

思想政治教育研究中的话语体系构建*

□周家荣 [昆明医学院 人文学院,昆明 650091]

摘要:思想政治教育研究中的“旧”话语体系的缺失是思想政治教育研究和学科体系建设以及思想政治教育工作的重要障碍,如何构建“新”的话语体系是思想政治教育研究迫在眉睫的任务。从“新”体系对语汇、概念、理论三个方面的诉求来展开,探讨思想政治教育研究的“新”话语体系构建的方法及其标准。

关键词:思想政治教育;研究;话语体系;构建

Abstract: The disappearance of the old words system in ideological and political education is an important obstacle to the ideological and political education research, discipline system construction and ideological and political educational work; how to construct the “new words system” is an extremely urgent task in ideological and political education study. This article launches from the three new demands of vocabulary, concept and theory of the “new” system and probes into the method and standard of construction of the “new words system”.

Key words: ideological and political education; research; words system; construction

中图分类号:G41

文献标识码:A

文章编号:1009-1289(2006)06-0964-04

随着思想政治教育实践的不断推进,思想政治教育学科建设取得了显著的成绩,但也出现了一些滞后于时代发展、不能适应实践需要的状况。就思想政治教育研究中的话语体系来说,现在运用着的话语体系已经落后于实践发展的需要。因此,在理论研究中必须关注和调整学科的语汇,构建适应实践发展要求的“新”话语体系。

我们姑且把还没有构建成型的话语体系叫“新”体系,那么,现在正在运行的话语体系就是“旧”体系,但这只是一个时间顺序的差异,而非以好坏标准来判断是非曲直。在构建“新”话语体系的过程中,首要的就是对“旧”话语体系的剖析,解释“旧”话语体系中的缺失。

一、“旧”话语体系之缺失

思想政治教育研究中的“旧”话语体系缺失的第一要义就是以工作话语来代替研究话语。“应该看到,研究话语和工作话语有联系又有区别。由于思想政治教育学科是对思想政治教育工作的概括和总结,这就决定了两者之间的紧密联系,因此,思想政治教育学科使用着的大量的工作话语。或者说,就目前的学科研究状况看,它的研究话语也就是它的工作话语,两者是没有区分的。”^{[1]31}这种话语体系的错位,使思想政治教育这门学科的理论性明显降低了。在许多非思想政治教育专业的人看来,这门学科只是“大白话”式的概括和总结,没有深厚的理论积淀和体系结构。甚至在很多高校里,思想政治教育课往往是一些非此类专业毕业的行政人员来讲授,这种对思想政治教育学科属性的定位不清,不仅导致了学科教学效果得不到提

高,更往往使从事思想政治教育课教学的专业教师对自己信心的缺失,从而丧失研究这门学科的积极性。因此,思想政治教育作为一门学科的研究,必须把它与思想政治工作的属性严格区分开来。思想政治工作以“大白话”为主体,其目的是增强沟通的直观性、生动性和有效性,但如果把这种思维和模式扩展到思想政治研究领域,就会使理论的研究停滞不前,研究方式和研究结果也往往会单一雷同。

思想政治教育研究中的“旧”话语体系缺失的第二要义就是对性向概念(dispositional concept)的倾向,对理论概念的关注不足。“性向概念指的是可观察的实体之不能观察或不显露的性质,而理论概念指的是不能观察的实体的不能观察或不显露的性质。”^{[2]20}思想政治教育学科从研究的范畴和手段以及目的来看,都应该把理论概念作为自己的第一的重要特性来发展,因为思想政治教育既要关注人的内心世界,更要关注不断变化和发展的精神状态。但事与愿违,在“旧”的话语体系中,似乎更关注性向概念的引入和运用。性向概念虽然能够更好地表达事物的表面特征和外部联系,但性向概念只是对人或事物不完备的反映,并不能从本质上反映人或事物变化和发展的根本及其未来发展状况。思想政治教育学科中,在如何定位人的价值观的时候,总是以一些反映表面特征的概念来归属人是社会主义价值观还是资本主义价值观。例如,奉献的概念是什么,享乐的概念是什么,往往都是以一些可观察的实体的特性来界定。这本来就违反了学科的根本要求。虽然性向概念有利于学生或学习的人把握学科的总体要求

* 收稿日期:2005-10-19

作者简介:周家荣(1975—),男,安徽定远人,昆明医学院人文学院讲师,云南大学博士生,现主要从事思想政治教育理论与创新研究。

和主要内容,但却不能够更好地适应研究型思想政治学科的发展和建设。相比之下,理论概念主要是通过通过对不可观察的实体的界定,运用合理的推论(inference)来反映实体的本质内涵和发展趋势。思想政治教育学科体系中,关注理论概念的引入和运用是增强学科理论价值和生命力的主要命题。因为很多社会科学都是通过对不可观察的实体的不完全把握而运用逻辑推导的理性思维的方式来打开通往未知世界的道路。理论概念就是这条道路的起点,它是学科科学性的最基本的前提。思想政治教育学科的“新”话语体系的构建就要从这一点上找到突破口和发散点。试想,缺乏理论概念的学科是什么样的学科?最起码的一点就是缺乏科学的预测性和深刻的实践指导价值。

思想政治教育研究中的“旧”话语体系缺失的第三要义就是难以建立演绎理论(deductive theory)。演绎理论必须是合乎普遍性定律,否则就不会成立。在思想政治教育学科研究中,我们不妨来做一下这样的演绎理论的推导: $A \rightarrow B \rightarrow C \rightarrow D \rightarrow E$ 。A代表“需求”,B代表“劳动”,C代表“自我价值”,D代表“满足”,E代表“社会价值”。劳动基于人类的需求,是人维持自身生存和繁衍后代的本能需求;劳动是一个社会人获得自我价值的前提条件;作为一个社会人,通过获得自我价值而取得生理的满足和社会的满足;人的自我价值得到满足,就会不断地创造社会价值。因此,按照这个推导原则和过程,我们大可推导出需求就可以产生社会价值,这显然不是正确的,享乐主义只是对需求的索取,而非创造社会价值,这种按照演绎理论推导的结果很显然不符合马克思主义基本理论。所以有人认为,在社会科学中,找不到真正的演绎理论。但演绎理论是很有力量的,它不仅具有极强的解释力,而且有利于新领域的开辟。因此,在思想政治教育话语体系中,应尽可能地创造演绎理论,构建纯粹学术意义上的普遍性原理,从而不断推动学术研究的深入发展。相比之下,联结理论在思想政治教育的话语体系中的应用倒是很多。它的基本形式是:若 $A \rightarrow D, B \rightarrow D, C \rightarrow D$,则 $ABC \rightarrow D$ 。这个形式在实践中的表现就如同:一个人的思想品德的好坏,取决于人的自身、家庭和学校等内外部环境,换言之,人的自身、家庭和学校等内外部环境将决定一个人的思想修养的提升和品德的铸造。但联结理论是一种较弱的理论,不仅解释力不充分,而且对新研究领域的发掘,几乎是无能为力的。所以,在“新”话语体系中,关注演绎理论是关系到思想政治教育这门学科能否超出常识层次的关键。

二、“新”话语体系的诉求

“新”话语体系是基于对“旧”话语体系扬弃的层面上确立起来的,它不仅要体现对原来体系不足的补充,更要体现对原体系的改造和利用,这样才能使话语体系完成转变,使“新”话语体系发挥积极的功能。“旧”体系到“新”体系的转变的过程也就是新体系的诉求过程。“新”体系的诉求主要体现在下面三个方面。

第一,“新”话语体系对表层语汇的诉求。语汇是概念的重要组成部分,是形成概念的“元”元素。表层语汇就是我们现今所经常使用的语汇,它与工作话语基本一致。在“旧”的话语体系下,语汇来源比较单一,主要是来自马克

思主义经典原著。在社会实践不断变化的现时代,有些老的语汇就很难适应社会现状。例如,在“旧”的话语体系中,一些表层语汇已经缺乏时代感,而且其表达的含义与现实的差距也越来越远。像“无产阶级专政条件下的继续革命”、“以阶级斗争为纲”、“斗私批修”这样的老的话语已明显不符合当今形势发展的要求,更会使新生代们对那样的时代语汇感到陌生和无法理解。当然,马克思主义也不是永恒不变的,它是不断发展和创新的。在思想政治教育学科的表层话语体系的诉求过程中,要勇于打破传统,积极创新本门课的新语汇并吸收其他学科的新语汇。例如,政治学学科研究中,把“博弈”的话语引入到自己的话语体系中,管理学从社会学中引入了“角色”的话语。只有积极创新并吸收其他学科的语汇精粹,才能满足“新”话语体系对表层语汇的诉求。

第二,“新”话语体系对概念的诉求。概念分为中间层概念和核心概念。中间概念由一系列具有一定的概括性、抽象性和中介特点的概念和语汇所构成,它们可能因社会问题的直接冲击与思想政治教育工作实践的发展而受到动摇,甚至出现“漏洞”,但在核心概念的支持下,它们又会不断地和及时地修补自己的“漏洞”和破绽。中间概念在使用过程中,往往会出现这样的一些缺点:缺乏精确性;使用上的不一贯;概念所组成之通则的解释与预测能力有限。因此,在“新”话语体系中,必须对中间概念进行诉求。对概念精确性的诉求,是统一概念运用的范围和性质所必须的。例如,在对人民民主专政的概念进行诠释的时候,我们必须以人民民主专政的科学的统一的概念为基础和出发点,不能随意地、主观臆断地理解和改变人民民主专政的内涵和外延,否则就会犯错误。在概念的连贯运用方面,我们不能因为使用概念的环境发生改变而随意更改对概念的运用。既然构建概念的原理是正确的,就得保证概念的运用连贯一致。对概念所组成的通则与原理的解释、预测能力的诉求,是一种更高层次的诉求,它是中间概念向核心概念过渡和转变的先决条件,也是中间概念不断丰富、发展、完善自己的重要途径。核心概念由一系列具有较强的抽象性、较大的概括性,并且有一定思辨性的概念所组成,它们是相当稳定的,甚至是坚不可摧的。核心概念是构成原理的基础和条件,它主要体现概念的理性特点和理论成分。对核心概念的诉求必须体现构建概念的原则的科学性,否则,核心概念就会丧失存在的必然性。因此,在构建概念(特别是核心概念)时必须依照某些原则界定与引入。

第三,“新”话语体系对理论的诉求。理论是“一组通则结合成的系统,这些通则彼此相联,并且表示变项间的关系。”^{[3]62}理论是构成一个学科体系的重要条件,没有充分的科学的理论,学科体系就很难建成,更谈不上发展了。在思想政治教育学科的传统理论构建与运用方面,往往存在很多的不足。比如,对理论的来源的思考不足;理论的创新不足;理论的应用范围狭小。面对这些挑战,“新”话语体系提出了新的诉求。首先,发展演绎理论的经验基础。演绎理论的前提是人的理性行为,通过对人的理性行为的分析,演绎出这个体系。由于缺乏经验证据的支持和验证,演绎理论也有其不足的一面。因此,通过增强对演绎理论的实践基础的研究,必然会增强这一理论的普遍性

指导意义。其次,增强联结理论的普遍意义。联结理论在很大程度上依赖于社会经验,但囿于社会经验的范围广泛,联结理论往往结构松散,不够严谨,变量太多,一定程度上缺乏普遍意义。因此,增强对联结理论的演绎推导,是分析社会实践与状态的重要条件之一。

三、“新”话语体系的构建

(一)构建新语汇体系和新语汇的评估标准

语汇的构建是话语体系构建的第一步。新语汇的构建必须体现以下几个特点:

第一,坚持语汇的创新。语言总是随着时代的发展、实践的发展而不断发展的。据统计,20多年来,在我们的社会生活中,平均每年要产生800多个新词语。由商务印书馆1996年9月出版的《现代汉语词典》修订本增收了5000多个新词条,其2002年增补本添加新词新义1200余条,及时地反映了语汇的发展和时代的变迁。在思想政治教育研究中,我们也必须紧跟时代的进步而不断丰富自己的语汇,这样才能体现马克思主义与时俱进的品质。在旧的语汇中,诸如“大跃进”、“大鸣、大放、大字报”等语汇成为当时理论与实践中的常用话语,这些脱离实际、违背客观规律的词语和与之相联的观念与行为方式,给党和国家人民带来很大的危害。改革开放以来,特别是党的十三届四中全会以来,我国的经济迅速发展,政治民主化进程逐步推进,人民群众的生活水平日益提高,这一切都在思想政治教育的理论研究和实际工作中得到了充分体现。如“改革开放”、“市场经济”、“小康生活”等词汇众所周知。如今,“三个代表”、“可持续发展”、“以人为本”、“和谐社会”等词语已是耳熟能详。从某种角度来看,词汇更新换代的程度可反映出社会变革的深度和广度。但在现实中,思想政治教育的研究远远滞于思想政治工作的进展。这不仅反映了思想政治教育的研究没有及时跟随形势特别是自己实践的发展,也反映了在思想政治教育的研究中,新的语汇的缺乏。作为思想政治教育研究,首要的是扩大其新语汇的范围,扩大新语汇的含义,体现学科的理论价值和指导意义。

第二,发展语汇的内容。在语汇转换中,由于我们习惯了某些语汇之间的关联方式,为了避免语汇转换时带来的秩序和心理上的混乱,往往就用“旧瓶”(即老语汇)来包容新思想或新意识,完成旧话语的转换,然后再逐步地变革语汇的关联方式,这样就比较稳妥可行。但有些语汇的转换具有刻不容缓性——这些旧语汇往往是那些不合时宜的、落伍了的旧观念,这些旧观念如果顽固地盘踞在人们的头脑中,就会影响新观念的介入。因此,只有发展语汇的新内容,才能更好地有利于构建新的语汇体系。

第三,注意语汇的更替。在构建新的话语体系中,不要把旧语汇的消亡和新语汇的产生相对立。旧语汇的消亡与新语汇的产生息息相关。没有旧语汇的消亡和废弃,就没有新语汇的产生和运用。因此,我们在构建新的语汇的时候,不要忘了对旧语汇进行梳理。这个梳理过程也许就是创造新语汇的灵感来源。

对于新语汇的评估,不仅要结合语言学方面的规律和原则,更要结合思想政治教育学科本身来评价。当然,一

个新的语汇的产生,首先要符合语言学的构词法则,这是创造新语汇的先决条件;但满足构词法的词汇并不一定适合所有学科的研究与建设。思想政治教育的新语汇首要的是必须反映思想政治教育实践,从语汇的表层现象和本质蕴涵都要体现对思想政治实践的认识。对那些只有外表形态却没有实践内涵的语汇要给予否定。同时,对外来学科的语汇的运用也要适当、得体,不能为了新鲜而滥用新语汇,那样就会导致学科研究的变向甚至异化。

(二)构建新概念体系和新概念的评估标准

科学的概念,首先必须遵循的是它要指涉经验事物,不能因为概念的抽象性而与经验世界远离或隔离,否则概念就无法解释社会实践。概念的科学性还必须体现它的用途,没有理论用途的概念对于理论研究和获取知识是没有多大意义和帮助的。构建思想政治教育研究中的新概念体系必须注意以下几个问题:

第一,概念的移植问题。概念的移植是学科之间常有的事情,但首先要了解从别的学科移植过来的概念,尤其对此概念的指涉要有深刻了解和认识,同时也要把移植过来的概念内化为本学科的专业概念,并赋予概念以本学科的特征,从而才能为本学科的理论研究者和教学实践者所熟悉和掌握。目前,思想政治教育研究对概念移植不是很多,这一方面体现了此学科对社会发展适应的滞后,另一方面也反映了此学科本身发展缺乏活力和动力。

第二,概念的转译问题。思想政治教育研究的指导思想是马克思主义。马克思主义主要来源于西方,而西方的文化与社会背景是有别于中国的。因此,要了解概念的本质含义就必须了解概念创造者的文化背景和所处的社会环境。当然,马克思主义在中国得到了不断丰富与发展,这本身就是我们对马克思主义中的概念转译的成功。但必须看到,我们转译的成功只是我们从事的思想政治教育研究保持特色并适应国际形势发展的一部分。在全球化的视野下,如何使思想政治教育研究保持旺盛的适应力和生命力,最起码的一点就是要对国外相关学科的概念转译加大力度,使转译过来的概念真正融入本国的文化背景和科学研究之中。

第三,概念运用范围的问题。教学中,为了增强学生的理解能力并获取系统的学科知识,一般运用自然语言构建的概念。然而,在研究中却需要我们尽可能淘汰这种概念,而运用严谨制作的概念。有些学者主张制作概念首先是研究的需要,其次才是教学的需要,不能本末倒置^{[4]5}。这两种需要的矛盾如何调和,是对当前思想政治教育学科的严峻挑战。

(三)构建新理论体系和新理论的评估标准

良好的理论对学科的发展是极为重要的。衡量理论的好与坏主要体现在理论是否具有如下特征:

第一,解释力。理论的解释力在于它的范围的大小,社会科学的理论往往解释的是整个世界或世界的某个范围、某个领域、某个层次。而思想政治教育理论则不仅要解决人类认知中的某个层次的问题,还要解决人类面临的共同问题。理论的解释力在于它所解释的资料的异质性,思想政治教育理论之所以不同于社会学理论,就是因为两者之间的理论解释的对象是互异的。理论的解释力在于它的验证性,人类社会与自然社会的规律反映在人类的认

知过程就是理论验证性的过程,只有得到人类实践认同的理论才具有解释力。思想政治教育理论就是在思想政治工作的基础上产生的并反过来指导思想政治工作实践的。思想政治工作在今日所面临的挑战就恰恰反映了其理论指导的缺乏和理论解释力的衰落。因此,增强思想政治研究理论的解释力势在必行。

第二,预测力。理论的预测是指基于理论本身的逻辑所作的对未来发展的预断。符合客观规律的良好理论应能做出正确的预测。构建思想政治教育研究的新的理论体系,必须把理论预测力作为理论构建的目标之一来予以重视。社会科学在很大程度上缺乏“科学性”的实证,这和它预测力的不足有很大的关系。思想政治教育的研究和工作在一定范围内和一定程度上被人误认为是单纯的说教和宣传,这与思想政治教育的理论预测力不强有密切关系。所以,加强思想政治教育学科的实证性和“技术性”是保持其发展势头的必要条件,是构建新体系的重要要求。

第三,重要性。理论的重要性主要在于它对本学科和其他理论的影响力。良好的理论对学科的发展和建设具有重要的作用。它不仅指导着研究方式和对象,而且对发掘新的研究领域,启发新的观点都有重要的意义。思想政治教育研究中,马克思主义理论是最重要的理论,它影响、指导、制约着其他理论,是其他理论的“元”理论。因此构

建新的话语体系,不仅要体现对“元”理论的解释,更要体现“元”理论对其他理论的影响力和动力,并以此为根据,创造出更多的适应时代发展要求的新的理论。

第四,艺术性。倘若我们说某一理论具有艺术性,通常是指它具有简单性和简练性。一个复杂的理论,一个含有太多变量的理论不仅不优美,而且也不能更好地解释现实世界。一个理论最好选用学术界公认的符号或文字,从而体现它的简练性。当然,社会科学无法做到像自然科学那样,但在研究中表示理论时也应该注意简练。思想政治教育研究中,增加理论的艺术性,其实在本质上也就体现了思想政治研究和工作的艺术性与创造性。

参考文献:

- [1] 邱柏生. 关注思想政治教育学科自身的创新研究[J]. 思想政治教育, 2004(8).
- [2] 吕亚力. 政治学方法论[M]. 台北: 三民书局印行, 中华民国六十八年.
- [3] STEPHEN L. WASBY. Political Science: The Discipline and Its Dimensions[M]. New York: 1970.
- [4] RICHARD C. SNYDER. A Decision Making Approach to the study of Political Phenomena[M]//Roland Young, ed. Approaches to the Study of Politics. Evanston: Northwestern university Press, 1958.

(上接 961 页)

(三) 提高大学生的综合素质, 加强网络道德和网络法制教育

网络社会中五花八门的信息充斥其间, 法律法规和防火墙往往难以完全监控和过滤, 因此必须提高大学生的综合素质, 培养其敏锐的正确的观察能力和自律能力, 并加强网络法制和网络道德教育。高校应加强对校园网、局域网的管理, 对涉及政治、军事、宗教和易引发社会争议的热点和焦点问题要及时审查; 堵截反动电子刊物对学生的侵扰, 维护校园的政治稳定; 对发表违规文章和散布不良信息用户要予以警告, 严重的要坚决追究其法律责任。将教育与管理结合起来, 使学生树立良好的网络道德和网络法律意识。

(四) 建立高素质的网络思想政治教育师资队伍

为了搞好思想政治工作, 学校应加强思想政治工作队伍的建设, 培养一支政治意识强, 熟悉学校思想道德建设规律, 熟悉网络技术的思想政治教育工作人员队伍。他们应熟练掌握并运用网络这一新的传播媒体, 随时发现网上信息动态, 对网上不良信息进行过滤或清除。经常进入校园论坛或设立专题 E-mail 信箱, 与学生平等交流, 为学生排忧解难。

(五) 举办校园网络文化节

为丰富网上校园文化内容, 增进学生的参与性和互动性, 学校可定期举办校园网络文化节, 内容宜多种多样。比如: 邀请专家、学者作专题讲座, 网上提供视频下载; 学校网站征集学生的摄影作品、书画作品、网络原创文学作品; 举办网页设计大赛、网络小姐大赛、网络党的知识大赛

等, 将大学生们的视线转移到校园网络上, 丰富其课余生活。

除了以上五点之外, 还可以通过开设校长信箱, 各班级在校园网建立主页等方式方法增强校园网络文化建设, 使大学生思想上积极进取, 学习上刻苦钻研, 生活上有条不紊, 人际关系上和谐共处, 从而促进学校的蓬勃发展。

参考文献:

- [1] 王览. 成都高校大学生网上娱乐消费调查[J]. 中国青年研究, 2004(7).
- [2] 郭天平, 韦柳琴. 思想政治教育进网络的实现途径及方法[J]. 重庆邮电学院学报: 社会科学版, 2004(3).
- [3] 张建文, 洪亮. 互联网时代大学生的思想教育[J]. 重庆邮电学院学报: 社会科学版, 2004(6).
- [4] 敬菊华. 网络文化对大学生的影响及应对策略[J]. 重庆邮电学院学报: 社会科学版, 2004(4).
- [5] 李远贵. 论经济全球化背景下的高校思想政治教育[J]. 重庆大学学报: 社会科学版, 2004(6).
- [6] 陈志鸿. 高校学生思想政治教育应体现先进文化前进方向[J]. 重庆大学学报: 社会科学版, 2004(6).
- [7] 祝小宁, 王有为. 国外思想政治教育发展的启示[J]. 重庆邮电学院学报: 社会科学版, 2004(2).
- [8] 邓素碧, 任运康. 以主体性教育深化网络思想政治工作的开展[J]. 重庆邮电学院学报: 社会科学版, 2005(5).

