

# 结点之辨

——对从分科教学论到分科教育学的发展的认识\*

□孙芙蓉 [温州师范学院,浙江温州 325000]

**摘要:**针对学科教育学中存在的一些认识问题,从教育学的内部分类体系对学科教育学的发展做一梳理分析,指出正是由于对从分科教学论到分科教育学的发展历程认识不清,从而形成了诸多问题纠缠的结点。因此,通过对结点的辨析,变结点为节点,从而使学科教学论理清了自己的纵向直线发展脉络和横向发展脉络,实现了教学论与学科教育学的双向发展,学科教育学也把握住了各分科教育学之间的界线,并形成分科教学论与学科教育学和谐发展的良好态势。

**关键词:**分科教学论;分科教育学;学科教育学

**Abstract:** In the view of some existed problems in subject education, making some analysis to its development from education's internal department system, and pointing out that the crunodes of several problems mixing together are formed because of unclear understanding of the process of from department instruction to subject education. Therefore, through analyzing the crunodes, changing them into pitch points, to make subject instruction comb its veridical and horizontal developing fragment, actualizes the double-direction development of department instruction and subject education. And subject education also distinguishes the dividing line among each department instruction and forms the fine situation of the harmonious development of department instruction and subject education.

**Key words:** department instruction; subject education

中图分类号:G42

文献标识码:A

文章编号:1009-1289(2006)01-0132-02

自1904年清政府颁发《奏呈优级师范学堂章程》,规定开设“教授法”至今,学科教育学正好走过了百年历程。总的来说,“学科教育学的发展经历了教材教法、分科教学论、分科教育学三个阶段,现在正进入系统化的学科教育学的新阶段”。然而,当我们欣喜地看到系统化、整体性学科教育学的创立并走向成熟时,反观百年历史,尤其是近20年来学科教育学的发展历程,我们发现,在各种观点百花齐放、学术探讨不断深入、理论内涵不断丰富之际,似乎总有一些基本问题我们还没有认识清楚,也因此造成理论探讨和实践工作的某种程度的混乱。对这一局面,1999年的《学科教育学建设几个认识问题的反思》一文有清醒的认识,“其一,学科教育学仍停留于学科教学法的层次和内容;其二,学科教育学的学科特色不够,一方面与一般课程论、教学论界线不明,另一方面各学科教育学之间也界线不明。”原因何在?对于这一现象,1999年前许多教育者已从学科教育学的名称、研究对象、学科性质、结构体系、领域划分等各方面进行了探索,但是,至今似乎仍未解决。那么,问题纠缠的结点究竟在哪里?笔者斗胆尝试从教育学的内部分类体系对学科教育学的发展做一梳理分析,希望能以此请教于大方之家。

## 一、结点之辨:分科教学论的纵向直线发展和横向跨跃发展

在对学科教育的发展从历史发展的纬度做一纵向梳

理时,一般来说,基本上已对“教授法——教学法——教材教法——分科教学论——分科教育学——学科教育学”这一渐进发展规律达成了共识(见图1所示)。

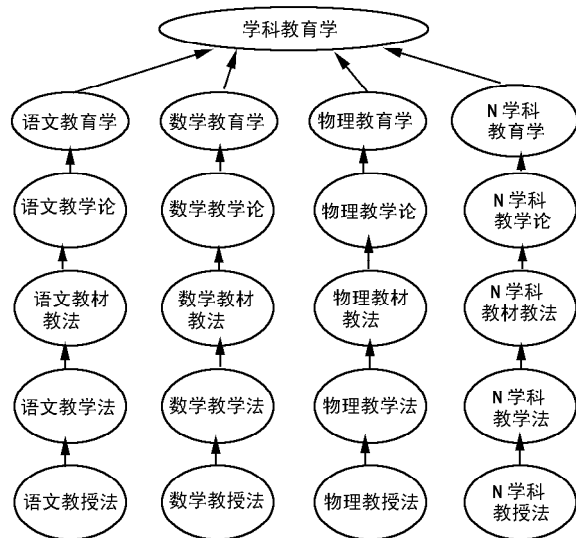


图1 学科教育学体系发展历程图

就图1而言,从着重实际操作的教材、教法探究到全面教书育人的学科教育学;从分科到整合,从教学实践到理论体系的形成,学科教育学的发展历程线索清晰、体系

\* 收稿日期:2005-03-24

作者简介:孙芙蓉(1975-),女,浙江平阳人,讲师,上海师范大学教育科学学院课程与教学论博士研究生。主要研究方向为课程与教学论、语文课程与教学论等。

完整。但是,外在的线索清晰是否表明内在的脉络贯通,表面的体系完整是否确证内在结构的严谨?特定的研究对象是一门学科产生和存在的客观依据,我们不妨从各阶段的研究对象切入,再对图1做一分析:

第一阶段:教授法,研究教师“怎么教”;

第二阶段:教学法,研究教师“怎么教”和学生“怎么学”;

第三阶段:教材教法,研究教材和怎样根据教材进行教学;

第四阶段:分科教学论,研究各学科教学的理论;

第五阶段:分科教育学,研究各学科教育的理论;

第六阶段:学科教育学,研究作为整体的学科教育的一般规律。

基于对这六个阶段的研究对象的分析,我们发现了问题:前四个阶段,研究对象都是教学,而从第五阶段开始,研究对象从分科教学变为分科教育。这一变化,改变了研究对象,也就改变了其所属的教育学的内部体系。根据《学科教育论》的“教育学科分类体系表”,教学论属于“分别研究教育活动过程的要素”的学科群,而分科教育学和学科教育学则都属于“分别研究因教育内容不同而不同的教育活动”,也就是说,在第四阶段的分科教学论到第五阶段的分科教育学的发展中,出现了一个横向跨跃的过程,本属于教学活动的分科教学论并没有向着其上位学科——学科教学论(相对于分科教学论的整体学科教学论,一般称为教学论)继续直线发展,而是直接从教学活动分类体系跨跃到了教学内容分类体系(见图2所示)。

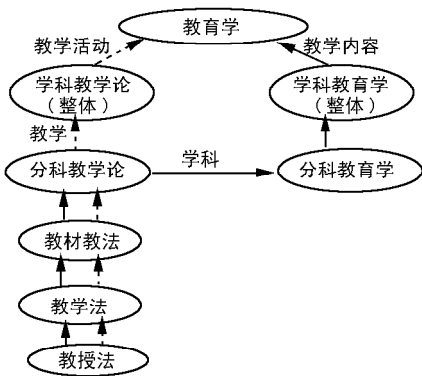


图2 分科教育学发展历程图

图2中用实线表示对于学科教育学的发展历程。我们发现,原本在图1中呈直线纵向发展的学科教育学发展历程现在在分科教学论到分科教育学这一块出现了横向跨跃,而也正是这个至关重要的横向跨跃,改变了分科教学论所属的分类体系,此时的学科教育学研究的不仅仅是具体的教法、学法,而是全面地教书育人。这是一种根本性的质的转变,而不仅仅是量的增加;也正是由于我们在学科教育学发展的当时情境和研究学科教育学发展历程时仅仅只把这种转变理解为一种量的增加而未能更深入地发现其质的转变,从而,我们才会在研究中屡屡让“学科教育学仍停留在学科教学法的层次和内容”上,总是纠缠于分科教学论到分科教育学发展历程上的这个结点,难以让学科教育学真正深入研究它本身应该研究的对象:整体学科教育和分科学科教育。

## 二、应有之义:教学论与学科教育学的双向发展

自从分科教学论向分科教育学发展以来,学科教育学形成了自己的体系,但在实际研究中,又常常是“学科教育学的学科特色不够”,其中一方面便是“与一般课程论、教学论界线不明”,这就涉及学科教育学与教学论的关系。为什么会界线不明呢?再看图2的虚线部分,我们便一目了然:前四阶段,学科教育学与教学论其实是明二实一,本是一体性发展,是一个事物,但也就在第四阶段到第五阶段的转变中,分科教学论既可以实现从教学活动到教学内容的横向跨跃,也可以沿教学活动直线纵向发展,上升为整体性的教学论。同样如果不理清这个纠缠不清的结点,自然会在研究中将教学论和学科教育学相混淆,用教学论的内容来套学科教育学。

更进一步说,由分科教学论分别向教学论和学科教育学发展,也正是分科教学论发展的应有之义。分科教学论有两个构成要素:学科与教学。如果立足于学科,全面发挥学科的功能,那么,学科必然走出教学的小范围,力图从各方面发展学科对于人的教育功能,实现从教学到教育的转变,从而,分科教学论必然走向分科教育学乃至学科教育学;如果立足于教学功能的发挥,分科教学论也必然挣脱各学科的樊篱,在发展分科教学论的同时也力图走向属于一般性教学原则、规律、方法的整体教学论。可以说,分科教学论是一个原点或基点,从它不同的特性发展出的不同发展路线本是符合其自身发展之义的,而对我们来说,则应由外部发展线索进而把握内在脉络,从而沿着各自的路线,牢牢把握其研究对象,真正做到“花开两朵,各表一枝”,让学科教育学和教学论都有其自己的学科特色,并行不悖,互不混淆但又相得益彰,这正是把纠缠不清的结点变成了具有生命力的节点。

## 三、满园春色:分科教育学的个性发展与整体学科教育学和分科教育学的和谐发展

从结点到节点,分科教育学本应能获得自己蓬勃的生命力,以本学科为核心,全面发挥本学科在教育中的作用,然而,又是在这个结点问题上,另一些人尽管注意了教学和教育的不同,但却忽视了“学科”是其转变的要素,从而在实现了分科教学论到分科教育学的横向跨跃时,未能真正把握各学科的特点,发展出较为成熟的基于各学科的分科教育学,反而使“各学科教育学之间也界线不明”。由此,这种“界线不明”的分科教育学又容易同研究学科教育一般规律的整体性学科教育学混杂不清,从而造成了学科教育学这一领域中的混杂局面。

因此,在学科教育学领域中,我们首先应在由分科教学论到分科教育学的转变中,发展出各具本学科特色的分科教育学,然后,在向上发展过程中归纳分科教育的共同规律,形成整体学科教育学,并且时刻注意处理好各分科学科教育学之间、分科教育学与学科教育学的关系,实现个性充分发挥,整体指导个体,个体充实整体的互动和谐的关系。于是,学科教育学便是个大花园,各分科教育学便是园中的鲜花,我们的学科教育学的大花园中便满园春色,生机盎然。(下转140页)

