

可持续发展思想与马克思主义唯物史观关系探微^{*}

□ 奚丹 [福建师范大学 公共管理学院 福建 福州 350007]

摘 要 :可持续发展思想作为一种科学的社会发展观 ,它的理论立场与马克思主义唯物史观有许多相似甚至相同之处。马克思主义唯物史观是关于人类社会发展的科学理论 ,它为可持续发展思想的建立提供了坚实的历史唯物主义基础 ,并揭示了可持续发展思想的深层动因。可持续发展思想的提出也丰富了马克思主义唯物史观 ,有利于马克思主义唯物史观的进一步发展。

关键词 :可持续发展思想 ;马克思主义唯物史观 ;人与自然

中图分类号 :N D31

文献标识码 :A

文章编号 :1009-128X(2005)04-0472-02

一、唯物史观是可持续发展观的重要理论基础

可持续发展思想已经成为人类社会必须发展的指导原则。可持续发展的核心就是要科学地解决人与自然的的关系问题 ,从而实现人类社会持续、健康地发展 ,实现人与自然和谐、统一的发展 ,其最终目标是实现人的全面发展。可持续发展思想作为一种科学的社会发展观 ,它的许多理论来源于马克思主义唯物史观。

首先 ,马克思主义唯物史观关于人与自然的辩证统一关系的理论为可持续发展思想提供了坚实的本体论基础。

马克思主义唯物史观认为 ,人类社会是自然界长期发展的产物 ,是自然界的发展由低级到高级、由自在到自为合乎逻辑的飞跃 ;人类社会是统一的物质世界中最高级、最复杂的一种物质体系 ,尽管它同其他自然存在形态有着本质的区别 ,但归根到底仍然是一种物质存在形态 ;自然界对人类社会具有先在性 ,人类社会是在自然界的基础上产生出来的 ,它的存在和发展 ,必然要以自然界的物质存在作为基础 ;自然环境是人类社会存在和发展的永恒的必要物质前提 ;人类社会与自然界具有物质统一性 ,在本原的意义上 ,自然界对人类社会具有先在性。

但唯物史观同时认为 ,人与自然的统一不是像动物那样简单地适应自然 ,直接生存在自然界中 ,而是能够认识自然和通过实践活动改造自然 ,使自然物“人化” ,并在这一过程中 ,实现人与自然的现实的、具体的、历史的统一。从这个层面上讲 ,人类要实施可持续发展 ,就必须协调好人与自然的的关系。人类的实践受到自然规律的制约 ,人类的活动必须尊重这些规律。脱离了人与自然的辩证关系 ,脱离自然和社会之间整体关系的协调 ,就不可能有任何发展 ,更谈不上可持续发展。

其次 ,马克思主义唯物史观关于三种社会形态的分析 ,揭示了可持续发展观的深层动因和现实基础。

马克思主义唯物史观认为 ,历史上三种依次更替出现的社会形态分别是人的依赖性社会、物的依赖性社会、个人全面发展的社会。在人的依赖性社会中 ,即在前资本主义社会里 ,自然经济占主导地位 ,商品经济发展水平低 ,人征服自然的能力弱小 ,人对自然界普遍存在着敬畏甚至崇拜之情。在这样的社会形态下 ,生态问题并不会引起人与自然的剧烈冲突。在人的全面发展的社会 ,即在未来的共产主义社会中 ,由于生产力水平极大地提高 ,全面消除了各种异化关系 ,消除了人和自然的对立 ,从而真正实现了自然和人的同时解放。

我们现在所处的是第二种社会形态 ,即物的依赖性社会。在这一阶段 ,随着人类实践能力的不断提高 ,实践成果极大丰富并逐渐积累 ,实践手段、实践方式日益改善 ,生产力水平有了很大提高 ,科学技术不断进步 ,商品经济充分发展 ;人与自然的的关系发生了质的飞跃 ;由前资本主义形态下对自然的盲从和敬畏 ,转化为对自然的普遍征服和占有 ,形成了人与自然之间的普遍的社会物质交换。

自工业革命以来 ,人类进入了非凡的物质革命时代 ,工业革命和科技革命的结合 ,使人类在短时间内生产出大量的物质和消费品 ,这极大地刺激了人口的迅速增长和人类消费欲望的急剧膨胀。人们陶醉在这些成果之中 ,认为科技是至上的 ,人类无所不能 ,人类可以无条件、无限制地从自然界获取资源并向自然排放废物。人类与自然的关系越来越具有浓厚的功利主义色彩。在经济增长和人口增长的双重压力下 ,造成了自然资源的过度开发与消耗 ,污染物的大量排放 ,导致了全球性的资源短缺、环境污染和生态破坏。可见 ,人类在对科学技术的应用上所产生的正面效应和负面效应的矛盾日趋突出的状况迫切要求经济和社会的发展必须保持可持续性。

* 收稿日期 2004-12-06

作者简介 :奚丹(1980-) ,女 ,黑龙江人 ,马克思主义哲学专业研究生 ,主要从事马克思主义哲学原理的研究。

人类社会的历史是实践的历史,是人类同大自然交互作用、共同发展和不断进化的历史。然而,发达的科学技术和高度的物质文明并没有给人类带来相应的和平、幸福与和谐的生存环境。科学技术的发展为一部分人创造了富裕而舒适的生活,却并没有消灭贫困,世界范围内贫富两极分化有加的趋势,世界面临着人口、环境、资源和经济、社会发展失衡的严峻挑战。面对这样的现实,“走可持续发展之路”是人类做出的必然性的战略选择。

再次,可持续发展的最终目标是实现人的全面发展,这一思想与马克思主义唯物史观关于人的自由全面发展的理论是一致的。

可持续发展是“自然——经济——社会——人”的共同发展,并以人的全面发展为最终目标。马克思、恩格斯把人的自由全面发展作为衡量社会发展的最高价值标准,他们从历史唯物主义原理出发,批驳了资本主义私有制社会所造成的人的片面、畸形的发展,把对人的发展问题提到了重要地位,特别是科学地论述了人的全面发展的必然性及其对社会发展的重要意义。

马克思强调人的发展与社会发展的统一,认为社会发展的最高目标是人的全面发展。因为社会是由人所组成的,离开了人的发展就谈不上社会的发展,社会的发展最终是为了人的发展。人的发展是指每个人在劳动、社会关系和个体素质诸方面的全面、自由而充分的发展。而唯物史观关于人的全面发展观与当代可持续发展思想是相通的。可持续发展既不是极端人类主义,也不是极端自然主义,而是在人与自然和谐关系基础上的、以人的发展为最终目标的社会发展观。可持续发展中坚持以实现人的全面发展为原则,能够使人类经济活动在良好的生态环境和社会环境中进行,从而保证经济良性循环,推动社会经济持续发展。

最后,可持续发展思想是马克思主义唯物史观的题中应有之意。

马克思主义唯物史观是科学的历史观,它把人类社会历史的发展建立在社会物质生活的实践活动不断发展进步的基础之上,认为是人们的实践活动通过社会的生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾运动推动着人类社会的不断进步。社会有机体是生产力与生产关系、经济基础和上层建筑的矛盾统一体。在社会大系统中,任何一个环节的失调都可以从社会基本矛盾的不协调中找到内在的原因。也只有通过社会基本矛盾的协调,才能推动社会历史可持续地向前发展。可见,唯物史观本身已包含可持续发展的思想。这里要注意的是,协调和发展不是相互脱节的,而是有机统一的互动的过程。在发展中求协调,在协调中促发展,只有这样才能真正做到可持续发展。

二、可持续发展观进一步丰富和发展了唯物史观

唯物史观是可持续发展思想的重要思想来源和理论基础,可持续发展思想的提出也丰富了马克思主义唯物史观,给唯物史观的发展以新的启迪。

第一,可持续发展思想推动了马克思主义唯物史观价

值理论的发展。

生态价值应成为唯物史观价值理论的重要内容。生态价值狭义上也就是自然价值。诚然,人类在自然界中具有很高的价值,但是,人类和自然界一样,同样是世界整体的一个有机组成部分,因此,人的价值并不能大于世界整体的价值。人类在努力追求实现自身价值的同时必须意识到自然的价值,并给予高度重视。生态价值是人类社会多样性价值体系中一根极其重要的价值杠杆,它是自然物所具有的满足人和社会的能力。它表现人与环境关系中环境属性对人类生存和发展的意义。人类要想持续地发展就必须充分认识自然的价值,善待自然,尊重自然,合理地开发利用自然,与自然和谐共处。人的价值也好,社会的价值也好,只有在自然——社会——人的综合统一体中才能切实得以实现。脱离了自然价值的人的价值或社会的价值都将无从谈起。因此人类自身要想获得长足的发展,就必须维护和促进地球——这个人类生命共同体的长久稳定与繁荣。

第二,可持续发展思想的现代科技观强调科学技术既包含人类的价值又包含自然的价值,是人类价值与自然价值的统一,这对于马克思主义唯物史观的发展具有重要的启迪意义。

可持续发展思想坚持一种全新的科技观。它一方面承认传统科技观中的合理因素;另一方面批判那种把自然价值和人类价值割裂开来甚至对立起来的错误的科技观,强调科学技术既包含人类价值又包含自然价值,是人类价值和自然价值的统一。主张建立以生态科学为中心,以生态技术和信息技术为主导技术,最终实现人、自然与社会高度协调统一的新的科学技术体系。这些对于马克思主义唯物史观的发展具有重要的启迪意义。

总之,马克思主义唯物史观对于可持续发展思想具有重大理论意义,同时,可持续发展思想的成果对马克思主义唯物史观的丰富和发展也具有巨大的推动作用。因此实施可持续发展必须坚持唯物史观的理论前提,而唯物史观也要积极吸收可持续发展的理论成果和实践成果,才能保持旺盛的生机和强大的生命力。

参考文献:

- [1] 肖前,李秀林,汪永祥主编.历史唯物主义原理(修订本)[M].北京:人民出版社,1991.7.
- [2] 李秀林,王于,李淮春主编.辩证唯物主义原理和历史唯物主义原理(第四版)[M].北京:中国人民大学出版社,1995.5.
- [3] 程倩春,崔伟奇.唯物史观与可持续发展思想[J].哲学原理,1998(7).
- [4] 赵家祥,李清昆,李士绅主编.历史唯物主义教程[M].北京:北京大学出版社,1999.7.
- [5] 马晓燕.人的全面发展:可持续发展的最终目标[J].哲学原理,1999(12).
- [6] 刘建成.关于“可持续发展观”的一个建构性设想[J].哲学原理,2002(3).
- [7] 钱俊生,彭定友.生态价值观的哲学意蕴[J].科学技术哲学,2002(12).

