

· 思想政治教育 ·

# 马克思主义理论教育的苏联模式 与当代发展

赵康太

---

**【内容提要】**苏联模式的马克思主义理论教育虽然具有世界性意义，但不应该是惟一的思想理论教育模式。马克思主义理论教育在不同的国家和民族中既要体现出一致性和共同性，也要体现出民族性和多样性。

**【关键词】**马克思主义理论教育 苏联模式 多样化

作者赵康太（1954-），海南大学政治与公共管理学院教授（海南海口 570228）。

---

在实施马克思主义理论研究与建设工程中，必须重视马克思主义理论教育的地位和作用。实践证明，只有坚持马克思主义理论教育，才能推动科学社会主义事业的健康发展。苏联模式的马克思主义理论教育虽然给我们留下了取之不尽的精神财富，但也给我们留下了不少教训。在经济全球化的条件下，社会主义和资本主义已经出现了许多新变化。我们有必要对苏联模式的马克思主义理论教育进行反思，这是坚持科学社会主义道路的必由之路。

标志马克思主义理论教育开端的，是马克思和恩格斯发表于1848年的《共产党宣言》。在这篇著名宣言中，他们宣布：“现在是共产党人向全世界公开说明自己的观点、自己的目的、自己的意图并且拿党自己的宣言来反驳关于共产主义幽灵的神话的时候了。”<sup>①</sup>他们坦承：“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。”<sup>②</sup>他们强调了马克思主义理论教育的重要性和目的：“共产党一分钟也不忽略教育工人尽可能明确地意识到资产阶级和无产阶级的敌对的对立”<sup>③</sup>，必须培养出与“同传统的观念实行最彻底的决裂”<sup>④</sup>的共产主义新人。这些思想理论教育原则在列宁的“灌输论”思想中得到了进一步强化，即必须把马克思主义“灌输到群众中去，变成他们的习惯，变成他们的生活常规”，“提高他们的思想认识，使

---

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第271页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第307页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第306页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第293页。

他们具有真正符合他们的崇高称号的各种方面的素养。”马克思主义理论教育的任务，就是要解决如何使无产阶级和劳动人民获得精神武装和理论指南的问题。

在马克思主义经典作家的提倡和指导下，马克思主义理论教育伴随着科学社会主义事业的兴起而逐渐走向繁荣。特别是在十月革命以后，由于社会主义制度的保证，马克思主义理论教育成为提高人们的思想觉悟、改造人们的主观世界的强大精神武器，在社会主义革命和建设中发挥了巨大作用。苏联共产党人从无到有，建立起了以马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和联共（布）党史以及领袖思想、党的决议、政策为主要教育内容，以完备的党的内设机构、外围机构和科学研究、教育教学机构组织体系为主要教育渠道，以党员、干部和广大群众为主要教育对象，以领袖→政党→阶级→群众为主要教育方向，以党所控制的各种宣传和教育工具为主要教育载体的一整套完整的马克思主义理论教育的体系和机制。这是苏联共产党人将马克思主义的基本原理与苏联国情相结合的历史产物。我们愿意将其称为马克思主义理论教育的苏联模式。

马克思主义理论教育的苏联模式因为适应了国际共产主义运动的需要，因而在当时的历史条件下具有了世界性意义。在斯大林的亲自主持和联共（布）中央的领导下，《联共（布）党史简明教程》于1938年在苏联出版。该书出版后，立即被誉为马列主义的百科全书。斯大林指出，这是苏联共产党人“给予世界各国年轻共产党人的好礼物。”<sup>①</sup>该书在全世界以126种文字出版，发行量达4280万部。苏联模式的马克思主义理论教育，不仅在苏联社会主义革命和建设中起到了统一思想、凝聚人心、增强信念、鼓舞干劲的巨大作用，而且也对世界社会主义运动产生了持久而深远的影响。科学社会主义事业在中国、越南、朝鲜、古巴以及东欧国家的胜利，这种思想理论教育模式功不可没。它也因此成为20世纪80年代以前世界马克思主义理论教育的样板。

然而，在“以苏为师”的时代背景下，苏联模式的马克思主义理论教育却成为马克思主义理论教育中的惟一范式。斯大林在《联共（布）党史简明教程》出版时就说：“由于外国大多数共产党的马克思主义发展水平不够，这样的教科书也会给予这些国家的非年轻的共产党员干部以很大的好处。”<sup>②</sup>这本书成为“共产主义的圣经”后，书中的每句话都被奉为真理，对国际共产主义运动的意识形态塑造产生了深远影响。在很长时期内，社会主义国家的大学生都必修三门主课：《辩证唯物主义和历史唯物主义》、《政治经济学》和《联共（布）党史》。但是，由于不能从本国国情出发，马克思主义理论教育在一些重大原则问题上出了差错。党的最高领导人的片言只语变成了判断真理和谬误的绝对标准。另外，在教育的方式、手段以及管理体制等方面，也出现了简单化趋势。

当人们终于认识到苏联模式日渐僵化和教条化的弊端时，却被放弃马克思主义的苏共领导人引上了背离社会主义的不归路。赫鲁晓夫全面否定斯大林和苏联共产党的历史功绩，削弱党对各项工作的领导，造成了党员、干部和人民群众思想的混乱和恐慌。戈尔巴乔夫更用所谓“人道的、民主的社会主义”改造苏联共产党，并将西方的议会制、总统制、多党制视为理论教育的核心内容，不但否定了共产党和社会主义，而且激化了社会矛盾，导致了苏共瓦解、苏联解体和社会主义阵营的瓦解。

## 二

马克思主义理论教育应该充分体现出马克思主义最可宝贵的理论品质。马克思和恩格斯承认：“我们的理论是发展着的理论，而不是背得烂熟并机械地加以重复的教条。”<sup>③</sup>只有在科学社会主义的实践中，马克思主义理论教育才能得到发展和创新。恩格斯在批判杜林时也坦诚地说：“很可能我

① 《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年版，第574页。

② 《斯大林选集》下卷，人民出版社1979年版，第574页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第681页。

们还差不多处在人类历史的开端，而将来会纠正我们的错误的后代，大概比我们有可能经常以十分轻蔑的态度纠正其认识错误的前代要多得多。”<sup>①</sup>坚持马克思主义理论教育，就是坚持体现着实践精神和批判精神的思想理论教育。否则，这种教育就是无效的和苍白无力的。

因此，马克思主义理论教育也是一个开放的系统和历史的过程。虽然马克思主义具有普遍意义，但“这些原理的实际运用，”“随时随地都要以当时的历史条件为转移。”<sup>②</sup>因为实现共产主义目的，“必须考虑到各国的制度、风俗和传统。”<sup>③</sup>当马克思主义被运用于不同时代和不同国家、民族的社会主义革命与建设的实践时，就会既显现出与其基本原理的一致性，又会体现出其思想理论的独特性。从本国国情出发，马克思主义政党就必须对马克思主义理论教育的内容进行选择 and 重新组织，这也会使无产阶级和劳动人民对马克思主义理论的关注点和兴奋点与其他国家有异。于是，在由马克思和恩格斯创立并且以马克思命名的思想理论教育体系中，不但矗立着马克思、恩格斯、列宁等马克思列宁主义理论奠基人的里程碑，也记载着斯大林、毛泽东、邓小平、胡志明、金日成等对马克思主义理论的发展做出杰出贡献的马克思主义理论家的高大纪念碑，还镌刻着李卜克内西、倍倍尔、卢森堡、梅林和拉法格等优秀的马克思主义理论者的业绩。一部国际共产主义运动史，也就是一部马克思主义理论教育史。

不同的国家和民族中，马克思主义理论教育不但存在着一致性和共同性，而且也因文明特性和国情差异而会体现出民族性和多样性。中国的马克思主义理论教育也曾经照搬苏联模式。然而，中国共产党人最终从国情实际出发，走上了中国特色的社会主义道路。邓小平说：“只有结合中国实际的马克思主义，才是我们所需要的真正的马克思主义。”<sup>④</sup>中国化的马克思主义理论教育，既是中国化马克思主义的重要组成部分，又是中国化马克思主义理论生命力的重要体现。中国化的马克思主义理论的教育内容，包括中国化的马克思主义发展的过程、与科学社会主义运动的互动关系、理论基础和基本内容以及方式方法、历史地位和社会作用、发展趋势等。当中国共产党人把毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想逐次写入党章以后，中国化的马克思主义理论教育也就在实践中一步步走向新的发展阶段。在这一过程中，苏联模式被成功地中国化，具有了中国作风和中国气派。邓小平关于学习马克思主义“要精，要管用”的思想，充分体现着这种特点。改革开放以来，中国共产党人就开始摆脱苏联的思想理论教育模式的束缚，全面加强了对马克思主义理论教育的改革探索。中国高校的思想政理论课的改革方案多次修订和实施，都是这种探索的最好说明。虽然今天中国的马克思主义理论教育还存在着许多需要改革的问题，但在世界马克思主义理论教育中依然一枝独秀，独领风骚。

中国的经验证明，马克思主义理论教育必须从国情出发，理论联系实际，才会具有无限的生命力，同时也才能体现出人类文明的多样性。不同的国家和民族处于不同的地理环境和不同的历史发展过程中，其心灵结构和社会心理有差异，国情有区别，开展马克思主义理论教育不可能遵循同一种模式。马克思针对一些人对自己学说的不恰当的理解，因而在与拉法格对话时说的“我不是马克思主义者”，已经体现了马克思本人对于自己的理论所持的正确态度。背离了现实性和创造性，马克思主义理论教育就会走入死胡同。

### 三

我们不能无视别国马克思主义政党结合本国社会主义革命与建设的实际开展马克思主义理论教

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第426页。  
 ② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第248页。  
 ③ 《马克思恩格斯全集》第18卷，人民出版社1972年版，第179页。  
 ④ 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第213页。

育的实际情况。他们从事这种思想理论教育所处的形势和地位,所采取的内容和结构、方式和方法、主体和客体、环境和队伍、管理和绩效等方面应当有所不同。开展国际性的马克思主义理论教育的比较研究,可以使我们更加深刻地认识马克思主义理论教育与科学社会主义事业兴衰成败间的密切关系。

### 1. 其他社会主义国家的马克思主义理论教育

社会主义国家的马克思主义理论教育有着优良的传统。苏联剧变使社会主义国家执政党终于认识到,马克思主义理论教育需要改革,但更需要加强。在反思世界社会主义运动的经验和教训的过程中,这些国家的执政党开始思考如何使马克思主义理论教育更有针对性和实效性的问题,这是应对西化、分化图谋的必要举措。

越南、老挝、古巴和朝鲜等国的执政党适应社会主义改革的浪潮,将其领袖的思想教育视为本国马列主义教育的重要内容。越南的胡志明思想、朝鲜的金日成主体思想、老挝的凯山·丰威汉思想、古巴的何塞·马蒂和卡斯特罗的思想等,都成为党性教育和各级各类普通教育的必修课程。革新开放以前,越南高校的马列课程设置与实施基本沿袭苏联模式,主要有《马列主义哲学教程》、《马列主义政治经济学教程》、《科学社会主义教程》和《越南共产党历史教程》等四门课程。革新开放后,越南共产党开始重视胡志明思想教育。2001年越共九大指出:“胡志明思想是关于越南革命基本问题的一套全面、深刻的理论和政治观点体系;是在我国具体条件下创造性运用和发展马克思列宁主义,继承和发展优良民族传统价值观以及吸收人类文化精华的产物。”“我们党和人民决心沿着以马克思列宁主义和胡志明思想为基础的社会主义道路建设越南。”现在,越南高校除开设上述马列课程外,还增加了《胡志明思想教程》。这些课程占学生总课时的16%。在经济类和管理类专业,还开设有《马列主义经济学史》。这些教材均由越共中央理论委员会直接领导的全国教材编写委员会统一编写和出版。

在社会主义国家中,由于无产阶级政党是执政党,政治制度环境和理论价值取向使这些国家开展马克思主义理论教育有着无与伦比的优势,而且也是世界马克思主义理论教育的主阵地,因此,对于社会主义运动的发展具有世界性的意义。虽然社会主义国家的马克思主义理论教育还需要进一步改革,但能够顶住苏东剧变的巨大冲击,并且得到一定程度的恢复和发展,也从一个侧面说明了马克思主义理论教育的改革探索取得了一定成效。

### 2. 原苏联及东欧地区的马克思主义理论教育

由于地理位置之便,原苏联各加盟共和国和东欧国家的马克思主义理论教育都按照苏联模式设计和实施。20世纪50年代以后,东欧国家的执政党逐渐认识到过度意识形态化和忽略文明特性制约的大一统模式带来的社会问题,于是出现了南斯拉夫、罗马尼亚、匈牙利等国家在马克思主义理论教育方面的新变化。波兰开展的“通向社会主义的波兰道路”的教育、匈牙利开展的“以人为中心的社会主义”教育以及捷克斯洛伐克的被指责为“违背了社会主义计划经济原则”的教育等所谓的“第三条道路”的教育,实际是对苏联模式的反拨。特别是南斯拉夫的自治社会主义教育,打破了社会主义国家只有一种思想理论教育模式的铁律。在自治社会主义教育中,关于劳动解放、关于自由人联合体、关于强调自治利益多元、国家职能的逐步社会化和劳动者的主体责任等思想,都基于马克思主义关于工人阶级自己解放自己的思想以及关于国家职能和国家消亡的思想继承和发展。

值得注意的是,原苏联和东欧地区的那些已经失去执政权的马克思主义政党已经开始反思社会主义运动的经验教训,对未能坚持正确的马克思主义教育的问题也有所认识。在这些深刻反省历史的马克思主义政党的领导下,原苏联东欧地区的社会主义力量出现了重新集聚的苗头,马克思主义理论的宣传教育也有了新的特点和发展。俄罗斯共产党在其党纲中指出,必须遵循和创造性地发展马克思列宁主义学说。摩尔多瓦共产党人党也通过议会,竞选胜利重新执政。这些政党讲的马克思主义,已经不是传统意义上的马克思主义,但马克思主义的主要原理仍然为它们所坚持。研究这些

曾经执政的马克思主义政党的马克思主义观，对于在改革开放中实现社会主义认识上新的飞跃具有重要的意义。

### 3. 发展中国家的马克思主义理论教育

苏东剧变后，不少发展中国家的马克思主义政党易名改帜，甚至被解散和禁止。在亚非拉 120 多个民族独立的国家中，虽然还有 58 个国家存在着共产党的活动，但大部分都选择了改良主义路线或者议会道路。不过，在南亚、南美等地区仍然有一些共产党组织坚持马列主义和毛泽东思想，并且把它们与本国的民族解放运动相结合。如，尼泊尔共产党（毛派）、印度共产党（马列）、菲律宾共产党、秘鲁共产党（光辉道路）等。尽管“9·11”事件后多被政府贯以“恐怖主义”的恶名，处境十分艰难，但他们仍然试图通过马克思主义理论的宣传和教育，在努力探索和争取本国的社会主义前途。美国《革命工人在线》一位记者在 2005 年深入尼泊尔共产党武装力量领导下的“解放区”采访后描写道：“在山里的一块平地上，借着两盏昏暗的煤油灯的光线，我能隐隐约约看见地上黑压压地坐着 100 多人。文化班的战士教大家一起唱歌，吟诗，为吟唱伴奏的是尼泊尔传统的小鼓。大家一起吟唱的第一首歌是《烈士的鲜血让人民更加强大》。一位政治教员教育大家支持和参加武装，政治教员还向大家通报最新的战况。第三位游击队教员给大家讲的内容是群众如何展示新的人民权利——如何让劳动果实回到自己的手里，如何通过人民政权解决内部的矛盾，如何尊重法制，如何抵制全国大选。这位教员最后还让大家要有牺牲的思想准备。”

他们选择的争取本国社会主义事业胜利的发展道路是否正确，还有待实践验证，但我们应当同情和支持他们正在进行的马克思主义理论教育和推进社会主义运动的种种实践探索。

### 4. 发达资本主义国家的马克思主义理论教育

如果说社会主义国家坚持马克思主义理论教育由其社会制度的性质所决定，发展中国家由其无产阶级政党和其他进步力量所进行的马克思主义理论传播和教育出自其社会经济的、政治的和文化的革命需要，那么，西方发达国家存在的马克思主义理论的传播和教育同样是由这些国家无产阶级政党和某些左翼力量所承担和推动的，但其处境要困难得多，其情况也复杂得多。由于时代条件和社会环境的剧变，发达国家的共产党和工人党不得不面对特殊的国情和历史文化传统，改变传统的斗争策略，采取合法斗争的形式。一方面，他们在马克思主义理论的宣传和教育中，更多地突出民主自由、平等公正和人道等价值理念，以争取大多数选民的理解和支持，争取合法执政的地位；另一方面，他们又把“通过民主的方式走向社会主义”作为政治纲领，希望执政后采取切实可行的政治、经济和社会政策，通过和平过渡，使国家和社会朝着社会主义的目标前进。他们的这种探索最终是成功还是失败，只能由实践来证实。即使他们的探索失败了，也可以促使人们去开辟新的探索途径。

如果以传统思维来理解当代马克思主义理论的传播和教育的现象，必然会导致对上述众多思想现象的否定。然而，既然实践证明社会主义道路没有单一的模式，那么作为社会主义运动发展规律的理论反映的马克思主义理论教育，也不能把个别经验或特殊经验当作适用于其它有志于走社会主义道路的政党和国家的普遍经验来要求，而应该允许多种方式和途径的探索。只有如此，马克思主义理论教育才能在继承与创新中得到发展，才能使世界社会主义运动得到真正复兴。

（编辑：吴 波）