

# 中俄关系推动国际关系民主化进程的发展\*

● 李红霞

(内蒙古农业大学人文社会科学学院,内蒙古呼和浩特市 010018)

**摘要:**中国和俄罗斯作为欧亚大陆两个最大的国家,作为对世界和平与稳定负有重大责任和义务的国家,面对冷战后复杂多变的国际形势,顺应国际关系民主化的潮流,率先建立了面向 21 世纪的战略协作伙伴关系,而且是具有全球影响的战略伙伴关系。中俄关系在推动国际关系民主化进程中起重要作用。中俄关系是冷战后大国关系建构的新范例,两国相互借重,共同反对霸权主义和强权政治,推动世界多极化格局和国际新秩序的建立,共同维护和加强联合国的作用共同维护地区安全稳定,促进世界和平与发展。

**关键词:**中俄关系;国际关系民主化;作用

**中图分类号:**DD821 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-4458(2007)01-0175-03

## 一、中俄关系是冷战后大国关系建构新范例

冷战结束后,大国关系在建构形态上发生了与以往根本不同的新变化,寻求建立新的关系样式。大国之间应建立一种什么样的关系?在东西方冷战时期那种国家之间结成的双边同盟关系和多边联盟关系该如何调整?这是为世界各国十分关注的问题。

大国关系在历史上曾经以强权政治和霸权主义为主要内容,军事政治型的结盟和势力范围的划分是大国关系的基本形态。在国与国之间结成针对第三国的同盟关系或结成针对某些国家的国家集团联盟,从而形成相互之间对立、对峙、对抗乃至冲突和战争。这种类型的国际关系,是围绕着战争与和平这样的国际政治主题展开和演变的。但是,经过长达几十年的对立、对峙、对抗的“冷战”较量,结果表明:搞国与国之间的“结盟”和组成“国家集团”最终靠不住,搞“冷战”遏制即包括军事包围、经济封锁、政治扼杀的这一套,势必遭到坚决的抵制和抗争;搞相互对立、对峙、对抗则两败俱伤,没有出路;搞霸权主义、强权政治更是不得人心,早已行不通。“历史是一面镜子”,上述“冷战”历史所揭示的教训,值得深刻反思。<sup>[1]</sup>结盟是冷战时期的产物,已经不符合时代潮流,对抗使双方耗费大量的人力、物力和财力,更不符合双方国家的利益。

冷战结束后,各国为维护自身的利益,提高本国的国际地位和作用,强烈要求建立以民主平等为基础的国际新秩序,实现国际关系民主化。而国际关系民主化又要求:“国家不分大小、贫富,都是国际社会的平等一员。各国的事应由本国政府和人民决定,国际上的事由各国政府和人民平等协商。在事关世界和地区和平的重大问题上。应该按照联合国宪章的宗旨和原则以及公

认的国际关系基本准则,坚持通过协商谈判和平解决争端。我们的世界是丰富多彩的,不可能只有一种模式。应承认世界的多样性,尊重各国的历史文化、社会制度和发展道路。”还有“不同于历史上大国争霸、瓜分势力范围的局面。各国应是独立自主的,各国的相互合作及各种形式的伙伴关系,不应该针对第三方。大国对于维护世界和地区的和平有重要责任,大国应该尊重小国,强国应扶持弱国,富国应该帮助穷国。”<sup>[2]</sup>

正是汲取了历史教训,按照时代发展的现实要求,中俄作为两个大国决心建立和发展面向 21 世纪战略协作伙伴关系,并明确宣告,这种关系既不是结盟也不是对抗更不是针对第三国的,而是建立在和平共处五项基础上的长期的、稳定的睦邻友好互相合作的新型伙伴关系。显然,这种不结盟不对抗不针对第三国的新型大国关系不仅符合中俄两国人民的根本利益,而且有利于亚太地区乃至世界的和平稳定和巩固发展。特别是在冷战虽已结束但冷战思维及冷战时代大国结盟关系仍然存在并有新的拓展定位的今天,中俄之间这种新型伙伴关系建立与发展,恰好是冷战后国际关系民主建构的集中表现,说明国际关系的内容和样式正在发生翻新和变化,也促使国际关系发生结构性变革,推动国际关系民主化向纵深发展。

## 二、中俄两国相互借重,共同反对霸权主义和强权政治

霸权主义和强权政治是阻挠国际关系民主化进程的最大障碍。美国为了长期确保独超地位,把防止出现另一个苏联式的与美国平起平坐的超强国家作为其对外战略核心目标。美国推行

\* 收稿日期:2006-05-31

作者简介:李红霞(1975-),女,内蒙古呼和浩特市人,内蒙古农业大学人文社会科学学院,讲师,从事马克思主义中国化问题研究。

单极战略和单边主义外交政策,旨在维护其世界霸主地位。美国不但力图主导联合国事务,无视和抹煞各国平等参与世界事务的民主权利,还推行新干涉主义,以各种借口任意干涉别国内政、损害别国主权,甚至赤裸裸地以武力相加,公然在国际社会搞霸权独裁。在经济领域,利用其经济实力优势和美元的世界金融霸主地位,操纵世界经济游戏规则制定与运行,竭力试图把经济全球化变成“美国化”。这对国际关系民主化进程构成严重威胁和挑战。<sup>[3]</sup>同时,为了防止出现新的实力大国对美国的霸主地位造成挑战,美国将遏制中俄两国的崛起作为其对外政策的重点,不断压缩中俄两国的地缘政治空间,并危及到世界各地安全、地区稳定以至世界和平。

面对以美国为首的西方集团的强大政治压力,在单独任何一方都不是美国对手的情况下,为此,中俄两国必须相互借重,才能达到制衡和反对霸权主义的目的。面对美国在国际舞台上专横无比现状,中俄之间保持长期的友好合作关系既可以有效地维护两国各自的权益,更重要的是在相当大的程度上对美国也是一种制约。中俄在政治和国际安全领域取得的许多共识和采取的一致立场对美国的霸权和干涉行为起到了一定的阻遏作用,使美方在处理如联合国改革、国际维和、军控、伊拉克、防止核扩散、地区安全、反恐等重大国际问题时不得不与中俄磋商并顾及中俄的利益。中俄坚持反霸原则,对霸权者共同抵制、牵制、使之孤立,不断挫败其独霸政策与图谋,为实现国际关系民主化开辟道路。

### 三、推动世界多极化格局和国际新秩序建立

随着全球化与多极化进程的加快,国际关系出现了新趋势。国际关系民主化就是其共同作用的结果。经济全球化使各国生产关系相互碰撞和交融,各国利益互相关联,依存和借重日益增多。任何一个国家,无论其经济实力有多大,都会自觉或不自觉地在有关领域与其他国家进行合作。“我们需要的是世界各国平等、互惠、共赢、共存的经济全球化”。平等与民主就成为处理国际经济关系的首要原则。政治多极化是冷战结束后世界发展的一个主要趋势。正如1998年11月的中俄联合声明中指出的那样,“具有建设性的多极化进程有助于建立一个平衡、稳定、民主、不对抗的新秩序。这一趋势符合所有国家的根本利益。”

然而,美国却为一国私利,违背和平与发展的客观趋势,抱住冷战思维不放,极力推行“新干涉主义”,企图借助炮舰政策把整个世界变成美国“一言堂”。美国及其盟友的霸权主义行径对冷战后“多极化”发展趋势构成了极大的威胁,严重破坏了世界的和平与稳定。中国和俄罗斯作为两个在国际社会中具有广泛影响的大国,无疑都将是未来多极化格局中的重要一极。中俄两国都反对建立单极世界和以霸权主义、强权政治为特征的国际旧秩序,反对军事集团对抗的冷战思维,主张在稳定、公正、合理的基础上建立国际政治经济新秩序。两国双边关系的健康发展是两国开展多边外交,寻求区域和全球合作的基础。

为了在推动世界格局向多极化发展过程中更好地合作,1997年4月23日中俄发表《关于建立世界多极化和建立国际新秩序的联合声明》。表示“将本着伙伴关系的精神努力推动世界多极化的发展和国际新秩序的建立。”<sup>[4]</sup>2000年7月,在两国签署的

《中俄北京宣言》中,再次强调了中俄将致力于推动世界多极化进程的发展。《宣言》指出,“当今世界的丰富多彩,多种文化的并存与互补,是人类不断发展的主要动力之一。承认和尊重世界文明的多元性是建立国际经济政治新秩序的的必要条件和客观要求。历史、文化、经济及社会政治制度的差异不应成为冲突或相互疏远的根源或理由,而应成为相互增益和相互完善的动力。21世纪不应该也不可能成为单一的欧美世纪或者亚太世纪,也不应该由某种宗教或者意识形态价值体系来主导。21世纪应该并且能够成为各国和各地区的文明和传统兼容并蓄、共同繁荣的时代。中俄两国在相互关系和与其他国家的交往中将坚持上述态度,并为确立这一趋势做出自己的贡献。”<sup>[5]</sup>2002年江泽民与普京发表的关于国际形势的联合声明,表明了两国在推动世界多极化和建立国际新秩序所达成的一致立场。为实现多极化和建立国际新秩序,双方主张以和平共处五项原则处理国与国之间的双边关系。中俄主张在和平共处五项原则的基础上建立国际新秩序,战后的历史和现实证明,在国际关系中,无论什么“阵营”、“集团”、“大家庭”、“同盟国”等所有以社会制度划分阵线或以价值观念定亲疏的做法,都是靠不住、行不通的。唯有普遍恪守和平共处五项原则,才能维持正常的国家关系,才能建立公正的国际关系秩序。毫无疑问,在和平共处五项原则基础上建立国际新秩序,就能维护世界和平,获得共同发展,促进人类进步。<sup>[6]</sup>中俄为实现在和平共处五项原则基础上建立国际新秩序而共同努力。中俄作为联合国安理会常任理事国,结成伙伴、睦邻友好、平等信任、互利合作、共同发展,恪守国际法原则,确立不针对第三国的新型长期国家关系,建立国际新秩序的重大实践是具有世界意义的。

### 四、中俄两国共同维护和加强联合国的作用

由于在国际体系中没有一个类似国家中央政府的具有绝对权力的统一管理机构,国际关系呈现出一种无政府状态。国际关系民主化又要求在一定规范机制下的集体认同和集体行动。50多年的实践证明,联合国是最具有公共权威的国际组织,在维护世界和平与稳定、有效应对当代挑战和威胁促进建立公正、合理的世界秩序,保障各国平等发展等方面的主导作用不可替代。同时,“互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处”五项原则完美地体现了联合国宪章基本原则精神和国际关系民主化精神,是处理国际关系的理想准则。但是,联合国自从其诞生以来也经常被美国等大国所操纵,为其霸权主义政策服务。冷战结束后,随着美国霸权主义和强权政治欲望出现新的升级,联合国在处理国际事务中的地位受到了很大的冲击。1999年,以美国为首的北约更是把联合国视若无物,公然违反国际法准则,在没有安理会授权的情况下,做出对主权国家南联盟进行空中打击的决定,并对南联盟实施了长达78天的狂轰滥炸。2003年的伊拉克战争则是在国际社会继续进行积极努力,和平解决伊拉克危机希望尚存的情况下,美国等国家不顾大多数国家和世界人民的反对,绕开联合国安理会,对伊拉克发动的大规模军事行动。这样就把联合国推到了一种“边缘化”的境地,联合国的未来面临着巨大的挑战。

作为联合国安理会的常任理事国,中国和俄罗斯深知联合国

在国际事务中的地位和作用,只有确立了联合国在国际事务上的权威地位,严格按照《联合国宪章》以及其他国际法处理国际事务,才能避免霸权主义国家的为所欲为,才能真正实现“维护国际和平与安全、促进经济和社会发展、促进对基本人权的尊重”的三大任务。中俄两国为此做出了不懈的努力。1997年4月23日两国发表的《中俄联合声明》中积极评价了联合国在维护世界和平与安全方面所做的努力。1999年在北约无视联合国存在而对南联盟实施军事打击之后,中俄两国表示,作为安理会常任理事国,中俄在捍卫联合国的权威地位及尊严方面负有义不容辞的责任。为适应业已变化的国际形势,两国将加大在联合国方面的合作力度,为加强联合国及其安理会的作用而努力合作。2000年7月,《中俄北京宣言》中也再次强调了“联合国在国际事务中起着核心作用”,表示“通过联合国的行动能够更加充分和更加明显地体现出日益增长的世界多极化潜力,并在处理国际事务中逐渐排斥单方面的或狭隘民族主义的行径。因此,支持和全面加强联合国的方针是中俄外交战略的重要组成部分之一”。“9·11”事件后,在全球反恐斗争问题上,中俄两国又同时强调了要发挥联合国在反恐斗争中的作用,以避免霸权主义国家付诸单边主义,肆意进行军事打击,并干涉其他主权国家的内政,为推动反恐斗争的正确方向做出了应有的贡献。

中俄为维护联合国在处理国际事务中的权威地位,两国在联合国内外建构了三级立体关系。最基本的是以互相协作、不结盟、不对抗为指导方针国与国一级的双边关系,然后是开展区域

一级,接受联合国协调,配合联合国工作在区域范围内发挥地区强国的作用。两国在全球一级范围内,以联合国内的合作为主导,共同参与国际事务,发挥大国作用,推动世界向多极化发展。

为了使联合国及安理会更体现民主的原则,联合国必须进行适当的改革,一方面要求维护联合国的公共权威,尤其是安理会的权威。另一方面要求联合国决策的民主化。中俄在推动联合国安理会的改革的过程中发挥了很大的作用。联合国改革的重点是加强安理会的作用。中俄对安理会改革的立场一致,中俄都希望新的世界秩序中突出联合国独一无二的作用,双方希望以联合国的权威限制美国的作用,双方特别重视安理会在维和领域的地位,努力推动安理会的改革,以加强它的作用,坚持大国对世界安全秩序负有责任的原则,都主张保持否决权。<sup>[7]</sup>

实践证明,中俄切实遵循联合国宪章宗旨和原则、和平共处五项原则及其他国际关系准则,可以有效地保障各自的独立和主权,促进国际关系民主进程,维护世界的和平与稳定。□

#### 参考文献:

- [1]李文达,禾木.从全球角度看面向21世纪的战略协作伙伴关系[J].国际政治研究,1996(4).
- [2]人民日报[N].2002-04-11.
- [3]倪世雄,王义.试论国际关系民主化[J].国际问题研究,2002(11).
- [4]人民日报[N].1997-04-24.
- [5]人民日报[N].2000-07-15.
- [6]在和平共处五项原则基础上建立国际新秩序[N].人民日报,2000-11-07.
- [7]王文.冷战结束后联合国机制内的中俄合作关系[J].俄罗斯中亚东欧研究,2004(4).

(接第174页)

机构(IEA)。另一方面,因而导致国际关系复杂化,两国交恶甚至发生流血冲突或战争的例子也不胜枚举。比如战后发生的历次中东战争、两伊战争、苏联入侵阿富汗、英国同阿根廷的马岛之战,伊拉克入侵科威特、两次海湾战争等都与石油密切相关。

#### 2. 开发和利用石油资源的困局

人类对自然界的任何索取,必然会造成生态环境的破坏。开采和消费石油所排放的有毒物质造成的环境污染与日俱增。据世界资源研究所统计是数字:在1950年,全世界只有7000万辆汽车行驶在道路上。到1994年这个数字增加了8倍,达到6.3亿辆。从1973年以来,全世界机动车的年增长率16%,燃料消费的增长是与之向对应的。按照现在的增长速度,到2050年,全世界机动车将达到10亿辆。<sup>[5]</sup>可以说,石油的枯竭,只是时间上的迟早问题,对此人类该怎么解决?早在1854年,美国人打出世界上第一口油井,石油工业由此发端。两次世界大战以后,飞机工业和汽车工业的发展,导致作为燃料的石油需求量迅速增加,再加上成本低、产量高、储量丰富的中东石油的开采,石油供应大大增加,从而使石油在世界能源领域中占支配地位。但是,石油到底能用多久?石油的世界总储量,悲观地估计为2700亿吨,乐观地估计为6500亿吨。《中报》认为,到1997年底开采石油已达8070亿桶。目前,全球每天消耗石油已达7100万桶,大约每年增加2%,以每年这个增加数字计算,到2010年,全世界将消耗掉从经济到技术上都容易开采的全部油田的一半。剩下的石油不到30年就

用光,最多50年将耗尽。<sup>[6]</sup>而人类利用其他能源替代油气资源的条件并不成熟,加速推广替代能源的政策代价可能会过于高昂,而且还要长期连续的财政补贴通过人为干预刺激其他能源的需要,或者通过不计成本的提高能源利用效率的方法来降低对石油的依赖都意味着双重损失:一国一旦这样做,一方面损失了国际贸易的收益,另一方面还花费额外的成本费用。从目前看,用其他污染性更大或安全性更差的燃料替代石油都将对全球以及本国带来更大损失。

同时,由于石油的大量生产和消费,对生态环境的破坏日益严重。尽管许多国家利用高科技对环境进行治理,但仍是杯水车薪,更何况很多国家出于本国的狭隘利益,拒绝承担全球环境治理的义务。美国退出《京都议定书》就是一个典型的例子。全球环境局部有所改善,总体仍在恶化,前景令人担忧。□

#### 参考文献:

- [1]第三世界石油斗争编写组.第三世界石油斗争[M].北京:三联书店,1981.
- [2]斯大林全集(第7卷)[M].北京:人民出版社,1958.230.
- [3]傅菊辉.论国际政治资源—兼谈社会主义中国开发和利用国际政治资源的几个问题[J].当代世界与社会主义,2005(11).
- [4][美]迈克尔·T.克莱因.资源战争—全球冲突的新场景[M].上海译文出版社,2002.35.
- [5]李少军.国际政治学概论[M].上海人民出版社,2005.396.
- [6]金鑫.世界问题报告[M].北京:中国社会科学出版社,2002.479.