

尼采的科学哲学述评

朱彦明

(湘潭大学 哲学与社会学学院,湖南 湘潭 411105)

摘要:尼采的科学哲学既不属于“旧的”实证主义的、逻辑语言学的、分析的形式,也不属于“新的”历史的、解释学的形式。他认为科学的问题不能通过科学本身得到解决,必须从哲学上来澄清科学的意义和价值。尼采主张从艺术的视角来透视科学,又从生命的视角来透视艺术。从这个意义上说,尼采的科学哲学是艺术和生命的哲学。

关键词:科学哲学;形而上学;理性;透视;艺术

中图分类号:B31 **文献标识码:**A

尼采在哲学界的重要地位是与海德格尔、雅斯贝尔斯、洛维特(K. Löwith)等人对他的著作的成功解读分不开的。但是关于尼采与科学的问题,很长一段时间仍然没有引起人们的注意。二战以后,随着考夫曼(W. Kaufmann)和霍林代尔(R. J. Hollingdale)等人把尼采的著作翻译成英语,尼采对英美哲学的影响也逐渐升温。60年代丹图(A. Danto)写的《哲学家尼采》(1965),这本书就是从分析哲学的视角来接近尼采的,它对英美分析哲学界产生了很大的影响。20世纪90年代英美学界对尼采的科学哲学的研究进入了一个关键时期,有许多这方面的著作、论文和研究的文集出版。这些著作包括克拉克(M. Clark)的《尼采的哲学和真理》(1990),巴比契(B. Babich)的《尼采的科学哲学——从艺术和生命的根源上反思科学》(1994),BSPS(波士顿科学哲学研究中心)出版的《尼采与科学》(两卷本,1999)等。其中比较有代表性的就是巴比契对尼采的科学哲学的研究,她还与D. B. Bergoffen, S. V. Glynn一起编写了《科学哲学中大陆的和后现代的思想》(1995)。另外,S. D. Hales和R. Welshon在2000年还完成了《尼采的透视主义》,他们共同探讨了尼采的认识论方面的问题。就国内而言,虽然有几篇关于尼采批判科学的论文,但是专门探讨尼采的科学哲学问题的论著和论文却没有。本文将就

国外对尼采的科学哲学的研究情况作一简要的介绍,同时也对这些研究做出评价。

1 尼采的透视主义认识论

“透视”(perspective)本是绘画术语,有景观、远景、视角等含义。尼采用透视主义(perspectivism)来说明认识的本质,一方面表示认识取决于认识者的生存条件、生存实践需要,正如透视画面取决于画家的位置、视角等;另一方面在于强调认识的相对性,这种相对性既表现在范围上认识是有界限的,就像透视画面是有地平线的一样,也表现在性质上认识如同透视画面一样是错觉,而不是对现实的镜子式的直接反映。首先,尼采反对认识是照镜子式的反映世界,真理不是什么主观与客观的符合。世界作为生成,是变易、是混乱,并无规则、形式、目的和意义可言。也不存在主体的“原子”。一个主体的范围不断扩大或缩小,该系统的中心不断移动。认识取决于我们首先对世界的实用化的改造,没有这种人为的改造,认识便是不可能的。因为“生命建立在对持有者和有规则地重复者的信念的前提下”^[1]。因此,为了生存,就必须把“生成”存在化,即必须建立一定的行为图式。而为了建立行为图式,就必须把世界图式化。人的认识就是这种把世界图式化的过

收稿日期:2006-04-06

作者简介:朱彦明(1972-),安徽阜阳人,湘潭大学哲学与社会学学院讲师,复旦大学博士研究生,主要研究方向为科学哲学、外国哲学。

程。尼采说：“目的不在于认识，而是图式化，——要
 强加给混乱以足够多的正规性和形式，以满足我们的
 实际需要。”^[2]逻辑学就是图式化的过程，代表着
 我们对于世界的远景观。由于人的生命本能天然地
 厌恶混乱、寻求秩序，所以，通过简化、图式化来排除
 混乱，建立秩序，乃是由生命本能直接派生出的一种
 能力。

其次，既然认识是一种透视，那么真理就是有条件的。
 主体是个多元体，对世界的认识或透视就只能是多重的。
 因为，透视的主体有着自身条件的限制，这些条件包括
 生理的、心理的、本能的、社会-历史的等等^[3]。尼采
 在这里表达的是这样一种思想，就是说，我们不是知识
 的“看客”，我们没有可能纯客观地反映外部世界，观
 察一定有理论的摄入。如果说有知识存在的话，那一定
 是我们的身体与外界共同作用的产物。知识是我们创造
 出来的，不是对外界的映现。我们的感觉都渗透着我们的
 价值判断，到底哪个视角占有统治权，这取决于各种本
 能的角斗与竞争，这样可能使得某一种本能暂时处于优
 势地位，形成了对于其他的视角的统治地位，但是这也
 只是暂时的情况。我们的知识也是有局限的，这不能超
 出一定的社会条件和历史条件的限制，每个人由于这种
 条件的制约有可能与他人就某一问题有着不同的看法。
 我们进行透视的“主体”并不是什么纯粹的、无意志的、
 无痛苦的、无时间的认识主体，而是由许多情绪冲动组
 成的多元体，是“内心种种激情的角逐，最后，有一种
 激情支配了理智”^[4]。所以我们借用内哈马斯(A. Nehamas)
 的话说，尼采的透视主义是一种多元化的认识论^[5]。

通过对透视主体条件的认识，我们就不可能拥有绝对
 的真理。真理从多元的透视视角来看，只能是相对的，有
 局限的。尼采说真理就是幻觉，它不是一种实在的知识。
 那么，如果说认识是多元化的，相对的，这种透视主义
 会不会走上一种相对主义呢？巴比契认为，在尼采那里，
 一方面，无论哪一种透视都不能拥有绝对的视角，只能
 说某一视角暂时处于优势的地位。真理是一种幻觉。从
 这个意义上尼采说真理并不存在，“无物为真”。另一
 方面，透视或认识不能超出保存生命的限度，仍然可以
 有真理，真理是幻觉不是实在的知识，这是生存的幻觉，
 生存需要这种幻觉。尼采也把这称为生存的谬误，离开
 了这种谬误生物一定就无法生存，虽然我们没有办法达
 到真理，但是真理意志却是生存所必需的^[6]。

2 科学的前提和价值基础

上述对尼采的透视主义的梳理使我们理解了在尼采那
 里科学是怎样可能的问题，如果仅限于此，尼采与一般
 对科学的批判思想并没有太大的不同，这样也就失去了
 我们探讨尼采的科学哲学的重要意义了。尼采的根本问
 题是科学存在论的问题。正如巴比契所认为的，尼采的
 科学哲学不是为科学辩护，而是对科学的哲学反思，他
 关注的是科学的前提和价值基础的问题^[7]。尼采说：“
 所有科学都是建立在哲学的一般基础上。”^[8]倘若人们
 考虑自然科学的一些概念诸如力、空间、时间、相同性、
 速度等之类的规定，就必然追溯到哲学的规定上来。自
 然科学必然地是以这些规定为前提的。什么是数学，是
 决不能以数学的方式来确定的，什么是生物学，是决不
 能以生物学的方式来加以说明的。如果我们要问科学是
 什么，这一问作为问题已经不再是科学的问题了，这是
 哲学的问题。科学的可靠性、清晰性和原始性是哲学提
 供的，也就是说，只有一门科学是哲学的，它才是科学
 的。对尼采而言，考察科学必须追问它的前提和价值基
 础。

在尼采看来，虽然现代科学取代了基督教神学，是思
 想的一次启蒙。但是，尼采告诉我们说：“究竟是什么
 战胜了基督教上帝呢？是科学的良知和理性的纯洁。而
 它们正是从基督教道德本身、愈益严谨的诚实理念以及
 基督教良心的忏悔中被改变过来并升华而成的，可谓不
 惜代价。”^[9]现代科学的发展逻辑是怎么来的，这与通
 常认为的科学和基督教神学是两个截然不同世界的看
 法显然不同。他一针见血地指出它们的本质的关联。“
 我们的科学信仰基础仍然是形而上学的信仰，就连我们
 现在的这些认知者们、我们这些无神论者和反形而上学
 者，就连我们的火也是取之于那由千年的古老信仰点燃
 的火堆。”^[10]所以，尼采认为实证主义排斥形而上学是
 根本不可能的，实证主义的根就扎在传统形而上学中，
 它的基础和前提就是柏拉图-基督教形而上学的信仰。
 现代科学之“火”仍然取自古老形而上学的信仰“火堆”，
 这种柏拉图-基督教的形而上学信仰就是欧洲虚无主义
 的历史，现代科学当然就是这种虚无主义的一种结果。
 现代科学只把认识本身当作目的，就像在《悲剧的诞生》
 中尼采批判的苏格拉底代表的理性主义(科学乐观主义)，
 它根本不考虑人的意义。“不论自然的科学还是非自然
 的科学(我指的是对认识的自我批判)，现在却开始劝人
 放弃他保留

至今的自尊,好象那自尊无非是一种稀奇古怪的念头。”^[11]科学的发展根本就没有自信,更没有坚贞的价值理想,科学的理想也就是禁欲主义的理想^[12]。

尼采认为,科学的伟大的价值基础自从苏格拉底所代表的理性乐观主义以来就失去了,可以说,虚无主义取而代之一直承载着科学的发展。在古希腊伟大的悲剧文化中,科学被一种伟大的哲学承载着,那时的伟大的哲学就是以生存为根据的文化。自从苏格拉底以后,这种伟大的哲学逐渐失去了它原来的意义和作用。生存的价值从此也就成了问题。对理性的信仰使生存受到怀疑和诟病。尼采梦想着这种哲学的再生,他从康德和叔本华对理性的批判看到了这种迹象。他要建立的哲学是“命令者”和“立法者”。“哲学必须对科学的必要发展问题加以考虑:它必须决定价值。”^[13]尼采在这里所说的“价值”当然不是从科学的意义上来理解的,在他看来,价值是一种类似康德的“道德律令”的原则,它关系到人的生存的意义问题。通过对科学的前提和价值基础的考察,尼采找到了现代科学的虚无主义的价值基础,虚无主义对于生命一直都是不公正的。尼采的哲学就是对虚无主义的价值进行重估和颠覆,肯定并解放生命。

3 艺术和生命的“光学”

尼采后期在为《悲剧的诞生》写的批判序言中强调要“用艺术家的透视考察科学,又用人生的透视考察艺术”^[14]。首先,这是尼采对欧洲的“科学病”和“文化病”所做出的回应。通过主张艺术,可以给予这种虚无主义的历史和文化以补偿性的治疗。“我们现在用艺术来反对知识:回到生命!控制知识冲动!加强道德和美学本能!”^[15]因为艺术肯定这个世界——感觉的世界(柏拉图认为是外表的、易犯错误的世界)是真正的世界,是值得的世界。艺术肯定被感觉的世界所否定的东西,所以艺术是反对所有敌视生命的高级活动,艺术是反基督教、反佛教、反虚无主义的行动。在《悲剧的诞生》中,尼采认为苏格拉底所代表的理性乐观主义最终必将走到自己的尽头,一种悲剧艺术将取代这种欧洲的科学文化。他是从康德和叔本华对于理性的批判看到这种希望的。“康德、叔本华的非凡勇气和智慧取得了最艰难的胜利,战胜了隐藏在逻辑本质中、作为现代文化之根基的乐观主义。”^[16]尼采宣称,只有艺术才能拯救科学,拯救认知者。“艺术比真理更有价值。”^[17]作为认知者,要有艺术家的气质。“我们是艺术家”=“我们是求知者和求真者”=“我们是给生命带来奇

迹的创造者”^[18]。

其次,艺术关联着一种生存方式。“只有作为审美现象,人世的生存才有充足的理由。”^[19]美学化的生活是不需要凭据和理念的,是不需要深刻的基础的,它同样不需要外在的目的,这种生活自我创造,永远生成,变易,自我嬉戏,悠哉游哉。尼采对现代的科学、政治和艺术的失望使他从古希腊找到一种悲剧艺术(精神)作为虚无主义时代的一种“伟大的风格”来肯定生命。对尼采来说,“这种最后的、最欢乐的、热情洋溢的生命的肯定,不仅是至上的认识,同时也是为真理和科学所严格证实的认识,并且成了科学和真理的基础。”^[20]所以,真理与科学都可以称为生命的“光学”。透视是一种生命的实践活动。尼采认为,构成我们生命的必要条件的的外观有两类,一是理性、逻辑、科学;一是感性、美、艺术。前者是我们为实践需要而加以整理和简化了的世界,它是把世界逻辑化的产物,要消除的是世界的混乱;后者是把世界审美化的产物,它要消除的是世界的无意义性,以求获得生命的信仰。不过,在尼采那里,后者比前者看来更为根本和重要。所以,巴比契说:尼采的科学哲学就是艺术和生命哲学^[21]。

尼采和他的继承者海德格尔都从艺术的角度来理解现代科学和技术,但是无论是尼采还是海德格尔,都不是从狭隘的意义上理解艺术,在尼采那里,艺术是肯定生命的创造活动,它可以是一门哲学。悲剧艺术就是他所主张的悲剧哲学,即狄俄倪索斯哲学。在海德格尔那里,艺术是真理的通道,它联系着遮蔽和揭蔽的可能性。他们在这一点上是相同的,艺术与人类的生存密切相关,他们都从原始的意义上去发掘出艺术对于生存的意义。尼采主要着眼于艺术的美化功能,通过艺术对存在的美化,艺术对生命的激发,使我们不至于陷入理性的僵化的逻辑的生存危机之中。海德格尔却认为,陷入危险之中的现代科技同时也是一种拯救的力量,当然,现代科技本身并不带来拯救的力量,而只是对现代技术的本质的领悟、沉思与体察即“思”(denken)时才可能。尼采要求超越于这种科学和技术的思考模式,从一种伟大的艺术和哲学来思考我们的生存,并做出生存的决断。海德格尔则认为,“哪里有危险,哪里就有拯救”,他从科学和技术的概念的源头上和对艺术作品的领悟上来唤起人们倾听存在的呼声。

4 评价

科学哲学尽管已经历了近一个世纪的发展,但是科学哲学家们对“科学哲学”的看法却有很大的分

歧,虽然科学哲学作为一门哲学学科逐渐得到学术界的认同,但是对什么样的哲学的认同却仍然是个问题。在国外,尤其是美国,就有两种形式的科学哲学,一种当然是分析哲学的主导阵地,但是这种科学哲学也或多或少地吸收了其他哲学流派的思想。另一种就是大陆思想的科学哲学的观点,这要么是由尼采、海德格尔发起的从解释学的、历史的角度对科学的反思,要么是从胡塞尔和梅洛-庞蒂的现象学的角度反思科学,要么就是前面两者的结合形式,像巴比契、劳斯(J. Rouse)、P. A. Heelan等就是进行这种研究的代表^[22]。正如巴比契所指出的,英美分析为主的科学哲学缺乏一种对以德法为主的大陆哲学的真正认同。分析哲学只重视分析而不重视反思,这也是分析哲学和大陆哲学的分裂的根本所在。正统科学哲学缺乏一种哲学的反思向度,只将自己的视野局限于探讨科学的逻辑、认识论和方法论,它并不关心科学对于人生的意义问题。毋庸置疑,对尼采的科学哲学的研究恰恰就是对这样一种缺失的弥补。

尼采要求澄清科学的前提和价值基础问题。科学总是人类的科学,是人类创造并为人类所理解的科学,因此科学的存在论首先把科学理解成人的一种存在方式,是人的在世之在的一种特定形式。科学知识作为对现成事物的一种筹划基于直接的实践经验,根植于前科学的日常生活。科学作为筹划,也就是将事物确定为客体,标定一个明显的对象域,开发出一个视界也即一个使其中事物变得有意义、可理解的意义框架,因此,它本质上是客观化的、抽象化的、理想化的和形式化的。然而,旧的本体论对科学作为筹划完全缺乏反思,它将科学的世界看成直接的给予,对知识客体持一种自然主义的态度。科学哲学作为对科学进行反思的哲学事业,自然不能囊括或替代其他的研究角度,科学史和科学社会学诸学科是科学哲学所不能代替的,因此科学哲学的片面性不是从这个意义上说的。科学哲学的片面性只能从哲学上理解,只能是哲学的片面性。正统科学哲学忽视了对科学本身的本体论地位的研究。我们看到,尼采正是从这个意义上提出要从艺术的视角来透视科学,又从生命的视角来透视艺术的。回答科学的问题必须从艺术和生命哲学上来给出。尼采的透视主义不仅从认识论上回答了什么是科学的问题,而且,这种透视主义还自然地与本体论的问题联系起来。科学是艺术和生命的“光学”。尼采的科学哲学可以作为分析哲学和大陆哲学的桥梁。通过尼采的透视主义,尼采对科学的前提和价值基础

的探讨,使分析哲学家看到了他们思想中的存在论的蕴涵。

但是,尼采的这种科学哲学的整体脉络是不清楚的。首先是尼采的文本的原因,他讨论的问题太多太杂,以至于没有做出过充分的论证,这给我们理解他的哲学思想带来了一定的难度,而尼采也没有就某一个问题进行过有体系的探讨。还有,尼采研究专家也注意到尼采文本的一个问题,就是说,尼采有可能对同一个问题的不同时期的表述不尽相同,有时甚至是截然相反和矛盾的。我们必须慎重地把握尼采所采取的讨论问题的不同角度,尼采的书就像他的透视主义的方法一样,是多重视角的,不是向我们灌输真理。另外,就尼采的科学素养来说,他对于科学也谈不上有更深入的了解,他对于科学也有不太清楚的地方,比如他想用自然科学来证明他的永恒轮回的学说,这让人理解他的永恒轮回思想产生了较大的困难。他的思想也打上了那个时代的烙印,他赞美过物理学,他最终还是走到他的反思哲学上来,但是他的思想却容易使人误解。尽管如此,对尼采的科学哲学的研究是有重要意义的。今天科学技术的飞速发展使对它的哲学理解变得困难重重,就像伽达默尔和亨利希等人所担忧的一样,我们的时代缺少了判断力和独立思考的思想氛围,也就是精神的荒疏状态。我们需要这样的哲学,关注我们的生存,关注时代的命运。

参考文献

- [1][2] Friedrich Nietzsche. *The Will to Power* [M]. New York: Random House, 1967. 278, 280.
- [3][4][5] Daniel W Conway, Peter S Groff. *Nietzsche Critical Assessments* [C]. London and New York: Routledge, 1998. 362 - 363, 310 - 312.
- [6][7][21] Babette E Babich. *Nietzsche's Philosophy of Science - Reflecting Science on the Ground of Art and Life* [M]. New York: State University, 1994. 46 - 49, 2, 3.
- [8][13][15] Friedrich Nietzsche. *Philosophy and Truth* [M]. New Jersey and London: Humanities Press, 1979. 38, 56, 126.
- [9] 尼采. 快乐的知识 [M]. 北京: 中央编译出版社, 2001. 274.
- [10][11][12] 尼采. 论道德的谱系 [M]. 上海: 三联书店出版社, 1992. 106, 129, 123.
- [14][16][17][19] 尼采. 悲剧的诞生 [M]. 北京: 华龄出版社, 1996. 131, 90, 134, 4.
- [18] G Deleuze. *Nietzsche and Philosophy* [M]. New York: Columbia University Press, 1983. 103.
- [20] 尼采. 权力意志 [M]. 北京: 商务印书馆, 1998. 52.
- [22] B E Babich, Debra B Bergoffen, Simon V Glynn. *Continental and Postmodern Perspectives in the Philosophy of Science* [C]. New York: Avebury, 1995. 31 - 33.

Review of and Comments on Nietzsche's Philosophy of Science

ZHU Yan-ming

(College of Philosophy and Sociology, Xiangtan University, Xiangtan Hunan 411105, China)

Abstract: Nietzsche's philosophy of science is neither the part of the "old" positivistic, logical-linguistic, analytic styles nor the part of the "new" historical, hermeneutic styles. Nietzsche declares the problem of science cannot be recognized on the basis or from the ground of science. The resolution of this issue falls upon a philosophy which clarifies the value and meaning of science. Nietzsche claims to pose the question of science in the light and raise the question of art in the light of life. In this sense, Nietzsche's philosophy of science is expressed as a philosophy of art and life.

Key words: philosophy of science; metaphysics; reason; perspective; art

(本文责任编辑 刘孝廷)

(上接第 17 页)

生产科学实验的同时,对现有的生态治理、开发和改造工程从再生产的角度进行规范和管理,并在科学技术成熟的领域逐步开展生态环境的再生产,是实践中非常迫切的任务。目前人类还不能完全控制自然气象的变化,但是利用森林对自然气象的调节作用,用社会生产的方法扩大森林的覆盖率以改善自然气象却是能做到的。我国长江流域 50 年代前植被面积达 20% 以上,80 年代已减至不足 5%。本世纪初,东北森林面积覆盖率为 70%,现在已下降到 30%。长江的急转弯处,要有湖泊作缓冲调节。但洞庭湖已淤积抬高 10 多米,面积从 1949 年的 4350 平方公里缩小到现在 2600 平方公里。武汉段已无大湖,只剩 30 来个小湖,减少近 2/3。湖北为千湖之省,但目前湖泊已减少到 8 百多个小湖,蓄洪能力降低。鄱阳湖、巢湖、太湖的问题也很严重。从生态环境的总体出发,规划上述地域森林、湿地、湖泊等生态要素的生产和扩大再生产,对于彻底改变这些地域的生态环境意义极其重大。以色列 2/3 以上土地是沙漠,靠植树造林,已建立起高科技高产出的现代农业。阿联酋用不到 30 年时间把沙漠变成了绿洲,有的地方林木覆盖率达 70%。从以色列、阿联

酋的经验看,通过社会生产的方法改变生态面貌是可行的。

目前,人类实际上已经在很多领域进行着生态环境再生产。如生态林工程,生态湿地工程,退耕还草、退耕还林工程等,这些工程本质上既不属于农业生产,也不属于工业生产,因为它的生产的目的是加强和扩大整个生态环境的再生产能力。但是,由于未能从生产和再生产的角度进行经营和管理,致使生态工程建设存在着许多问题,如资金短缺,组织管理不到位,资金投入与生态产出失衡,甚至有建设无效益等等。因此,从生产和再生产的角度对生态工程进行规范和管理,把生态环境再生产列入整个社会再生产计划,是当前实践中急需研究解决的战略课题。

参考文献

- [1]马克思恩格斯选集(第 3 卷)[M].人民出版社,1972. 201.
- [2]马克思恩格斯全集(第 42 卷)[M].人民出版社,1979. 96, 97.
- [3]马克思恩格斯选集(第 2 卷)[M].人民出版社,1972. 94.
- [4]马克思恩格斯选集(第 1 卷)[M].人民出版社,1972. 49.

The Modern Significance of "Reproduction of the Whole Nature" Theory by Marx

WANG Ben-xing

(Teaching and Research Institute of Political Courses, Capital Normal University, Beijing 100089, China)

Abstract: The substantial exchanges between human beings and nature produced "Humanized Nature". "Humanized Nature" is the result of "Reproduction of the Whole Nature". "Reproduction of the Ecological Environment" has significance both in world outlook and in methodology to solve problems of ecological environment. "Reproduction of Ecological Environment" has its historical inevitability. Study and reconstruct the theory of "Reproduction of Ecological Environment" has direct and practical significance for both the complement of the "Reproduction of the Society" and "Ecological Environment" theories and the projects to harness, exploit and reconstruct the ecological environment.

Key words: ecological environment; reproduction of the nature; reproduction of the society

(本文责任编辑 刘孝廷)