



移民理论研究新平台的构建

——从社会学视角到历史观视角

◇何关银 [重庆市委党校,重庆 400041]

摘要:以往仅从社会学视角认识移民问题,这在理论上和实践上都存在严重缺陷。实践证明,应该把移民理论研究的平台从社会学提升到历史观即唯物史观的高度,从历史观的视角去重新审视、认识移民问题。

关键词:移民;社会学;历史观

中图分类号:C922

文献标识码:A

文章编号:1009-1289(2003)06-0087-03

从社会学视角认识和指导移民实践,与从唯物史观视角认识移民,存在巨大差异。这个问题是被以往的移民历史经验和重庆二期移民实践证明了的,可是,至今仍未引起移民理论和实践工作的足够重视。为此,笔者抛砖引玉,谈一些自己的看法。

一、社会学视角移民理论的缺陷与弊端

从社会学理论的视角与层面研究移民,是以往移民理论研究的共识,移民理论研究也成了社会学理论的一个重要内容。那么,在社会学理论平台中的移民指什么呢?某些学者认为,移民是指由于征地、拆迁而引起的人口迁移和恢复重建的全部活动……。通过这个定义我们可以看出,在社会学理论指导下的移民理性认识的主要成果集中体现为两个方面:一是人口迁移;二是以安置为目的与目标的重建。国际著名的非自愿移民研究专家迈克尔·m·塞尼在《移民·重建·发展》一书的第四章中明确指出了“安置的社会学”范畴,其内容包括人口搬迁及他们的生活重建。这种重建有时又被称作恢复。可见,把移民的理性认识水平仅定位于人口搬迁和他们的生活重建,只是抓住了移民实践中有本质意义的现象,并未真正揭示出移民的本质。更难以揭示移民运动的规律。根据施国庆、迈克尔等移民界权威专家从社会学视角看移民的观点,他们的思维范围仍是就移民谈移民,谈论的中心议题仍是移民本身安置的好坏,理论的最大不足是难以从理论本身说明移民与社会发展的关系,但其论据倾向于经验实例式,而不是理论逻辑式。应该这样说,从社会学视角研究移民,可以为以安置为中心的移民实践提供技术性理论支持,却不足以成为移民实践的理论指导,特别是对于大规模的自愿群体性移民。建国以来较长一段时间内,我们都是把移民过程当作一个人口搬迁与安置来看待的,这种认识在实践中势必形成两个误区性结论:一是移民搬迁了,移民目的就实现了;二是移民安置下去后,移民过程就大体结束了。过去在处理黄河三门峡水库移民和新安江移民中,我们事实上都是这么做的,这种认识下的移民教训及付出的代价也是众所周知的。

在三峡工程百万大移民的实践中,我们吸取了以往移民的经验教训,不仅对移民方针和政策作了重大调整,而且移民的理论指导也从社会学上升为历史观即唯物史观。三峡工程移民中的第一期和第二期移民试点与攻坚战的成功,与这一移民理论上的与时俱进转变是密不可分的。笔者以为,三峡工程百万大移民中我们实现了理论指导从社会学到历史观的与时俱进转变,其标志有两个:一是我们不再把移民仅看作人口搬迁与安置问题,而是把其看作发展与社会局部的再造;二是在移民中我们不再把群众观点与群众路线当作完成移民任务的方法,而是当作了实践本身的组成部分,并形成了一套有移民特色的群众观点与路线实现的形式和工作机制。1993年8月19日由李鹏总理签署的国务院《长江三峡工程建设移民条例》第一章总则就明确指出,要通过移民“促进三峡库区的经济发展”。显然,这一提法就是将移民与社会相联系了,从以安置为中心上升为以发展为中心了。重庆市委书记黄镇东同志在最近总结重庆二期移民工作时更明确指出,移民的实质是一个发展问题。发展问题不解决好,移民就安不稳。1999年10月29日,国务院三峡委副主任郭树言在三峡工程农村移民外迁现场会议上指出,“移民动迁涉及面广,是一个区域社会再造”。显然,社会再造与人口安置从内涵到外延都不是一回事。在2000年11月召开的三峡工程重庆库区城镇迁建暨农村移民外迁工作会议上,原中共重庆市委书记贺国强明确提出了“以人为本”的移民理念,提出了要牢固树立以移民为先、以移民为重的要求,并高度评价了万州区委开展的“假如我是一个移民”的换位思考活动。这些都证明了群众观点与群众路线在重庆库区的移民实践中已成为了实践的有机组成部分,已成为了重庆市委、市政府、广大与移民工作有关的部门和同志世界观的新内容。有了马克思主义历史观对移民实践的指导,我们对移民本质的把握与认识就更高更深了,视野也更开阔了,克服移民中的困难的办法也更多了。在重庆二期移民实践中,移民只是作为了库区经济社会发展的契机:各项促进发展的措施都被创造出来了,起作用最大的是“对口支援”和“两个调整政策”。重庆库区移民牵动了全国人民的心,在举全市之力和全国人民的支持下,重庆这样一个自然环

* 收稿日期:2003-04-17

作者简介:何关银(1953-),男,四川三台人,教授。

境恶劣和经济落后的地区,终于取得了二期移民攻坚战的胜利。同时,我们对移民实践进程的看法也发生了根本变化,树立了长周期的观点。移民实践周期由“搬得出、稳得住、逐步能致富”三个阶段构成。搬得出固然难,稳得住、要致富更难。我们有理由相信,在新的移民理论认识水平指导下,三峡工程百万大移民的最后胜利是无疑的,有中国特色的移民之路今后一定会越走越宽广!

二、移民是唯物史观理论研究的重要内容之一

马克思主义的历史观即唯物史观,是研究人类社会发一般规律的科学。移民是贯穿于人类文明史、跨社会形态的一个社会生活的普遍现象,而在现代社会中,移民则日益成为生产和生活的重要形式之一,且对社会生活与发展的影响还呈与时俱增趋势。同时,移民与社会发展密不可分的关系更是不容置疑的。历史上一切成功的移民,无论是个体性移民还是群体性移民,无论是自愿移民还是非自愿移民,都对促进社会生产力广度的开发,推动社会交往扩大,提高社会主体的整体文明水平产生了重要作用。因此,唯物史观在研究社会发展中如果忽视了移民问题,那是不全面的。

移民在社会生活和社会发展中的作用,主要表现在四个方面。

1. 移民是社会实践的重要形式。马克思在《关于费尔巴哈提纲》中说,社会生活在本质上是实践的。实践是人类能动地改造自然、社会的一切现实活动。移民是人类扩大改造自然范围、提高社会生产力的有效途径之一,中国长江流域文明水平赶上和超过黄河流域,就是与“永嘉之乱”、“安史之乱”、“靖康之乱”三次大规模非自愿群体移民相联系的。实践中的能动性,就是合规律与合目的的统一。历史上成功的移民,都是客观上符合当时社会规律的发展要求,也符合移民自身的利益的,特别是符合移民长远的根本利益(常常具体表现为年轻一代或下一代发展的利益上即所谓“功在当代,利在千秋”)。移民是人在实践中展现自己主观能动性的平台,“人挪活,树挪死”的格言,就能从一个侧面说明移民对于激活人,特别是一般老百姓主观能动性的作用至关重要。

2. 移民是人自己创造自己历史的重要形式。恩格斯在《致约·布洛赫》和《致瓦·博尔吉乌斯》的信中,对于我们自己创造着我们自己的历史的唯物史观作了阐述。他指出,我们创造历史要受历史条件的制约,历史创造过程是以个人意志为基础的合力,创造历史的实质是通过偶然性实现必然性。移民实践过程完全符合恩格斯的上述观点,并要以上述观点指导移民实践。首先,历史和现实的移民都是一定历史条件下的产物。社会的经济政治文化条件都可能引发移民,但是,经济始终是移民的根本决定性的动因。《周礼·秋官·土师》中说:“若邦凶荒,则以荒辩之法治之。令移民通财,纠守缓刑。”意思说,如果邦中谷物欠收引起饥荒,则可采取两个办法应对:一是使移民迁往丰收地区,二是从丰收地区调谷物救灾。其次,移民中个人意志对移民进程起促进或延缓作用是不言而喻的,移民实践中合力的存在与作用也是不言而喻的。在重庆移民实践中,通过扎实的工作,使广大移民群众从“要我移民”逐步转化为“我要移民”,有力地促进了移民攻坚任务的完成。复旦大学移民史研究专家葛剑雄教授把移民动因概括为七种,就反映了移民进程中相关因素和影响因素合力的特征。最后,移民实现社会必然性要求也是移民的社会功能之一。中国历史上占主导地位的非自愿移民,在缓解人地矛盾、开发边陲地区、缓冲社会矛盾、促进民族融

合等社会必然性的实现上发挥了重要作用。移民中通过偶然性来实现必然性也是存在的。比如,三峡库区要特别注重生态建设,这在移民之初并未引起普遍重视,陡坡上在移民试点阶段也开了荒准备安置农村移民,当时有部分移民自发搞了自主外迁,这是偶然的,现象却反映了库区移民中生态必然性要求,但那时我们还没有深刻认识和理解“就地后靠原则”,对农民自主外迁不那么敢公开支持。直到1998年洪灾教训和“两个调整政策”出台后,我们才从必然性上认识了农村移民外迁问题。

3. 移民是物质资料生产方式发展的模式或中介。物质资料生产方式是生产力和生产关系的统一。移民对于生产力和生产关系的发展都有重要作用。移民对生产力发展的作用主要表现为三个方面:一是促进或实现生产力结构调整;二是通过移民为生产力发展提供动力或减轻压力;三是为生产力的超常规发展提供契机。移民可以调整人口与自然、人口与资源的矛盾,这是被移民实践所证明了的,这些结构的调整,本身就可以促进或实现生产力的发展,也是被实践证明了的。一个地区或国家生产力发展的动力是与移民有关的。在中国古代,商鞅开创了用法律促进移民的先河。他制定了“徕民法”,并说,以白茅丛生之荒地,徕三晋之民,其意义与军事胜利相当。商鞅的移民举措,促进了他的耕战治国方针的实施,加快了秦国生产力的发展。明朝的洪洞大移民,缓解了北方人口与资源的矛盾,为生产力的发展提供了新的空间。在现代社会中,不少国家的经济发展与移民的关系是众所周知的。典型的是美洲地理发现引发的移民潮和美国经济的崛起,在中国则是三峡库区百万大移民带来的库区经济,自己与自己比“提前了20年”的跨越式发展。没有移民,重庆库区怎么会形成名牌产品带呢?怎么会开始从传统农业向生态农业转变呢?移民对于生产关系的作用则主要表现为:在生产关系量变阶段,可以促进生产关系的调整或改革;在生产关系质变阶段,可以加速社会矛盾的发展与激化。在西汉前期,刘邦实行了“实关中”的移民政策,迁关东豪强富商入关中,既加速了关中经济从战乱中恢复的进程,又促进了旧的社会关系的解体;后来,随关中人口增加出现了人地矛盾,于是采取了“设陵县”旨在疏散人口的移民政策,缓和了封建制度必然发生的农民同土地兼并的矛盾。移民在生产关系质变中的作用是由于人口流动加速,使旧经济秩序发生紊乱,从而使社会走向失控,对社会革命与社会制度变革产生重大影响。移民队伍本身就是社会变革的力量,或者是容易产生革命的主体力量。

4. 移民是社会规律的重要实现形式。将社会规律与它的实现形式相区别,是列宁的贡献。他认为,所以会出现这种区别,原因在于社会规律的普遍性与特殊性的区别。列宁在《给美国工人的信》、《论我国革命》、《论策略书》等著作中论述了社会规律实现形式的思想。根据他的观点,社会规律实现形式是三个层面的整合,即特定历史条件普遍性与特殊性的整合;历史任务与历史主体的整合;客观形势与主体力量对比的整合。移民可以成为社会规律的表现形式,是由于社会各个领域和各个方面的规律,都可以借助移民实践单独或综合实现。在重庆二期移民中,我们不是综合实现了生产力发展、改革开放、生态建设、人的素质提高、文化建设、社会转型等规律吗?认为移民是社会规律的重要实现形式,理由有两个:一是移民的实践结构也存在这三个层面的整合,二是移民可以直接表现为社会规律。普遍性与特殊性的关系,在移民实践中表现为社会大环境与小环境的关系。任何成功的移民,都离不开有利的社会大环境与小环境的整合。移民中存在任务与主体的整合,这是显而

易见的。三峡工程移民任务是由三峡工程规模和库区安置容量决定的。移民主体是与移民类型相关的,个体性移民主体由三个方面构成:移民个体、移民管理主体、移民接收主体。群体性移民主体则由四方面构成:移民对象主体、移民组织主体、移民管理主体、移民接收主体。移民任务与移民主体之间存在多维度整合关系,“倒计时”、“人房挂钩”、“人地挂钩”,这些都是整合关系的具体化。主体内部也存在多层次与多方面的整合关系。从形势与主观力量对比的整合看,移民实践对它们的依赖度也是较高的。如果社会形势发生突变或根本不利于移民,移民就不会发生或出现中断。比如,重庆二期移民攻坚战所以能成功,与重庆直辖、西部大开发等形势是有关的。移民主体力量实际上主要指两个方面,一是移民的主观指导是否正确(包括理论、路线、方针、政策等),二是移民主观认知状态是否自愿。三峡工程百万大移民应该说是建国以来规模最大、难度也最大的。但是由于移民的理论、路线、方针、政策正确,加上我们实现了大多数移民从非自愿向自愿的转化,三峡工程移民将成为最成功的移民范例之一,并载入移民史册。

三、在移民实践中坚持唯物史观

移民是一项实践性很强的工作,在移民中坚持唯物史观根本的是要把马克思主义的历史观实践化。移民是一项群众相关性与参与性最强的工作,所以,在实践中坚持群众观点与群众路线又成了一个关键环节。在移民中特别是大规模的非自愿群体性移民中,离开或绕开群众观点和群众路线,是根本无法更谈不上坚持马克思主义的历史观的。

值得指出的是,重庆库区在二期移民实践中坚持群众观点和群众路线,已经不是照本宣科,而是形成了和移民实践融为一体的群众观点,并把群众路线在实践中制度化了。

重庆库区在移民实践中把党的群众观点主要具体成了以下四个方面:其一,尊重多数移民群众的建议和意见。1994年10月,江泽民同志在视察重庆库区时就指出,移民工作难度很大,一定要通过解决移民的实际问题来动员、组织和团结广大群众支持三峡工程,搞好移民工作。可见,移民工作的成功离不开多数移民群众的支持。1999年5月20日,朱镕基同志在国务院三峡工程移民工作会议上,严肃地批评了移民工作中的一些不尊重多数群众意愿的现象。比如,农村移民住房建设,不顾大多数群众经济承受力,搞贪大求洋的“统一建房”。对此,他明确强调,农村移民住房建设要尊重移民的意愿,不得强行规定建房标准,要允许移民在统一规划下分户自主建房。其二,全方位为移民服务。云阳县移民局在2001年农村外迁移民工作总结中提出,强化为移民服务是创造良好的移民社会氛围的根本。他们提出了“移民工作无小事”的口号。该县一切和移民有关的工作都注重提高为移民服务的自觉性,对移民工作中的事情尽可能随到随办,特事特办,力求全方位地周到服务。其三,热情接待移民群众。根据中央有关指示,重庆库区建立了以信访机构为载体的群众接待体制和制度,各级还建立了领导干部亲自接待移民群众的制度。仅2000年,重庆市移民系统共计处理群众来信2106件,接待群众来访4529批(次),已办理6413件(次),处理率为96.65%。其四,“三负责”的观点。这一观点是上海市的同志在安置三峡库区外迁移民的实践中提出来的,具体是指:

“对社会负责,对历史负责,对移民负责”。那么,怎样实现“三负责”呢?上海市的作法是,把移民“当家人”这一代通过技能培训安置好,把移民下一代通过社会关心教育好;将有关移民的资料、档案管理好;把移民与迁入地的“融通、融合、融化”实际工作做好。

重庆库区在移民实践中把党的群众路线制度化也主要表现在四个方面:第一,移民议事会制度。1999年8月24日,《中国三峡工程报》报道了丰都县龙孔乡在农村移民中创立的移民议事会制度。龙孔乡是丰都县移民任务较重的乡镇之一,全乡被淹土地3962亩,移民1913人,在移民任务重、条件恶劣、时间紧的情况下,龙孔乡通过移民村社民主选举,成立了移民议事小组,代表移民对移民资金、项目、重大事项实行监督并有很大的决策权。移民议事会制度把群众路线与民主制度建设结合起来,在实践中则有利于化解移民工作中的矛盾,调动移民自身的积极性,还有利于克服工作中的各种困难,其理论与实践意义都很重要。第二,移民工作中的“四公开”制度。2001年1月10日,重庆市移民局领导在重庆市一届人大五次会议上所作《移民工作报告》中,提出了“移民对象、移民政策、安置方式、补偿资金”为内容的四公开制度。“四公开制度”抓住了移民工作中群众路线内容的利益内涵与价值本质,可以防止群众路线执行中的形式主义与各种“做秀”行为。“四公开”制度的每一项内容,都是移民关心的问题。移民内容的公开,不仅可以平衡移民利益、公正处理问题,还可以把利益“蛋糕”做大,克服难以克服的困难。比如,巫山县巫峡镇桂花村的移民原来认为,移民就是国家出钱,我们搬家,还要给我们修街修路造田,发财了!“谁要来动地,就得先给钱!”当他们知道,国家给的钱与自己的需求差一大截时,一些人心都凉了。后来他们通过学习移民政策,明白了移民是自己的一次发展机遇时,再也没人说拿钱才动地搬家的话了,并在修公路时主动投工,征地时服从政策不讨价还价,还利用邻近旅游胜地小三峡的优势在搬迁中建起了旅游一条街,过上了比移民前更好的日子。第三,移民参与制度。巫山县大昌镇洋河村移民前是一个“穷得不要摆了”的地方,移民工作困难大、矛盾多,移民“等、靠、要”思想严重。但党支部始终坚持相信群众、依靠群众的观点,在深入发动移民积极参与中较好地克服了这种思想,大大激发了移民的创造潜力,仍按要求完成了移民任务。第四,探索保护移民各种自主权制度。1999年5月20日,云阳县在城镇居民移民搬迁中创造的“联户自建”模式,万州区对城镇移民住房的“愿买则买,愿租则租”政策,这些都是在大规模群体性移民中实现和保护移民合法自主权的成功尝试。

参 考 文 献

- [1] 迈克尔·m·塞尼著. 移民·重建·发展[M]. 南京: 河海大学出版社, 1998. 87.
- [2] 施国庆, 陈绍军等著. 中国移民政策与实践(前言)[M]. 银川: 宁夏人民出版社, 2001.
- [3] 金敏著. 三峡百万移民纪实[M]. 北京: 中国三峡出版社, 2000, 32-37.
- [4] 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1976.
- [5] 列宁选集(第3卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1976.