

## 唯物史观与冯友兰哲学思想

冷梅<sup>1</sup> 熊辉<sup>2</sup>

(1. 华中科技大学 人文学院; 2. 华中科技大学 经济学院, 湖北 武汉 430074)

**摘要:**冯友兰的哲学思想与唯物史观所关注的都是人与自然、人与社会的关系问题。冯友兰哲学思想可在某些方面补充唯物史观。特别是其境界说,在一定程度上弥补了唯物史观所不曾提及的精神境界的修养问题。

**关键词:**唯物史观;冯友兰;哲学

**中图分类号:**B 82-09.2

**文献标识码:**A

**文章编号:**1671-6132(2002)03-0006-03

冯友兰先生是中国当代著名哲学家,三四十年代,冯友兰在深入研究了西方哲学史,“照着”讲出了一部划时代的《中国哲学史》之后,又“接着”程朱理学讲出了一个自称为“新理学”的哲学体系。他的新理学是由贞元六书(《新理学》、《新世论》、《新事训》、《新原人》、《新知言》、《新原道》)完成的。其内容涉及形上学、认识论、人生哲学等思想。冯友兰哲学思想所关注的核心,是人的问题,是人性的善恶及其根据,人在社会、宇宙间的地位、价值及其自我实现等问题,是天人之际问题,是人与自然、人与社会的关系问题。冯友兰晚年曾多次指出其思想体系中最有价值的部分是人生境界说。这是因为冯友兰建构新理学的真实用意,是要重建儒家的人生理想和价值信念。冯友兰哲学思想中所包含的道德精神和所展现的人生境界,是我们民族宝贵的精神财富。这些精神资源对我们今天社会的发展和人心灵的塑造,具有不可忽视的重要意义和恒久价值。唯物史观试图解决的也是人与自然,人与社会的关系问题,它们都具有很强的实践性,并且在理论上具有互补性,对冯友兰哲学思想的研究,可以推动唯物史观价值理论的发展。

### 一、唯物史观与冯友兰哲学思想的会通

冯友兰的《人生哲学》是他叩开哲学之门,进入哲学殿堂的代表作。在他的著作中,处处都体现了他的人生理想和人生追求。中国人长期以来都有着炽热的爱国情结和理想的人生追求,这使得中国人经鸦片战争以后,历经磨难,屡遭颠沛,从西方的众多学说中找到了适合中国政治经济和文化国情的马克思主义哲学作为救世的哲学,并以实践证明了这一哲学在中国的适应性。它与中国文化的相互融合从

它被选择的那一刻起就开始了。但这种融合同时也是两种异质文化的融合,既是历史的必然,也要求充分发挥人的主观能动性来促进这种融合。特别是以普遍原理和实际情况相结合的形式所作的理论探讨与实践,尤为重要。中国作为一个有着悠久农耕传统的社会,以宗法体制为基础的社会体制已随着中华人民共和国的成立被打破,建立的社会主义体制是全新的社会体制,但精神文化并不能随之马上转为新的,也不可能象社会体制那样,打碎一个旧的,再建一个新的,它必须是在继承的基础上发扬。

唯物史观和冯友兰哲学思想是从西方和老祖宗那里分别继承和发展来的。唯物史观自“五四”迎进中国后,已在中国扎根下来,“风雨不动安如山”,也已成为中国文化的一部分了。只不过,由于“五四”对旧文化态度激烈,认为非完全扫除旧文化不可:“瓦砾场上还不足悲,在瓦砾场上修补老例是可悲的。我们要革新的破坏者,因为他内心有理想的光”(鲁迅《再论雷峰塔的倒掉》)。但文化毕竟不是建筑这种形而下的东西,它是人们精神的产物,是真正的人类智慧之光,而且,它提供人们智慧的源泉。至于断根的文化,也就是失去了源头活水的文化,本身是文化的悲剧。

唯物史观与冯友兰哲学思想的关系是复杂的,他的思想中有许多地方与唯物史观是相冲突的,如在早期主张“理在事先”“理在事上”等,但在注重人与社会的关系上,与唯物史观有相通之处。

### 二、自然历史过程观与冯友兰哲学思想

唯物史观将社会发展看作一个自然历史过程。“人不能两次踏进同一条河流”,不仅意味着现在、未来是变化的,而且意味着过去的历史本身也在变化

收稿日期:2001-09-28

作者简介:冷梅(1972-),女,华中科技大学哲学系硕士研究生。熊辉(1971-),男,华中科技大学经济学院博士研究生。

着。历史是不断累积的,并在这一累积过程中发生着变化。冯友兰哲学思想是在吸收儒家、道家思想的基础上发展而来的,继承发扬了儒家道家思想,它提倡一种精神、气质,而这种精神、气质,高度抽象的唯物史观本身是不可能解决的。唯物史观无论从其产生的环境、还是理论本身,都不能规定一个东方民族的精神、气质及发展个性,它只有从一个民族自己的文化之根中去寻找。这种继承与寻找本身也是一种创造,在历史自然的创造中加上主观的创造。

这样,当我们回过头去探究冯友兰哲学思想时,我们惊讶地发现,冯友兰哲学思想不仅不与唯物史观相冲突,而在许多方面竟可以与之互补。这并不是说冯友兰思想主张将社会发展看成一个自然历史过程,而是说具备冯友兰所提倡的精神气质的人能够在使用唯物史观看待、处理社会问题时做得更好。

从冯友兰哲学思想中,我们可以看出他很重视人的道德修养。他把哲学叫做“做人”之学,叫做“成圣”之学。他认为哲学涵盖着人生哲学、宇宙论、知识论和逻辑学等学科领域,它能提高人的思维能力和精神境界(参见《三松堂全集》,第二卷,第5-7页)。冯友兰指出:“我所说的哲学,就是对于人生的有系统地反思的思想。(《中国哲学简史》,第4页)哲学的目的就在于确定理想人生,并将此作为人们在宇宙间应取的模型及标准。为达到这一目的,就应对宇宙一切事物,以及人生一切问题,加以甚深研究。”但单单研究一个做人,已经构成了宗教、神学、哲学等一系列社会学科。中国儒家的做人,自有它一套独特的东西。它实际强调了一个人无论在什么情况下,都要做一个道德高尚的“仁”者,有着宇宙一般宽阔的胸襟。实际上,无数的革命者正是在“杀身成仁,舍生取义”的民族精神上,找到了“唯物史观”这一理想目标后,不惜以鲜血来自己作注解。而在和平年代,社会经济的发展,导致现代人所面临的各种诱惑的增强,如何“慎独”,更是需要解决的问题。以唯物史观看社会发展,明了社会的过去、现在和未来,当然给予人以社会规律的知识,使人变得聪明。然而聪明的不等于智慧的人,也不等于道德的人。人们对自己行为的控制和选择,对科学理论的运用,都直接受人们内在精神境域的影响。

### 三、可持续发展观与冯友兰哲学思想

从唯物史观的角度看去,当今社会正在走可持续发展之路。可持续发展涉及到代内、代际的关系,涉及到各种文明的继承与发展问题、涉及到人与自然的的关系问题。如何解决这些问题,唯物史观要求从

自然历史的角度,从人类发展的长远目标看。在冯友兰哲学思想中,他把人的境界分为四种:自然境界、功利境界、道德境界和天地境界。认为功利境界的特征是:在此种境界中的人,其行为是为利的。所谓“为利”,是为自己自己的利。道德境界的特征是:此种境界中的人,其行为是“行义”的。所谓“行义”,就是为社会谋利益。人的道德实践中首先遇到的即是如何处理个人和他人、个人与社会的关系问题,对此问题的不同认识和所采取的态度,乃是功利境界和道德境界的分水岭。在功利境界中,个人与社会处于对立状态,社会被视为压制个人的对立面。事实上,冯友兰是提倡第四种境界的即天地境界。这种境界中的人,进入了无我之境,他没有私我,他的一切行为都不是为了我,而是为了他人,为了社会。

虽然唯物史观和冯友兰哲学思想不是在同一层面讲的,它们分别从整个社会发展的高度和个人及民族精神修养的高度去谈如何看待人与社会,人与自然的关系。唯物史观肯定了人类社会发过程的客观性、规律性,也就肯定了违背规律,一意孤行的危害性,单个人违背还不可怕,全人类都违背,就变得可怕了,这直接威胁到行为者的生存意义。人类社会存在和发展的意义,是唯物史观题中应有之意,但仅有抽象的可持续发展概念还不够,这一概念在各民族那里,还要和自己的精神文化相结合,形成自己独特的可持续发展理念。冯友兰哲学思想中的境界说正好给中国式的可持续发展提供了精神基础。冯友兰把第四种境界概括为“极高明而道中庸”,这句话被用来表达一种人生的至高精神境界。在人生和事件的变化过程中以一种时机化的心境去理解、去行动,直接给人们的实践提供了与辩证法方法论相配合的辩证情感。正是这种辩证情感,构成了中华民族沿袭几千年的思维传统。

以冯友兰哲学思想看可持续发展,则可得出,可持续发展是过去、现在、未来,社会自身和社会与自然的和谐发展。而且,这种和谐,不论从社会方面还是从个人方面,都是人的精神特别是情感和认识的统一的和谐。有了这种和谐,才能够真正明了可持续发展的涵义,才能真正明了唯物史观所展示的人类社会发展规律之深刻蕴味,这种和谐不是单纯的妥协,它是那种人的精神境界与自然界和社会自然和谐的状态,它是包含了狂风暴雨、晴天丽日等各种状态的和谐。

### 四、唯物史观的基本原则与冯友兰哲学思想

人类社会历史的客观性原则,促使人们研究社

会历史,遵循社会规律,加强自我道德修养。冯友兰同宋明理学一样,他把道德问题视为人生哲学中的核心问题,把道德当作评价人生的价值尺度。那么,什么是道德行为呢?冯友兰指出:第一,必须是符合“人之理”和“社会之理”的行为。在许许多多的理中,“人之理”和“社会之理”最重要,它们规定人生的道德属性,是“人之所以为人”的根本。冯友兰说:“人之由社会,行道德,此是人之定义之一部分底内容,亦即是人之理,人之性的内容。”(《新理学》第144页)就是说,凡事“行道德”的行为首先必须符合“人之理”的规定。然而,“人之理”涵蕴有“社会之理”,所以,还必须符合“社会之理”的规定,他说,“无论在何种社会之内,其分子之行为,合乎其社会之理所规定的规律者,其行为是道德底,反乎此者是不道德底。”(《新原人》第36页)第二,必须是“有觉解底行为”。“觉解说”是冯先生境界论的基础。在他看来,提高人的精神境界的不二法门就是觉解。“觉”是自觉,“解”是明白、了解之意。冯友兰指出,道德行为必同时是有觉解的行为。只有对道德价值有觉解,自觉遵循道德的准则行动,才是真正道德的行为。就是说,道德行为必须出于理性认识,如果没有理性认识,没有自觉性,那么,善行就只是合乎道德的行为。所以,同样做一件事,对做这件事是否自觉,是否理解,意义和思想境界是不同的。我们今天,依此思想、精神而行,尊重社会发展的客观规律,找出我们的目标,运用规律去实现理想。按照自己所处的客观历史条件,同时充分发挥人的主观能动性,而又不超越历史条件,这不正是唯物史观的客观性原则所要求的吗?

唯物史观的实践性原则,首先指的是物质生产的实践,这当然与冯先生的思想道德实践为第一不相符合。但是,也不等于我们坚持物质生产实践的同时,可以忽视道德实践。生产实践与道德实践并不是生产实践上去了,道德实践也就必然上去了。从生产实践方面来说,今天,一些国家还在充分利用核武

器,有的进行核讹诈,没有的在加快研制步伐,这能说人类的道德实践与生产实践是同步的吗?现代社会战争频繁,使用武器越来越先进,不仅杀人越来越多,连造成的战争后遗症也越来越多,如环境污染、社会动乱、难民潮、吸毒……这些无不是发展了的生产力在一些人手中滥用的结果。科学技术是一把双刃剑,如何利用它们对人类有利的一面,实际上也是对整个人类与之发生直接或间接关系的物质世界有利的一面,避免、防治不利的一面,就不仅是知识的问题了,而且是一个道德的问题。不是一般道德行为的问题,而是整个道德观的问题。不是抽象的道德理论问题,而是道德与情感相结合的精神境界问题。西方发达国家虽然有发达的生产力,也有运转良好的社会机制,甚至一些日常的举动中也比号称“礼仪之邦”、“文明古国”的我国要显得更优雅、文明些,但这些并不能代表他们内在的精神境界也是无比宽广的。因此,西方社会出现了许多像自杀、性泛滥、吸毒等各种令政府头疼,有识之士心痛的畸形现象,这些现象似乎成了不治之症,社会与自然的矛盾日益突出。这样一来,社会的文化境界与个人的精神境界都提到了相对重要的地位。冯友兰哲学思想正好可以给人提供这样一种精神资源,引导人们进行精神道德修养,达到“随心所欲不逾矩”状态,在一定程度上弥补唯物史观所不曾提到的精神境界的现实修养问题。

#### 参考文献:

- [1] 马克思,恩格斯. 马克思恩格斯选集[C]. 北京:人民出版社,1972.
- [2] 冯友兰. 三松堂全集[C]. 郑州:河南人民出版社,1986.
- [3] 夏剑钦. 十三经今注今译[Z]. 长沙:岳麓书社,1994.
- [4] 陈战国. 冯友兰哲学思想研究[M]. 北京:北京大学出版社,1999.
- [5] 傅伟勋. 冯友兰的学思历程[J]. 当代(13).

[责任编辑:裴 喆]

## Materialist Conception of History and Feng Youlan's Philosophy

LENG Mei, XIONG Hui

(1. Humanities College; 2. Economics College, Huazhong University of Science and Technology, Wuhan Hubei 430074, China)

**Abstract:** The matters of interest to both Feng Youlan's philosophy and materialist conception of history were the relations of human with nature and human with society. Materialist conception of history can be completed at some field by Feng Youlan's philosophy. The theory of level can make up the shortage of materialist conception of history at the spiritual shackles.

**Key words:** materialist conception of history; Feng Youlan; philosophy