

# 去年以来我国新闻理论研究概述

陈力丹

[摘要] 去年以来, 我国的新闻理论研究较以往呈现活跃的态势。一些刊物发表关于新闻理论要与时俱进、有所创新的文章, 检讨以往的新闻理念, 主要涉及的话题有: 媒介本质、新闻事实、真实性、新闻价值、新闻自由、媒介批评、新新闻主义、比较新闻学等。

[关键词] 去年以来 新闻理论 研究 概述

去年以来, 我国的新闻理论研究较以往呈现活跃的态势。《新闻战线》组织“重视新闻研究”的讨论, 一些刊物发表关于新闻理论要与时俱进、有所创新的文章, 检讨以往的新闻理念。关于对以往新闻理论研究的检讨, 有的学者认为, 我国多数新闻理论论著的表述是直白通识性语言, 没有形成特定的术语形态, 难以使研究达到理论层次; 回答新闻工作者任务、原则、要求、责任、效果等浅层次内容的研究占很大比重, 陈旧的常识阻碍了理论探索术语的更新; 许多观点严重脱离今天的实践, 重复几十年前的套话; 思维萎缩的特征明显。新闻理论需要在四方面加以改进: 建立必要的概念体系, 形成明晰的演绎体系, 提出定律或原理, 确立科学解释的类型。要推动理论创新, 鼓励不同学术观点的讨论是学科进步的必要条件。[1] 有的学者提出, 建构现代新闻观只有科学精神是不够的, 还必须要有有人文精神的指导与充实。人文精神倾注于新闻观的, 是人的关怀、人的同情、人的情愫、人的力量。有了这些, 新闻才能以人为本, 富有情感, 才能在人文科学体系中有一席之地。[2] 2001年年底, 童兵、林涵著《20世纪中国新闻学与传播学.理论新闻学卷》出版, 该书较全面地概括和展示了近百年中国新闻理论的研究历程。

就近期发表的新闻理论方面的文章看, 主要涉及的话题有: 媒介本质、新闻事实、真实性、新闻价值、新闻自由、媒介批评、新新闻主义、比较新闻学等。下面重点介绍论述较为集中的几个话题(新闻法应是新闻理论的一部分, 这里暂时略去):

## 一、媒介本质研究

有的研究者在综述已有的关于媒介本质的论述后指出, 一旦对媒介的理解固定下来, 会使认识僵化, 成为媒介进一步发展的障碍和负担。媒介永远不会取得最终完成的形式, 因而它的使命就是不断地超越自身。但是无论如何, 媒介是一种中介物, 一种专职的方便人际交流的中介物。讨论媒介本质, 应当将媒介变革的动态历史过程和系统的稳定两方面结合起来。人类创造了各种中介形态, 这些中介形态反过来又改变人类本身。[3] 现代传媒造就了“媒介社会”, 有的研究者就此谈到, 抽象的“社会”经过传媒之手, 转化为我们能够感应到的拟态社会。公众越来越依赖于传媒以实现同外部世界的沟通, 传媒在公众与外界之间越来越起到至关重要的链接作用, 从而将一个完整的“传媒社会”构筑起来。传媒社会作为现实社会的缩影, 自然反映的是最具消费能力和带来广告效应的主流人群的价值观和意识形态。传媒只把自己知道的告诉公众, 这意味着由传媒构建的社会事实上在一定程度上是决定于拟态的真实性。媒介工作者的法律知识、对社会的了解程度洞察力, 以及追求真理的精神等等, 决定了传媒社会与现实之间距离的大小。[4]

## 二、新闻定义研究

在这个老话题下，有的研究者回顾了以往各种定义后提出自己的定义：新闻是新的事实信息。[5] 另一位研究者强调，新闻事实是记者的图解，新闻报道就是记者图解事实的发生过程、为什么发生、事件的影响、如何处理事件、事件的正面或负面意义。记者通常呈现给读者的是异常图像、偏离正常的行为。新闻报道永远是一个寻求官方认定事实的过程。[6] 有的学者回顾了各种新闻定义后指出，新闻的基本特征有三：本源于事实、较强烈的时效要求、公开性。任何新闻作品必须具备三要素：事实主体、事实发生的时间、空间。在信息时代，新闻是一种重要的资源，具有交换价值。[7] 有的学者还谈到，在文化消费时代，某些关于“新闻”的理念需要变化。例如，用传统的新闻定义来衡量娱乐新闻和一些概念提炼或观点总结（特别是某些明星说的不重要的话之类），那么它们不是新闻，价值几乎是零，真实性对它们来说不那么重要，它们关注的是接受者的注意力，并且有着明显的接受圈子，但是已经约定俗成，新闻的概念还得容纳它。[8]

## 三、新闻真实性研究

关于这个话题，发表的文章最多。这个老话题重新成为研究对象，一个直接的原因是假新闻泛滥。一位作者从四个方面分析了假新闻的泛滥，即社会假冒伪劣成风的环境；存在假新闻流通的市场；制造者适应了受众的某些接受心理；新闻工作者职业道德欠缺。[9] 基于过去一些假新闻被告上法庭的教训，现在的假新闻往往无特定指向，它不以侵害当事人为目的，以假人物、假地点（通常乡以下的小地点是假的）为掩护，编造煽情、轰动的内容（有的格调还很高）以骗取利益。有的文章作者认为，普通受众对这类假新闻在一定条件下应当拥有诉讼权，因为受众购买报刊这一交易行为构成了一种买卖合同，对其质量的主要要求便是真实性。另一位作者进一步指出，普通受众对媒体内容真实性问题起诉的意义，在于它提出了一个全新的问题：如果媒体造假，非报道指涉对象可以起诉它。至少这类假新闻侵害了受众的“一般人格权”。当人们看到新闻故事感动得流泪，但事后发现是假新闻时，无疑当事人的感情受到伤害。这种假新闻无疑是对公民的欺骗和精神侵害，对人的极大不尊重和蔑视，而保护人格权是民法的基本理念。[10]

现在关于科学的报道中出现假新闻的比例在增大。有两位研究者就此分析道：出现这类假新闻的主要原因，是传媒对科学的误读。主观性误读表现在对权威的习惯性服从，缺乏追究真相的意识，更缺乏对真相追究者的尊重和褒扬。客观性误读表现在偏重科学事实的应用性和轰动性，新闻叙述语言歪曲科学语言。大多数科学报道是可以避免误读的，这就要求传媒对科学语境的了解，并通过在符号的解读方面与科学界协商解决问题。[11]

有一篇文章从真实性角度研究新新闻主义，认为新新闻主义所遵循的真实性是一种既新闻又文学的真实性原则，他们试图在传统的新闻真实与文学真实中开辟另一种真实，更完美地反映事实的真正的“真实”。问题不在于它是否遵循了真实性原则，而在于它遵循的是哪一层面的真实性原则。我国现阶段流行的新闻特写、新闻故事、报告文学、散文式新闻以及口述实录新闻等，是新新闻主义的影子。这种借鉴是有益的，但要抛开合理想象、合成人物等文学性手法。[12]

这两年还有多篇文章涉及对新闻真实性本身的认识。一位研究者坚持“本质真实论”的

观点，认为这是新闻真实性的题中应有之意，是新闻报道的最高境界。它要求新闻工作者在追求新闻真实性的基础上，实现新闻本质的真实，反映事物发展的内在规律。[13] 另两位研究者实际上批判了这种认识，他们谈到，我们对于新闻的真实性，不仅从真实本身去思考，还从价值的层面去思考，从而将真假的判断扩展到一般的认知判断，并渗透着基于利害关系的价值判断。不同内涵的判断绞合在一起，使人们对事实真实不真实这个最简单不过的问题，变得复杂化起来。这种思维模式的特点要求价值判断统领事实认识，融事实判断于价值判断之中。[14]

#### 四、新闻价值研究

关于新闻价值的纯理论研究，有的研究者认为，所谓新闻价值，就是新闻信息在传播过程中激发出来的适应社会创新的需要能量。新闻要“新”才有存在价值。传播者和受众对新闻价值的追求正是新闻创新和新闻传播的“动力”所在、能量所在。[15]另一位研究者在谈到西方新闻价值观的来源时，认为有三：快乐主义原则、知晓权的满足、宗教需要的满足。其缺失有二：片面性（过分追求怪诞、骇人听闻）和缺乏最高理想层面的价值观念。[16]

在网络传播的背景下，有的研究者提出“解放新闻价值观”的口号，他认为，现在传统的新闻价值观需要理论方面的修订，网络传播由于把关人的缺失、匿名性、受众的交互性和新闻信息的泛化，客观性的价值正在向“客观—主观”的综合价值观发展。异常性的新闻价值标准开始向“异常—寻常”发展，因为用户在当下通过信息库、超链接等方法而将异常的东西化解为寻常的事物。同样的道理，新闻价值标准中的影响力，也趋向于“影响—交响”、及时性趋向于“及时—全时”、显著性趋向于“显著—需要”、人情味趋向于“人情—人群”的价值取向。

#### 五、新闻自由研究

这两年关于新闻自由的文章，最早的涉及约翰·弥尔顿，最近的涉及“9.11”事件的美国。有的学者认为，可以从两方面理解弥尔顿的出版自由观念，其一是开明地听取人民的怨诉；其二是容忍不同意见的争论。他的出版自由思想观念培育了资本主义时代第一代报人和出版家，是世界新闻史上自由主义报业观念的思想源头。[18] 关于新闻自由思想引进中国的问题，有的研究者认为，这种思想基本是舶来品，缺乏宗教及民主、自由传统的支撑，不免被误解，尤其在近代救亡压倒启蒙的形势下，毫无例外地是新闻自由为救亡、国家富强让路。辛亥革命后孙中山“统一舆论”的主张用在一个政党内部是可以的，但想借助政权的力量，尤其以法律手段剥夺一部分人“此等自由及权利”，则是违反民主主义新闻自由精神的。[19] 谈到社会主义新闻自由，有的研究者认为，它的特殊规律表现在三方面：媒体公办律、人民主体律、自觉约束律。[20] 有的新闻工作者分析了“9.11”事件后美国的新闻自由，认为这种自由包含着政府对媒体施加影响和“必要干预”的自由，包含传媒有效地服从国家利益和社会责任的义务。美国的新闻和言论自由机制，还有一个很大的制约力量，那就是民意通过市场效应制约媒体，使这个力量庞大的“第四权力”不可以滥用权力。[21]

关于使用“新闻自由”的概念，还是使用“言论自由”、“表现自由”的概念，有的研究者从自由理论的历史演变角度进行了分析，认为这些概念的使用和相互关系应有严格的内涵。传统的自由理论均把新闻自由作为言论自由和表现自由的一种，未作区分，而运用传统的言论自由和表现自由理论，不能充分说明为什么要给予新闻机构自由。在今天，新闻自由

已不是言论自由的附属品，而是思想自由、言论自由的基础，言论自由保护的是个人的基本权利，而新闻自由则更多地反映的是制度性权利。现在社会的思想与表现自由需要新闻自由作为表达形式和保障。[22]

## 六、媒介批评研究

这是去年以来新闻理论研究中一个新话题，但对“媒介批评”的概念，有不同的理解。有的学者认为，我们应当在以下涵义上使用媒介批评这一概念：分析媒介现象，评价记者的作品，反思新闻报道的得失。[23] 另一些学者认为，这不是指我们日常说的批评或评价具体的新闻作品，而是对大众传播现象展开哲学层面的理性讨论和评价，这需要作者的知识 and 理论功底、悟性和敏锐洞察力、胸襟和开阔的视野电视批评尤其重要，由于当代电视占据了社会注意力资源的大部分，对电视的批评本身就是当代文化思想发展的一种方式。如果研究媒介批评，主要内容是规定应当怎样批评，这就使本来没有一定之规的东西，要规定出个什么，还“学”，这是不适当的。[24]

## 七、比较新闻学研究

关于这个话题的文章都是谈研究范畴的界定和研究方法的。各位研究者都认为这种比较是跨国和跨文化比较。有的研究者把比较的方法归纳为历史的、理论的、文化研究的、个案研究的、跨学科研究的、对话和交流等六种；有的则归纳为事实性研究和逻辑性研究两种方法。有的学者指出，比较新闻学的发展的一个重要条件是国际诸文化间的宽容和理解，它只能健康地生长于政治和意识形态的宽容期，而不能在冷战期发育成型。冷战期的东西方比较研究多有偏见，因而是畸形的和非科学的。比较中的误读是不可避免的，容易从误读引向误导，因而要求人们用一种富于理解的心态，详尽地占有事实，准确地进行分析。[25]

### [参考文献]

- [1] 刘建明. 理论新闻学的术语形态 [J]. 现代传播. 2001 (6). 哲峰. 新闻理论研究的思维飞跃 [J]. 新闻界. 2001 (3).
- [2] 童兵. 科学和人文的新闻观 [J]. 新闻大学. 2001 (夏季号).
- [3] 高玲. 媒介本质初探 [J]. 新闻与信息传播. 2001 (夏季号).
- [4] 樊克宁. “传媒社会”辨析 [J]. 中国记者. 2001 (7).
- [5] 陈谦. 新闻是新的事实信息 [J]. 当代传播. 2001 (2).
- [6] 李希光. 新闻事实论 [J]. 国际新闻界. 2001 (3).
- [7] 陈力丹. 推敲“新闻”概念 [J]. 新闻实践. 2001 (11).
- [8] 刘宏. 媒介理念质疑 [J]. 新闻记者. 2001 (11).

- [9] 朽木. 假新闻的"多学科"考察 [ J ]. 新闻与写作. 2001 (6).
- [10] 徐英荣、冯建华. 授普通受众以法律之剑 [ J ]. 新闻记者. 2001 (11). 徐寿松. 论对新闻“真实性”诉求的主体之变化 [ J ]. 新闻记者. 2001 (2).
- [11] 王(王+玉)、孙朋. 试论传媒对科学界的两种误读 [ J ]. 新闻记者. 2001 (12).
- [12] 程旭辉. 论“新新闻主义”内在的不平衡性 [ J ]. 当代传播. 2001 (3).
- [13] 朱军. 新闻的真实性与新闻本质的真实 [ J ]. 新闻知识. 2002 (1).
- [14] 秦志希、涂艳. 对新闻真实及“宏观真实论”思维的反思 [ J ]. 新闻界. 2001 (2).
- [15] 梅松武. 从新闻创新看新闻价值 [ J ]. 新闻界. 2001 (5).
- [16] 司景新. 对新闻价值理论的考察与思索 [ J ]. 新闻大学. 2001 (夏季号).
- [17] 杜骏飞. Internet: 被解放的新闻价值观 [ J ]. 现代传播. 2002 (1).
- [18] 张昆. 约翰·弥尔顿的出版自由观念 [ J ]. 当代传播. 2001 (1).
- [19] 李五洲. 论近代中国对新闻自由思想的认识偏差 [ J ]. 新闻大学. 2001 (冬季号).
- [20] 姚文华. 论社会主义新闻自由规律 [ J ]. 新闻知识. 2001 (7).
- [21] 康兴平. 9.11 后看美国的“新闻自由” [ J ]. 新闻记者. 2001 (11).
- [22] 李钦. 从自然权利到制度权利 [ J ]. 当代传播. 2002 (1).
- [23] 刘建明. 媒介批评学的新框架 [ J ]. 当代传播. 2001 (6).
- [24] 邱学峰. 批评: 广播电视学术研究的另一种视野 [ J ]. 声屏世界. 2001 (12). 时统宇. 对西方电视批评理论的一种解读 [ J ]. 现代传播. 2001 (5). 陈力丹. 关于新闻传播学教材的几点意见 [ J ]. 新闻与信息传播. 2001 (秋季号).
- [25] 张威. 比较新闻学: 界定、依据和研究方法 [ J ]. 新闻与传播研究. 2001 (4) 黄顺铭、蔡尚伟. 比较新闻学的几个基本问题初探 [ J ]. 当代传播. 2001 (2). 张威. 文化误读与比较新闻学 [ J ]. 国际新闻界. 2001 (2).

作者简介 陈力丹 中国社会科学院新闻研究所研究员。