

论诸葛亮的逆历史影响

庄俊芳

(东华大学人文学院,上海,200051)

[摘要] 东汉末年,外戚宦官专权,政治腐败,“易姓受命”民心所向,黄巾起义摧垮了腐朽的东汉政权,群雄并起,割据分立,曹操“挟天子以令侯”,“唯才是举”,广兴屯田,踞长江以北,经济发展,天下英雄莫不投其麾下。然诸葛亮抱“兴复汉室”之念,辅佐刘备,延误了国家统一,五次北伐,以小击大,徒劳无功,加重了人民负担,无法阻止历史进程。263年蜀国灭亡,280年三国统一。

[关键词] 诸葛亮,蜀,曹操,北伐,人民负担

诸葛亮,三国时期的政治家、军事家,长期以来被高度神化,在他的家乡山东临沂更是广为传诵,誉为“一代贤相,两袖清风”。然而细考其一生,在历史上的作用却适得其反。“兴复汉室”舍曹操保刘备,延缓了国家的统一,长期的分裂给广大人民带来了极大的痛苦。不适时宜的五次北伐,更加重了人民负担。为客观的评价诸葛亮的一生,本文试谈些拙见。

一、汉末政治腐败,“兴复汉室”毫无意义

东汉除明帝、章帝以外,几乎都在幼年即位,因而每一代开始都是皇太后临朝称制,这些年轻的皇太后要掌握朝中大权,只能依靠两种人即她的父兄或身边的奴才,这样在东汉时期,就形成了外戚与宦官专权。他们掌权后独断专行,致使政治腐败。

如章帝死后,窦太后临朝,其兄弟窦宪、窦景掌握实权,窦氏兄弟骄纵不法,其“奴客缇骑……欺凌小人,强夺财货,篡取罪人,妻掠妇女。商贾闭塞,如避寇敌”^[1]。安帝时期,政治更加败坏,外戚宦官互相勾结,“属托州郡,倾动大臣。宰司避召,承望旨意,招来海内贪污之人,受其货贿”^[2]。宦官出行“使者所过,威权翕赫,震动郡县。”官吏恐慌,“或邪谄自媚。发民修道,缮理亭传,多设储峙,征役无度。老弱相随,动有万记”^[3]。宦官的特宠横暴,官吏的无耻谄媚,百姓的受害深重,于此可见一斑。

从公元135—159年,大将军梁商、梁冀父子相继掌握政权,外戚势力达到极点。“威行内外,百僚侧目,莫敢违命,天子恭己而不得有所亲豫”^[4]。地方官每年的供品要把上等送给梁冀,把次等的送给皇帝,甚至年幼的质帝因说了“跋扈将军”便被毒死。梁冀与妻子穷奢极侈,大肆搜刮财富。携带财物请求升官或免罪的人,道路相望。霸占多处园苑,“西至弘农,东界荥阳,南极鲁阳,北达河淇,包含山藪,远带丘荒,周旋封域,殆将千里”^[4]。梁冀一家的残暴贪婪,引起了公愤,民间流传“梁氏灭门驱弛”的咒骂声。

梁氏被灭后,宦官单超等五人掌权,称之“五侯”,作威作福,残害百姓,大肆聚财,贪贿以巨万计,“虐遍天下,民不堪命”,东汉已变成了一座人间地狱。刘姓王朝已失去民心,“易姓受命”在民间广为流传,东汉顺帝时,琅琊人(今山东临沂)于吉曾造《太平清教书》“以阴阳五行为家,而多巫覡杂语”^[5]。人们希望一个新的王朝建立,来减轻他们的负担,特别是三国鼎立局面形成以后,“兴复汉室”已成为过时的口号,毫无凝聚力。在诸葛亮刚刚宣布北伐时,广汉、绵州、南中、汶山等地人民纷纷起义,反对为无谓的战争耗费他们的生命与财富,但诸葛亮固执地抱着“兴复汉室”之念保佑刘备辅佐刘禅,欲“兴复汉室,还于旧都”。实际这已违背了历史的发展。

以“苍天已死,黄天当立”为口号的黄巾起义,十年间发展达三十万人,活动区域扩大到青、徐、幽、冀、兖

等八州。黄巾起义给儒家伦理纲常和腐朽的东汉政权以沉重打击。

二、保错明主,延缓统一

在镇压黄巾起义的过程中,各地豪强割据称雄,曹操势力逐渐强大,英雄莫不纷纷投靠,而诸葛亮却以“汉姓宗室”之名保刘备,延缓了国家的统一。首先我们比较一下曹操与刘备以及他们的后代,就不难看出诸葛亮应走哪一步。

曹操,“太祖武皇帝,沛国谯人,姓曹,讳操,字孟德,汉相国参之后,桓帝世,曹腾为中常侍大长秋,封费亭侯。养子嵩嗣,官至太尉,……嵩生太祖”^[6]。由此可见曹操出身豪门。曹操曾跟皇甫嵩镇压颍川黄巾军,后来又招募参加讨伐董卓的关东军,192年曹操在济北打败青州黄巾军,“受降卒三十余万,男女百余万口,收其精锐者,号为青州兵”^[6],由此势力壮大起来。196年曹操带兵进入汝南与颍川,镇压了那里的黄巾军余部,他的势力开始扩展到豫州。197年曹操打败袁术于蓟县,198年攻徐州,杀吕布。同年又打败张绣和刘表的联军,第二年张绣投降曹操。200年初击溃徐州下邳刘备,随后拉拢关中割据势力,占领中原。在官渡之战中击败袁绍,几年后占有幽、冀、青、并四州。207年曹操率大军出卢龙塞,大破乌桓和袁氏联军,降服乌桓、汉人二十余万。基本统一了北方,在鼎立的三国中,曹操的势力最大,统一国家的条件最有利,在战争中显示出卓越的军事才能。

曹操到兖州时接受毛玠的建议“宜奉天子以令不臣,修耕植蓄军资,如此则霸王之业可成”^[7]。196年汉献帝由长安逃回洛阳时,曹操立即迎汉献帝奠都许昌,“挟天子以令诸侯”,在政治上取得优势。

曹操“唯才是举”,203年发布《论吏士行能令》,批驳“军吏虽有功能”,但“德行不足堪任郡国之选”的议论,提出“不官无功之臣,不赏不战之士”^[8]的选官标准,在210年下达《求贤令》,更明确地着重选拔那种出身低贱但有真才实学之人,“明扬仄陋,唯才是举”^[6]。217年曹操又发布《举贤勿拘品行令》,在文中“负污辱之名,见笑之行,或不仁不孝而有治国之术,其各举所知,无有所遗”^[8]。在“唯才是举”的方针下,曹操“拔于禁、乐进于行阵之间,取张辽、徐晃于亡虏之内,皆佐命立功,列为名将。其余拔出细微登为牧守者,不可胜数”^[8]。一大批有才能的中小地主被吸收到曹魏政权,有利于革新吏治,使曹魏的政治清明。

曹操还注意发展经济,吸取两汉在边疆屯田的经验,推行屯田制度,196年在许昌试行的民屯成功后,第二年便下令“州郡例置田官”,把民屯制度推广到其他地区。民屯的同时实行军屯,并注重兴修水利。经过数年的努力,曹魏的农业亩产量大大提高。东汉末年军阀混战造成的荒凉局面到曹魏后期已经逐渐改变,如被董卓烧毁的洛阳,在曹丕定都于此时,“树木成林”;到曹芳时已成为“其民四方杂居,多豪门大族,商贾胡貊,天下四方会利之所聚”^[9],成为繁华城市。皖北河南一带“农官兵田,鸡犬之声,阡陌相属”^[10]。

由此可见,曹操不愧是当时的政治家、军事家,但此时刘备如何呢?

刘备,“汉景帝子中山靖王胜之后也”^[11]。西汉汉景帝到东汉末年已近400年,况且汉武帝又实行“推恩令”,所以到此时,刘备与东汉宗室仅同姓而已,实际生活与贫苦百姓并无多大区别。“先主少孤,与母贩履织席为业”^[11],由此可见刘备出身及家庭状况与曹操真乃天壤之别。东汉末年刘备在富商张世平、苏双的资助下组织了一支地主武装,参加镇压黄巾起义,但在军阀混战中,一直没有固定的根据地。官渡之战时投靠袁绍,袁绍失败后,投靠刘表,刘表死后,刘备又被曹操击败。直到赤壁之战后,才在诸葛亮的辅助下有了栖身之地,但此时已是寄人篱下二十四年之久了。

得诸葛亮后,政治上亦无大的建树,各项措施基本上都出自诸葛亮的建议。况且刘备集团感情用事,关羽知攻而不知守,知进而无退,荆州为孙权所乘,这不仅使刘备集团实力遭受重大损失,而且使诸葛亮两路出兵的计划化为泡影。同时刘备图报“手足之情”,置国家前途于不顾,“怒而兴师,愠而趋战”^[12],“不知军不可以进而谓之进”^[13],导致夷陵之败。“舟船器械,水步兵资,一时略尽,尸骸漂流,塞江而下”^[14],七万大军几近全军覆没,从而使蜀国元气大伤,地盘也只剩下益州一隅。

刘备与曹操根本无法相比,他们的后代差别更大。曹丕、曹睿继承曹操基业,并大有作为,“文帝天资文藻,下笔成文,博闻强识,才艺兼收;如加之旷大之度,励之公平之诚,迈志存道,克广德心,则古之贤主,何远之有哉”^[15]。而刘备之子刘禅昏庸无能,不理朝政,反轻信宦官黄皓。从“乐不思蜀”的故事中可一叶知秋:“司马文王与禅宴,为之故作蜀技,旁人皆为之感怆,而禅喜笑自若。王谓贾充曰:‘人之无情,乃可至于是

乎！虽诸葛亮在，不能辅之久全，而况姜维邪？’充曰：‘不如是，殿下何由并之。’他日，王问禅曰：‘颇思蜀乎？’禅曰：‘此间乐，不思蜀。’谷正闻之，求见禅曰：‘若王后问，宜泣而答曰：先人坟墓远在陇蜀，乃心西悲，无日不思。因闭其目。’会王复问，对如前，王曰：‘何乃似谷正语邪！’禅警视曰：‘诚如尊命。’左右皆笑¹⁶¹。

从上文对曹操与刘备以及他们后代的比较，可知正是诸葛亮的聪明智慧加在了一个不该加的人身上，使得刘备赤壁之战后亦得一席之地，刘禅虽昏庸亦维持多年。可以说越是诸葛亮贤能，越是延缓了历史的进程。我们颂扬一个人才干与情操，但不可掩饰了他的不良影响。

三、五次北伐以弱击强，以独拒统逆流而动

七擒孟获，视军事如儿戏；平定南中，夺其资备北伐。“七纵七擒为记载所艳称，无识已甚，盖蛮夷固当使之心服，然以缚渠屡遣，直同儿戏，一再为甚，又可七乎？”¹⁷¹南中蛮烟瘴岭，作战条件艰难，供给需长途跋涉，诸葛亮七擒七纵，毫无必要，“春去秋还”费时良久，当时蜀国仅有28万户，计94万人，可见为这场战争，人民的负担应该有多重。平定南中以后，诸葛亮把少数民族首领调升到中央控制，并加以笼络。然后强迁青羌万余家以补充蜀军，并从南中搜刮金、银、盐铁、朱砂、耕牛、战马等，以充实军资国用，这给少数民族地区带来了巨大的灾难。公元227年诸葛亮宣布北伐，由于过重的军资与官吏的勒索，广汉、锦州等爆发了张慕领导的“钞盗军资，劫掠吏民”的反抗，以后汶山群羌人、南夷刘胄等反叛接连不断。因此诸葛亮对南中少数民族的政策，实际是靠镇压维持的，目的是为了北伐的新兵源与物资，与汉朝的和亲政策、羁縻政策无法相比，同隋唐的“混一戎夏”“汉夷无别，把郡县制推广到边疆的民族政策更无法相比，它只是给当地人民带来更大的灾难。

诸葛亮为“追先帝之殊遇，欲报之于陛下，……兴复汉室，还于旧都”¹⁸¹。曾发动五次北伐：228年诸葛亮率10万大军出岐山，天水、南安、安定三郡响应，关中震动，这是五次北伐中最有希望的一次，然而由于前锋马谡“违亮节度，举动失宜”¹⁸¹。魏将张郃切断水源，马谡残败，蜀军被迫撤退。这次失败的主要原因是诸葛亮用人失误，在出师之前，“论者皆言宜令为前锋者”应是魏延，并且魏延也向诸葛亮提出正确的出军建议，但诸葛亮即未用魏延，也未采取其建议。固执的拒“众流”起用马谡，以致街亭失守，枉送了大批将士的生命。马谡何许人也，刘备曾说：此人言过其实，不可大用。“冬，亮复出散关，围陈仓，曹真拒之，亮粮尽而退。……七年，亮陈式攻武都、阴平……遂平二郡。九年，亮复出祁山，以木牛运，粮尽退军，与魏将张郃交战，射杀郃。十二年春，亮悉大众由斜谷出，以流马运，拒武功五丈原，与司马宣王对于渭南，亮每患粮不继，使己志不申……相持百余日，其年八月，亮疾病，卒于军，时年五十四岁”¹⁸¹。

以上就是诸葛亮的五次北伐经过，其中两次是因粮尽而退，第五次亦恐粮不继。其实在当时的条件下，论统一能力，蜀不如吴，吴不如魏，蜀国各方面都没有足够的力量完成统一事业，北伐战争失去了意义。《三国志》、《资治通鉴》、《通典》、《文献通考》等很多文献资料表明，蜀国偏于西南一隅的益州，没有发展前途。公元263年曹魏灭亡蜀时，蜀仅有28万户人口，约94万人，孙吴偏居江南一隅，实行“限江自保”的政策，公元280年被西晋灭亡时有53万户，约230万人。曹魏在263年就有66万户，约443万人，蜀国有军10万，曹魏用来对付它的一线军队就有20余万。诸葛亮用相差甚远的人力、物力去作无效战争，百姓又怎么承担得起呢？社会矛盾又怎么能不激化呢？显然这是违背历史发展趋势与客观实际的。

诸葛亮北伐起初还可连续举行，后来日益困难，相隔的时间越来越长，前两年连续举行三次，后来六年举行两次，最后一次病死军中。实力是作战的基础，蜀国“入其朝朝无直言，经其野，民皆菜色。”打仗时由于兵力不足，蜀中女子也被征发，“方会之事，男子当战，女子当运，发兵何疑”¹⁹¹。“国家前有寿春之役，后有灭蜀之劳，百姓贫而仓廩虚，顾小国之虑，在于立功以自存，大国之虑在于既胜而力竭”²⁰¹。因此蜀国只可闭关自守，根本不能连年北伐。

诸葛亮独断专行地偏师北伐，既加重了统治阶级内部的矛盾，又给益州人民带来了巨大的灾难，陈寿言：“连年动众，未能有克。”裴松之与张俨也认为：“诸葛丞相诚有匡佐之才，然处孤绝之地，战士不满五万，自可闭关守险，君臣无事，空劳师旅，无岁不征，为能进咫尺之地，开帝王之基，而使国内受其荒残，西土苦其役调”²¹¹。这些都说明错误的北伐，既没有促进蜀国的社会安定和发展，又未能缓和缺兵少食的矛盾，反而大伤元气，诸葛亮的政策使弱小的蜀国更加内外交困。

诸葛亮抱着“兴复汉室”的信仰,弃曹辅刘,延缓了国家统一的过程。蜀不顾国力条件的限制,连年兴师北伐,不仅未能克地中原,而且使蜀国更加虚弱,这大大加深了人民的负担,违背了历史的发展趋势。

参考文献

- [1] 范晔 后汉书(卷二十三) 竇宪传 .北京: 中华书局, 1997
- [2] 范晔 后汉书(卷四十五) 杨震传 .北京: 中华书局, 1997
- [3] 范晔 后汉书(卷四十六) 陈忠传 .北京: 中华书局, 1997
- [4] 范晔 后汉书(卷三十四) 梁冀传 .北京: 中华书局, 1997
- [5] 范晔 后汉书(卷三十五) 襄楷传 .北京: 中华书局, 1997
- [6] 陈寿 三国志(卷一) 魏书之武帝纪 .北京: 中华书局, 1997
- [7] 陈寿 三国志(卷一十二) 毛玠传 .北京: 中华书局, 1997
- [8] 陈寿 三国志(卷一) 武帝纪注引魏书 .北京: 中华书局, 1997
- [9] 陈寿 三国志(卷二十一) 傅嘏传注引傅子 .北京: 中华书局, 1997
- [10] 房玄龄 晋书(卷二十六) 食货志 .北京: 中华书局, 1974
- [11] 陈寿 三国志(卷三十二) 先主传 .北京: 中华书局, 1997
- [12] 孙武 孙子兵法之火攻篇 .长春: 吉林人民出版社, 1999
- [13] 孙武 孙子兵法之谋略篇 .长春: 吉林人民出版社, 1999
- [14] 陈寿 三国志(卷五十八) 陆逊传 .北京: 中华书局, 1997
- [15] 陈寿 三国志(卷二) 文帝纪 .北京: 中华书局, 1997
- [16] 陈寿 三国志(卷三十三) 后主传 .北京: 中华书局, 1997
- [17] 傅恒 历代通鉴辑览 .上海: 上海古籍出版社, 1990
- [18] 陈寿 三国志(卷三十五) 诸葛亮传 .北京: 中华书局, 1997
- [19] 陈寿 三国志(卷三十九) 杨洪传 .北京: 中华书局, 1997
- [20] 陈寿 三国志(卷二十五) 邓艾传 .北京: 中华书局, 1997
- [21] 陈寿 三国志(卷三十五) 诸葛亮传裴松之引张俨黔记 .北京: 中华书局, 1997