

doi : 10. 16473/j. cnki. xblykx1972. 2020. 04. 016

基于空间生产理论的翁基古茶园文化景观重构*

高宁¹, 胡晓²

(1. 西南林业大学 地理与生态旅游学院, 云南 昆明 650233; 2. 西南林业大学经济管理学院, 云南 昆明 650233)

摘要: 在中国快速城市化与社会转型的关键时期, 景迈山古茶园文化景观作为典型的有机演进的文化景观和空间生产的主要表现形式, 在人地互动的过程中发生了重构。以翁基布朗族村寨为例, 以空间生产理论为指导, 探究了古茶园文化景观的重构过程。研究发现: 文化景观表现出了民居建筑合理化、地方文化多元化、生活方式现代化的重构特征, 政府、村民、企业、游客作为空间生产主体在互动联系过程中对文化景观产生了叠加反馈的影响。

关键词: 景迈山; 古茶园; 文化景观; 重构; 空间生产

中图分类号: TU 986 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-8246 (2020) 04-0111-07

The Reconstruction of Cultural Landscape of Ancient Tea Plantation in Wengji Based on Spatial Production Theory

GAO Ning¹, HU Xiao²

(1. College of Geography and Ecotourism, Southwest Forestry University, Kunming Yunnan 650233, P. R. China;

2. College of Economics and Management, Southwest Forestry University, Kunming Yunnan 650233, P. R. China)

Abstract: The cultural landscape of ancient tea plantation in Jingmai Mountain, as a typical organic evolving cultural landscape and the main manifestation of spatial production, was reconstructed in the process of interaction between people and places in the critical period of China's rapid urbanization and social transformation. By taking Wengji Blang villages as the case and using the Space Production Theory, this study explored the reconstruction process of cultural landscape of ancient tea plantation the reconstruction features of cultural landscape including, rationalization of residential dwellings, diversity of local culture and modernization of lifestyle. As spatial production groups, the government residents, the enterprise and tourists made influences on cultural landscape reconstruction.

Key words: Jingmai Mountain; ancient; tea plantation; cultural landscape; reconstruction; spatial production

古茶园文化景观是以集中栽培古茶树的古茶园(林)为核心, 包含古茶树生长的整个山水林田湖草系统、民居村落、茶文化传统等自然与文化要素叠加的综合景观系统, 具有重要的科学、文化、产业应用和文化景观遗产价值, 表现了人与自然的和谐, 蕴含着丰富的生态思想^[1~3]。古茶园文化景观作为有机演进的可持续性文化景观^[4], 受到了学者们的高度重视, 已有研究从古茶园群落的分布和

多样性^[5~6]、古茶园土壤养分和成分^[7~9]、古茶园的开发与保护^[10~11]等技术层面分析了古茶园的保护和治理问题, 但是古茶园可持续发展也关乎从人文社会发展视角对古茶园的建构与重塑^[12~14]。外来茶商与游客的思想意识与价值观念不断冲击着茶农的本土世界观, 原有乡村空间所根植的经济与社会环境发生剧烈变化, 古茶园文化景观的自然和人文属性不断地发生改变, 这种变化将引发“乡村

* 收稿日期: 2020-01-06

基金项目: 云南省哲学社会科学规划项目(174206)资助。

第一作者简介: 高宁(1992-), 男, 硕士研究生, 主要从事生态旅游研究。E-mail: 804090361@qq.com

通讯作者简介: 胡晓(1964-), 女, 硕士, 副教授。主要从事生态旅游研究。E-mail: 295341093@qq.com

与城市”“传统与现代”“开发与保护”等关系的探讨,在乡村振兴、生态文明建设的发展背景下,应该得到充分地重视。

空间生产理论强调空间中生产方式及生产关系的再生产,生产方式及生产关系的变革必然催生空间载体变化^[15]。文化景观作为空间生产的产物,在政府、企业、村民、游客等多元主体影响下,发生变迁和重构,因此运用空间生产理论探究文化景观重构机制具有研究的适用性。翁基布朗族村寨作为景迈山传统风貌保存最完整和旅游发展最好的古村落,是研究古茶园文化景观重构最典型的案例地。因此,本文以空间生产理论为指导,以翁基为研究对象,从空间生产视角分析古茶园文化景观的重构轨迹,深入探讨政府、企业、游客、村民等空间生产主体在互动联系过程中如何对文化景观进行重构,以期了解古茶园文化景观重构,深化民族地区文化景观保护。

1 空间生产理论与文化景观重构

1.1 空间生产理论

《辞海》将“空间”定义为物质存在的广延性,与“时间”一起构成运动着的物质存在的两种基本形式^[16]。1974年,法国著名城市社会学家和哲学家亨利·列斐伏尔^[17]创造性地提出“空间生产理论”,指出空间生产就是空间被开发、设计、使用和改造的全过程,其实质是自然的“人化”过程,空间是生产的,具有社会性,同时又反过来内在关联着人类行为和社会行为的动态实践过程,并开创三元分析框架,指出空间的实践、空间的表征、表征的空间辩证统一关系。空间的实践指感知的空间,如道路、建筑、植被等,承载着社会个体与群体的行为。空间的表征指构想的空间,是政府官员、规划师、专家设计的空间,代表统治的工具,通过政策、制度、规划、符号等形式体现出文化与意识形态。表征的空间指居民和使用者生活的空间,指人们生产、生活中结成的社会与情感联系空间,空间受多种意识形态和生产关系驱使而不断解构重构,包含着渐进式的社会关系建构过程^[18]。同时,在空间生产的过程中,利益相关者为了共同的发展目标,会相互合作,共同建构地方空间,推动空间变迁和重构^[19-20]。

1.2 文化景观重构

“重构”是因系统构成要素出现分异难以正常

运行后通过对系统结构的重新构架实现系统根本性转型的方法论^[21]。文化景观重构是精英、政府、普通民众等行为主体基于文化景观系统各要素的变化,通过整合和配置等手段,对构成要素施加影响的过程^[22]。目前研究主要侧重于利用空间句法、GIS等定量统计以及访谈法和逐级编码等质性研究的方式,展现文化景观在重构过程中的特征、格局以及驱动力。陈慧灵^[23]通过问卷调查、认知地图以及深度访谈等方法探讨了政府及文化精英在岭南乞巧节文化景观重构过程中的重要作用,分析了文化景观重构的表现、机制、意义以及影响。王林^[24]认为在工业经济和民族旅游发展背景下,房屋建筑、民族服饰、语言文字等文化景观被重构,这个过程是经市场检验不断提升、完善的“文化重构”过程。谢菲^[25]证明花瑶挑花文化情境的变迁与重构过程映现了历史过程中文化主体与社会生活实践的互动关系,王丹^[26]认为文化景观发生变化的根本原因就是空间生产。

2 案例地概况与研究方法

2.1 案例地概况

翁基位于云南景迈山古茶园内,隶属于芒景村,是景迈山传统风貌保存最完整的布朗族古村落,见图1。

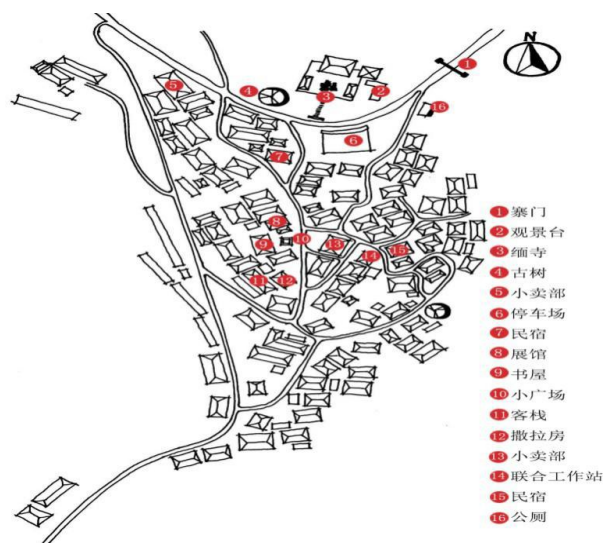


图1 翁基的空间格局示意

Fig. 1 The schematic diagram of spatial pattern in Wengji

如图1所示,翁基共有89户,村民以茶为生,将种茶、制茶、饮茶的生产生活方式与宗教、民俗

等文化习俗高度融合形成了典型的古茶园文化景观。近年来，翁基把握发展机遇，建设旅游摊位10个，民宿12家，民居体验馆和展示馆5栋，受政府、游客、企业等多元主体的影响，村民生活方式不断被塑造，地方文化价值不断被丰富，古茶园文化景观在人与自然、人与人互动中向着“有机演进、持续生长”方向发展。

2.2 研究方法

2018年7月—2019年1月笔者2次前往翁基采用参与观察、深度访谈等方法进行研究，考察内容主要包括：房屋建筑功能和格局、茶叶生产和加工、当地文化习俗等。深度访谈了政府人员、企业人员、村民、游客等共计30余人，对政府人员的访谈主要侧重于发展规划、政策和实施过程；对企业人员的访谈主要侧重于企业管理、茶叶生产技术等；对村民的访谈主要侧重于对文化景观变迁的感知；对游客的访谈主要侧重于对旅游发展的期望和感知。

3 空间生产与古茶园文化景观的重构

景迈山古茶园文化景观包括了自然景观、民居建筑、生产技术、生态伦理、地方文化等要素^[27]，作为“自然”与“社会”在地方尺度上共同作用而成的景观综合体，其在时空演变的过程中处于不断地解构与重构中，既包括社会实践带来的物质改变，亦包含意义与价值的建构和重塑^[14]。空间生产理论将空间视为有目的的社会实践，是社会关系的产物，还是一种社会生产过程，文化景观的重构是通过空间的物质和文化再生产实现的，“空间实践”“表征空间”决定着文化景观的形成、延续与发展^[28]，由此可以看出，文化景观是空间生产的产物，文化景观重构就是空间生产的过程。基于以上分析，以翁基作为空间，建立古茶园文化景观重构分析框架，如图2所示。内容包括：①空间的实践：以翁基民居建筑作为空间的实践和文化景观的组成部分，探讨其生产实践过程中格局和功能方面所表现的重构特征；②空间的表征：将翁基山康茶祖节作为政府、文化精英等群体建构下的构想的空的具体形式，探讨其所表征的古茶园的文化历史以及价值追求；③表征的空间：翁基政府、村民、游客、企业等多元主体在互相联动中塑造了生活的空间，通过村民在空间上的生活方式探讨古茶园文化景观形态。

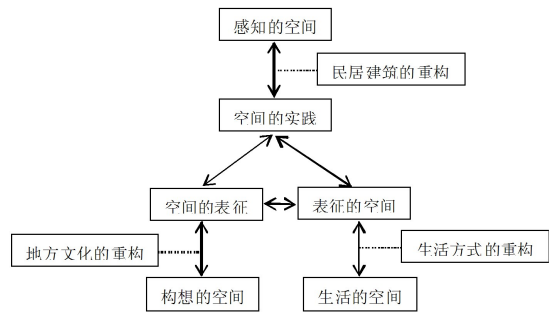


图2 古茶园文化景观的重构分析框架

Fig. 2 The analysis framework for reconstruction of cultural landscape of ancient tea plantation

3.1 “空间的实践”构成古茶园文化景观基础

“空间的实践”是人们依靠行为意志在自然环境的基础上进行空间生产并造就文化景观的基础，翁基民居建筑作为古茶园文化景观的一部分，以木构干栏式为主要特色，一共2层，由主楼、晒茶台、独立的谷仓等3部分组成。

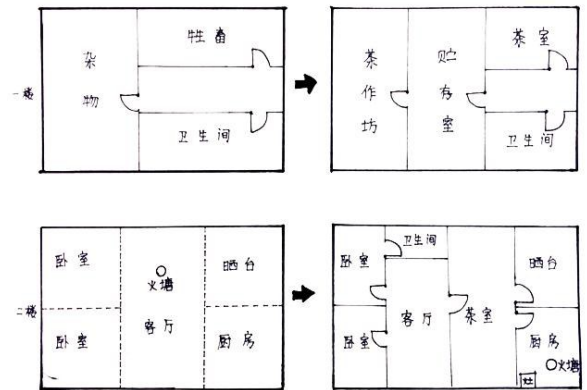


图3 翁基民居建筑格局和功能的演变

Fig. 3 The evolution of architecture pattern and function in Wengji folk dwellings

选取一家民居建筑，通过村民回忆和图片搜集的方式，对比不同时期民居建筑格局和功能的演变，以此透视村民对空间的实践过程，如图3所示。传统建筑一层用来圈养牲畜和堆放杂物，不进行围合；现在的一层成为加工和储存茶叶的场所，为避免影响村寨整体建筑风貌，加用木板包裹，原本圈养牲畜的穿斗式围栏改成了装饰性的雕花围栏。传统建筑的二层用来住人，是村民家庭活动的场所，各卧室之间没有明显的隔断，一般用布帘、蚊帐等作为掩映，以分隔空间和遮挡视线，不设隔墙；现代二层空间被划分多个部分，主要分为游客

空间、私人空间、以游客为主的共享空间和以主人为主的共享空间4类。为了更好地保护游客和主人的隐私,各卧室之间用实体木墙隔断,厕所由以前的屋外搬到了屋内,新增的茶室成为主客交流互动的共享空间。建筑空间内的一些装饰物也发生了变化,火塘作为布朗族温暖和光明的源泉,由于其浓厚的烟味和对房屋内部卫生的破坏,被从客厅的中心位置移至较为偏僻位置。

3.2 “空间的表征”建构古茶园文化景观形象

“空间的表征”作为构想的空间,是政府或精英们为了发展需要对目的地通过语言符号系统进行建构、文化改造和再生产,来塑造形象,从而促使潜在访客形成空间想象,因此具有社会性和政治性。地方文化是文化景观的重要组成部分,表征了生活在地方区域的人们共同的历史经验和共有的文化形态。

山康茶祖节作为翁基最具特色和影响力的文化节日,在景迈山具有悠久的历史。20世纪50年代末期前,为祭祀和缅怀布朗族祖先——帕哎冷,布朗族每隔3年举行1次大的祭祀活动,被称为“夺”,忌日日期长达18d,期间非本村族人不得入村^[29]。20世纪50年代末期,“夺”被认为是落后的文化,布朗族头人——苏里亚,做通群众工作,废除了“夺”这一传统节日。2005年,面对族群民族身份认同的缺失、旅游发展的竞争和茶叶市场被吞并的危机,政府和文化精英依靠所拥有的特殊“知识”和“地位”,将其理念和价值追求物化为具体的物质实体,对空间进行再生产。为增加族群认同感和唤起布朗族作为茶祖先的历史记忆,“夺”被更名为“山康茶祖节”。过去布朗族没有对帕哎冷和七公主的偶像崇拜,为了填补文化空白,政府专门兴建了哎冷寺,苏里亚的儿子苏国文根据华表的造型设计茶魂台的立柱造型,并邀请美术老师塑造了帕哎冷和七公主的塑像^[30]。节日日期改为4d,外来游客、茶商等均可参与土著村民的祭祀活动。“山康茶祖节”在举办时间、活动类型、参与形式等方面发生了重构,表现了古茶园丰富独特而神秘的茶文化,强化了村民的地方中心性和族群的身份认同,表征了空间形象。

3.3 “表征的空间”展示古茶园文化景观形态

“表征的空间”是居民和使用者进行空间实践创造出的直接生活的空间,翁基村民作为布朗族,其知茶和用茶的历史悠久,在经济全球化和现代化的冲击下,自发现茶→认识茶→种植茶→食用

茶,经历了漫长的历史发展过程,村民的生活与茶文化密不可分,形成其独具特色的生活方式。

苏国文^[31]将景迈山布朗族茶叶利用方式划分为5个阶段,分别是把茶当作神药使用→把茶引入日常饮食→把茶当作贡品→把茶当成一般等价物→把茶当作一种商品。当前,村民将茶运用到生活中,饮茶成为了村民在生活的空间中对茶的认知和茶文化习俗的诠释。翁基特色的饮茶方式为火炭烤茶,它是茶文化与火塘文化融合的产物。将火塘里的火炭加入放着茶叶的陶罐(木瓢或者葫芦瓢亦可)中,不断抖动,让茶叶在火炭烘烤中发出香味,待茶叶烤得焦黄,取出火炭。茶烤好后放入一把茶壶中,冲入烧开的热水,经过洗茶后,加满开水,置于火塘之上,水沸之后稍煮即可。然后,村民们一起围绕着火塘喝茶。2007年,随着翁基旅游开发,游客和茶商的涌入,使村民的饮茶方式被重塑,传统的饮茶方式演变成了“功夫茶”并融入了“茶艺”表演,人们开始主动穿着民族服饰,专门学习泡茶技艺,在饮茶的场所配置鲜花、壁画、靓丽的桌布等装饰物,此时的空间成为村民展示茶文化的场所。

4 空间生产主体对古茶园文化景观的重构

民居建筑为人们活动提供了基本的实践场所,地方文化所传达的宗教信仰和文化习俗表征出古茶园文化的特性与村民价值追求,村民的生活方式表征出了古茶园文化空间形态,翁基完成了物理空间的生产、表征空间的生产与空间生产的表征过程。空间不是固定和静止的,在与外界联系中也不断地被建构和重构,同时会伴随着社会关系的生产和再生产,生产结果以空间中各种产品以及空间本身作为这一产品的形式表现出来^[19]。文化景观作为空间生产的产物,总是处于不断发展和演变过程中,在资本、权利和社会的相互作用下被生产和消费^[32],它反映了一定社会阶层和社会集团及其代表人物的意志。

4.1 政府对古茶园文化景观的重构

政府颁布《澜沧拉祜族自治县人大常委会关于保护景迈芒景古村落的决定》《澜沧拉祜族自治县人民政府关于严格控制景迈山古茶林申报世界文化遗产保护区范围内建设行为的通告》等法律法规要求翁基所有建筑由政府牵头统一规划、修复,

村民不可以私自扩建和翻盖房屋，不可以破坏建筑外部风貌，对民居建筑起到了保护和规范作用。为了打造更具特色的旅游品牌活动，政府对翁基文化节进行改革和创新，通过改变活动形式、加大宣传力度、修建民族建筑及采用木结构^[33]等方式激发了村民的民族认同和游客的空间想象。

4.2 村民对古茶园文化景观的重构

翁基旅游带来的经济利益使村民改变了传统的价值观念，主动与外界互动交流。村民主动穿着民族服装，认真学习茶文化知识、茶叶加工工艺和茶艺表演技艺，在村民—游客互动过程中，民族文化传统得到保护和传承，村民间接地获得了经济收益。村民明白仅依靠文化软实力是不够的，还应主动迎合游客需求，在保留传统民居设计精华的同时，不断融入现代民居需求理念、设计理念，努力生产与游客空间想象一致的实体空间，增强游客的现实体验。

4.3 企业对古茶园文化景观的重构

为促进景迈芒景茶叶产业发展，柏联集团与澜沧县政府签订《惠民茶场产权整体转让合同》，正式进驻惠民乡，成立柏联—普洱茶庄园有限公司。柏联集团投资1 000多万元建设茶祖庙对茶祖历史文化的挖掘、整理、呈现，出资为翁基修建旅游公厕，通过茶文化与民族文化元素融合的茶艺表演方式，展现村民们古朴、简单而又纯真的生活状态和独特的茶文化。大理国光公司对翁基进行规划设计，通过补种绿色植物，修复民居建筑以及对养殖区域统一规划等措施，为村民创造了整洁美观的生活空间。

4.4 游客对古茶园文化景观的重构

旅游环境的好坏决定游客的旅游体验，影响着旅游目的地可持续发展^[34]。游客作为旅游消费者，认为翁基的住宿房间隔音效果差、潮湿、有异味，希望能够住得更舒服。村民为了满足游客需求对建筑空间和格局进行了一定程度的改造。郑诗琳等^[35]认为游客作为旅游主体，对空间重构有明确的指向意义，游客的现代性需求引导着村民居住条件和空间格局发生变化。游客的进入也影响了村民的生活方式和价值观念，游客为村民传授了“功夫茶”的饮茶方式，由于这种饮茶方式既美感又卫生，所以越来越多村民开始买茶具通过向茶商请教或者自学的方式学习“功夫茶”的泡茶技艺，使这种饮茶方式得以在景迈芒景广泛传播。同时，游客对民族文化体验的需求，也促使村民、企业、

政府重视文化氛围的营造，努力生产出与游客想象一致的现实空间。

5 结论与讨论

5.1 古茶园文化景观重构特征明显

文化景观作为空间生产的产物，其所包含的民居建筑、地方文化、生活方式等发生了重构，如图4所示。“空间的实践”层面的民居建筑由散乱无章的建筑空间变为了规划有秩的场所，“空间的表征”层面的地方文化由传统封闭的状态变得更加灵活和开放，“表征的空间”层面的生活方式由粗放型变为精细型，文化景观在空间生产过程中，表现出了民居建筑合理化、地方文化多元化、生活方式现代化的重构特征。

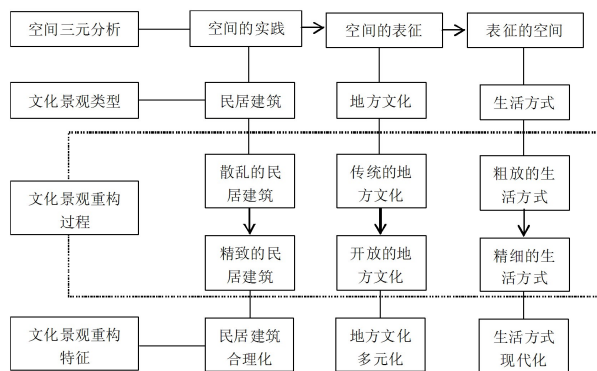


图4 翁基古茶园文化景观重构特征

Fig. 4 The reconstruction characteristics of cultural landscape in Wengji

5.2 多元主体参与古茶园文化景观重构

政府、村民、企业以及游客作为空间生产主体在互动联系的过程中促进了空间的生产，最终影响了文化景观重构方向。如图5所示，政府和企业之间存在互利关系，企业为政府提供资金和技术支持，政府为企业提供政策支持；政府和村民之间，政府制定政策规范村民行为，村民向政府表达诉求，影响着政策的制定；村民和游客之间存在互动关系，村民是游客观赏和交流的对象，游客是村民的服务对象；企业与游客之间，企业为游客提供旅游保障，游客向企业反馈旅游需求；村民和企业之间存在共赢关系，企业雇佣村民获得经济收益，村民在企业学习生产和生活技术。各主体通过互动、循环的联系，实现了对古茶园文化景观的重构。

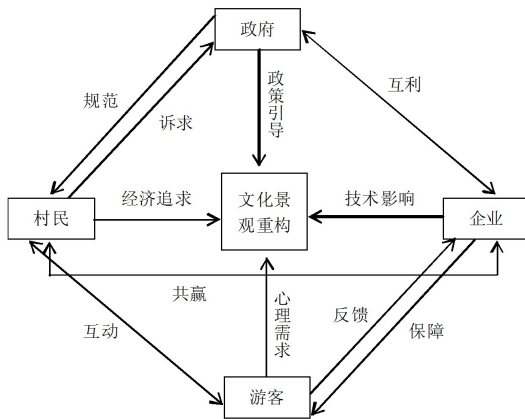


图5 翁基古茶园文化景观重构机制

Fig. 5 The reconstruction mechanism of cultural landscape in Wengji

5.3 讨论

本文结合空间生产理论,从民居建筑、地方文化、生活方式等方面分析了文化景观的重构过程,探讨了空间生产主体在文化景观重构过程中的重要作用,为翁基古茶园文化景观保护提供了理论支持和实践指导。虽然空间生产理论适用于文化景观重构过程的分析,但空间生产主体在空间上所反映出的社会关系在不同的案例地其表现形式不同,甚至在同一案例地也会表现出利益与矛盾并存的关系,因此进行具体研究时应该对案例进行实际分析。同时,古茶园文化景观作为一个综合性景观系统,其包含要素众多,本研究仅选择代表性要素进行了分析,重构特征主要是前后两个阶段的对比分析,后期研究可深入分析不同时空维度上的文化景观的重构特征,采用定量与定性相结合的方法,对多元主体互动影响机制进行深入探讨。

参考文献:

[1] Huang P Y. Tea forest in the making: Tea production and the ambiguity of modernity on China's southwest frontier [J]. *Geoforum*, 2013, 47: 178-188.

[2] 饶明勇. 普洱景迈山古茶园古村落文化多样性研究 [M]. 昆明: 云南美术出版社, 2016.

[3] 陈耀华, 水伊. 普洱古茶园的文化景观价值 [J]. *世界遗产*, 2012(4): 56-57.

[4] 邹怡情. 有机演进的持续性文化景观保护策略——以云南普洱景迈山古茶林为例 [J]. *中国文化遗产*, 2015(2): 31-37.

[5] 齐丹卉, 郭辉军, 崔景云, 等. 云南澜沧县景迈古茶园生态系统植物多样性评价 [J]. *生物多样性*, 2005, 13(3):

221-223.

[6] 刘福桥, 李强, 戎玉廷, 等. 云南双江县古茶树种质资源的表型多样性 [J]. *中国茶叶*, 2017(4): 22-25.

[7] 陈保, 姜东, 李光涛, 等. 云南部分古茶园土壤重金属元素的监测与评价 [J]. *热带作物学报*, 2012, 33(12): 2262-2266.

[8] 高菲菲, 李家华, 赵平. 普洱市现代茶园与古茶园土壤养分状况分析 [J]. *云南农业大学学报(自然科学版)*. 2016, 31(3): 511-518.

[9] 王秀青, 李永梅, 谢瑾, 等. 古茶园和现代茶园土壤养分与微生物数量的研究 [J]. *西南大学学报(自然科学版)*, 2015, 37(10): 43-50.

[10] 常青, 施嘉波, 周玲. 永德县古茶树保护和利用研究 [J]. *安徽农业科学*, 2017, 45(17): 47-49.

[11] 杨光武. 云县古茶树资源保护与开发利用探讨 [J]. *中国茶叶*, 2013(8): 4-6.

[12] 白灵, 陈秋华, 唐靖娴. 林业文化遗产旅游价值评价体系构建与应用——以普洱古茶园为例 [J]. *林业经济问题*, 2018, 38(6): 78-82, 109.

[13] Zhang J. A transnational flow of the art of tea: The paradox of cultural authenticity in Taiwan [J]. *The Asia Pacific Journal of Anthropology*, 2018, 19(1): 1-18.

[14] 朱竑, 尹铎. 自然的社会建构: 西方人文地理学对自然的再认识 [J]. *地理科学*, 2017, 37(11): 1609-1616.

[15] 吴冲, 朱海霞, 向远林, 等. 保护性利用影响下的大遗址周边地区社会空间演变——基于空间生产视角 [J]. *人文地理*, 2019, 34(1): 112-120.

[16] 佚名. 辞海 [M]. 上海: 上海辞书出版社, 2010.

[17] Lefebvre H. *The production of space* [M]. Oxford: Blackwell Ltd, 1991.

[18] 郑震. 空间: 一个社会学的概念 [J]. *社会学研究*, 2010, 25(5): 167-192.

[19] 孙九霞, 苏静. 旅游影响下传统社区空间变迁的理论探讨——基于空间生产理论的反思 [J]. *旅游学刊*, 2014, 29(5): 78-86.

[20] 明庆忠, 段超. 基于空间生产理论的古镇旅游景观空间重构 [J]. *云南师范大学学报(哲学社会科学版)*, 2014, 46(1): 42-48.

[21] 雷振东. 整合与重构——关中乡村聚落转型研究 [M]. 南京: 东南大学出版社, 2009: 45-55.

[22] 龙花楼, 屠爽爽. 乡村重构的理论认知 [J]. *地理科学进展*, 2018, 37(5): 581-590.

[23] 陈慧灵. 基于记忆与地方视角的乞丐文化景观重构研究: 广州珠村为案例 [D]. 广州: 华南师范大学, 2014.

[24] 王林. 传统经济转型背景下民族村寨的文化变迁及景观重构——以湖南省河路口镇为例 [J]. *旅游研究*, 2014, 6(2): 20-26.

[25] 谢菲. 空间生产视域下花瑶挑花文化情境的变迁

与重构[J]. 装饰,2017(6):113-115.

[26]王丹. 基于空间生产理论的古村落文化景观研究——以婺源古村落为例[D]. 西安:西安建筑科技大学, 2016.

[27]陈耀华,妙美素. 文化景观的内涵与要素——以普洱景迈山古茶林为例[J]. 中国园林,2016(11):94-98.

[28]陈行. 基于空间生产三元一体框架的建水古城文化景观探析[J]. 园林,2017(5):67-69.

[29]张学俊. 族群认同的历史记忆与社会建构——以芒景布朗族茶祖节为例[D]. 昆明:云南大学,2012.

[30]李孝川,杨毅. 民族使者——一个布朗族王子的生命叙事[M]. 北京:人民出版社,2018.

[31]苏国文. 芒景布朗族与茶[M]. 昆明:云南民族出版社,2009.

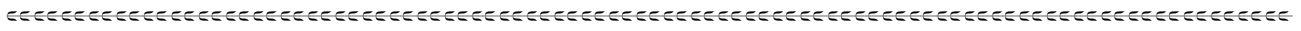
[32]郭凌,王志章. 空间生产语境下的城市文化景观失忆与重构[J]. 云南民族大学学报(哲学社会科学版),2014, 31(2):35-41.

[33]杨茹元,孙友富,张晓凤,等. 木结构古建筑加固技术的应用及进展[J]. 林产工业,2018,45(6):3-7.

[34]张奇志. 旅游干扰对南湾国家森林公园土壤和空气质量的影响[J]. 西部林业科学,2018,47(2):112-116.

[35]郑诗琳,朱站,唐雪琼. 旅游商业化背景下家的空间重构——以西双版纳傣族园傣家乐为例[J]. 热带地理, 2016,36(2):225-236.

(编辑: 胡光辉)



[上接第110页]

[14]卢国美,李国锋,候振中,等. 油松生长力早期选择[J]. 河南林业科技,1994(2):12-14.

[15]杨培华,郭俊荣,谢斌,等. 油松生长早期选择的研究[J]. 西北林学院学报,1997,12(1):17-22.

[16]陈伯望,沈熙环. 油松生长性状早期选择的研究[J]. 林业科学,1992,28(5):450-455.

[17]丁振芳,王景章,方海峰,等. 日本落叶松家系早期选择技术[J]. 东北林业大学学报,1997,25(3):65-67.

[18]王军辉,顾万春,李斌,等. 桧木优良种源和家系的选择研究——生长的适应性和遗传稳定性分析[J]. 林业科学,2000,36(3):59-66.

[19]郑仁华,杨宗武,方海峰,等. 福建柏优树子代苗期性状遗传变异和生长节律研究[J]. 林业科学,2003,39(1):179-183.

[20]廖纯茂,李明贵,何晓红,等. 福建柏种源试验苗期选择研究[J]. 湖南林业科技,1998,25(3):5-11.

[21]张新华. 福建柏优树家系苗期生长性状遗传变异和选择研究[J]. 湖南林业科技,2003,30(4):19-21.

[22]黄春良,张清,郑晔,等. 云南松一代种子园子代遗传分析[J]. 西部林业科学,2014,43(4):95-100.

[23]常恩福,陈强,董福美,等. 滇西云南松母树林单株半同胞子代测定[J]. 云南林业科技,1999(3):1-5.

[24]邓文剑,王润辉,郑会全,等. 江南油杉种源家系早期生长分析[J]. 林业与环境科学,2017,33(5):6-9.

[25]何文广. 江南油杉优树子代家系苗期遗传变异与早期选择[J]. 广西林业科学,2016,45(3):242-247.

[26]曾祥艳,陈金艳,李开祥,等. 多穗柯优树种子性状变异及其子代苗期生长差异[J]. 广西林业科学,2015,44(4):358-362.

[27]段成波,陈强,王庆华,等. 秃杉不同家系种子品质及1年生苗木生长变异分析[J]. 西部林业科学,2015,44(3):78-84.

[28]向珊珊,邓先珍,王文超. 美国乌柏家系苗期变异和初步选择[J]. 经济林研究,2017,35(1):113-118.

[29]杨水保. 闽楠种子特性与苗木生长关联的研究[J]. 福建林业,2015(2):37-40.

[30]梁机,樊东函,李春,等. 厚荚相思种子性状及苗期性状变异的研究[J]. 中国种业,2009(2):45-47.

[31]陈益泰. 林木早期选择新进展[J]. 林业科学研究,1994,7(7):13-22.

[32]徐军,郝玉光,刘芳,等. 不同种源地白刺种子形态性状与苗期生长状况分析[J]. 种子,2014,33(8):68-70.

[33]茹广欣,张国栓,冯胜,等. 黑杨无性系的苗期选择分析[J]. 河南农业大学学报,2002,36(2):143-146.

[34]王劲松,李步斌,林佳贝,等. 岑软3号油茶无性系树高、冠幅与产果量关系的研究[J]. 林产工业,2018,45(1):59-62.

(编辑: 李甜江)