

【心理卫生】

# 心理韧性在护理硕士研究生情绪智力与职业认同间的中介作用

彭杰<sup>1</sup>,危志华<sup>1</sup>,马婧<sup>1</sup>,杨湘薇<sup>2</sup>,宋阳<sup>1</sup>

(1.广州中医药大学 护理学院,广东 广州 510006;2.广州中医药大学第一附属医院 风湿科,广东 广州 510400)

**[摘要]** 目的 了解护理硕士研究生职业认同现状,探讨心理韧性在情绪智力与职业认同间的中介作用。方法 2020年1—2月通过便利抽样法,采用一般资料问卷、护生职业认同量表、中文版情绪智力量表、中文版10条目心理韧性量表,对我国8个省12所高等院校共160名护理硕士研究生进行问卷调查。结果 160名护理硕士研究生职业认同得分为(58.91±9.48)分,情绪智力(65.83±13.10)分,心理韧性(25.98±5.91)分;不同年龄、择业意向、工作经验的护理硕士研究生职业认同得分差异有统计学意义( $P<0.05$ )。护理硕士研究生情绪智力、心理韧性均与职业认同呈正相关( $r=0.517\sim0.545, P<0.01$ ),心理韧性在情绪智力与职业认同间存在部分中介作用,效应值为0.197,占总效应的53.10%。结论 护理硕士研究生职业认同处于中等水平,仍有较大提升空间,提示应采取措施培养护理硕士研究生情绪智力、增强心理韧性,以提高职业认同水平,减少护理人才的流失。

**[关键词]** 护理硕士研究生; 职业认同; 情绪智力; 心理韧性; 中介作用

**[中图分类号]** R47 **[文献标识码]** B **[DOI]** 10.16460/j.issn1008-9969.2020.22.073

职业认同(professional identity,PI)是护生清晰地认识和确认自己的职业目标、能力、个人兴趣及个人价值<sup>[1]</sup>。研究表明<sup>[2]</sup>,护生职业认同越高,其感到压力程度越低,越容易坚持完成学业,从而愿意从事护理工作。反之,职业认同越低,护士工作压力感越高,越容易发生离职<sup>[3]</sup>。加强护士职业认同感有助于减少与工作相关的抑郁、焦虑和烦躁等不良情绪<sup>[4]</sup>,但我国护理硕士职业认同感不理想,值得教育者关注<sup>[5]</sup>。情绪智力(emotional intelligence,EI)是指个体理解自己和他人的情绪,并识别、利用这些信息指导自己思想的能力<sup>[6]</sup>。研究显示,情绪智力的培养可提高护生的专业适应性,降低职业倦怠和工作压力,进而影响其职业认同感<sup>[7-8]</sup>。心理韧性又称心理弹性(psychological resilience)是指个体面对压力情景(挫折、创伤等)时可以积极应对的一种保护机制<sup>[9]</sup>。研究表明<sup>[10]</sup>,心理韧性是护生职业认同水平的预测因素,具有较强心理韧性的护生其职业认同水平更高。目前,从情绪智力及心理韧性角度探讨职业认同的研究在国内外鲜有报道,笔者从探究三者之间的关系出发,假设:情绪智力对职业认同感产生直接效应;情绪智力对职业认同感有间接效应;心理韧性为两者间的中介变量。通过以上假设的验证,以期为提高护理硕士职业认同水平提供新思路。

## 1 对象

2020年1—2月,便利抽样法选取我国8个省、

市(广东、辽宁、四川、山东、湖南、上海、内蒙古、黑龙江)的12所高等院校的在读护理硕士研究生进行调查。根据影响因素研究的样本量应至少为调查变量数的5~10倍原则进行计算<sup>[7]</sup>,本研究变量数为20个,同时考虑到10%~15%失访率,得出本研究样本量约需110~230例。本研究实收165份问卷,有效问卷160份,样本量符合要求。纳入标准:全日制在读护理硕士研究生;知情同意。

## 2 方法

### 2.1 研究工具

2.1.1 一般资料问卷 由研究者自行设计,包括研究对象的性别、年龄、学位类型等10个条目。

2.1.2 护生职业认同量表(Professional Identity Scale for Nursing Students,PISNS) 由郝玉芳<sup>[11]</sup>编制并在本科护生中进行了信效度检验,用于护生职业认同感的评判。该量表共17个条目5个维度,包括职业自我概念(6个条目)、留职获益与离职风险(4个条目)、社会比较与自我反思(3个条目)、职业自主选择性(2个条目)、社会说服(2个条目)。采用Likert 5级评分法,从很不符合~很符合依次计为1~5分,仅12题为反向计分,总分85分,得分越高,说明护生职业认同感越强。本研究中该量表的Cronbach  $\alpha$ 系数为0.899。

2.1.3 中文版情绪智力量表(Wong & Law Emotional Intelligence Scale,WLEIS-C) 由王叶飞<sup>[12]</sup>汉化并在大学生中进行了信效度检验,用于成人情绪智力的量化研究。该量表共16个条目4个维度,分别是自我情绪评估(4个条目)、他人情绪评估(4个条目)、情绪运用(4个条目)、情绪调节(4个条目)。采用

[收稿日期] 2020-05-26

[基金项目] 广东省研究生教育创新计划项目基金资助项目(2018JGXM27)

[作者简介] 彭杰(1995-),女,四川内江人,本科学历,硕士研究生在读。

[通信作者] 宋阳(1978-),男,广东广州人,博士,教授,副院长。  
E-mail:fau20@126.com

Likert 7 级评分法从非常不赞同~非常赞同依次计为 0~6 分。总分为 0~96 分, 得分越高, 说明情绪智力越高。本研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.948。

**2.1.4 中文版 10 条目心理韧性量表 (10-item Connor-davidson Resilience Scale, CD-RISC-10)** 由叶增杰等<sup>[9]</sup>汉化并在本科护生中进行了信效度检验, 用于护生心理韧性水平的评估。为单维度量表, 采用 Likert 5 级评分法, 从来不~一直是依次计为 0~4 分, 总分为 0~40 分, 得分越高代表心理韧性越强。本研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.926。

**2.2 调查方法** 本研究通过问卷星系统, 生成网络链接进行线上问卷调查。通过联系高校护理院系负责人并在其协调下招募参与者, 获得知情同意, 用统一指导语并说明调查目的及填写要求。回收问卷 165 份, 问卷填写时间大约需要 2~5 min, 问卷填写时间<2 min 或有明显规律的问卷均视为无效问卷。回收有效问卷 160 份, 有效率为 96.97%。

**2.3 统计学方法** 采用 SPSS 21.0 进行描述性分析、独立样本  $t$  检验、单因素方差分析、Pearson 相关分析及多元线性回归分析, 用 Bootstrap 方法进行中介效应检验,  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

### 3 结果

**3.1 一般资料** 160 名全日制护理硕士研究生一般资料情况详见表 1。

表 1 护理硕士研究生一般资料 ( $n=160$ )

项目	名	构成比(%)	项目	名	构成比(%)
性别			有无工作经验		
女	151	94.4	有	61	38.1
男	9	5.6	无	99	61.9
年龄(岁)			是否独生子女		
<25	77	48.1	是	55	34.4
25~30	72	45.0	否	105	65.6
>30	11	6.9	生源地		
学位类型			城市	62	38.8
专业型	126	78.8	农村	98	61.2
学术型	34	21.2	择业意向		
年级			临床护理	72	45.0
研一	75	46.9	护理教育	68	42.5
研二	46	28.8	相关企业	7	4.4
研三	39	24.3	其他	13	8.1
是否班干部			经济情况		
是	33	20.6	贫困	22	13.7
否	127	79.4	一般或好	138	86.3

**3.2 护理硕士职业认同、情绪智力及心理韧性得分情况** (1)护理硕士职业认同总分( $58.91\pm9.48$ )分, 条目均分( $3.47\pm0.56$ )分, 各维度得分由高到低为社会说服( $3.72\pm0.58$ )分、社会比较与自我反思( $3.47\pm0.56$ )分、职业自我概念( $3.44\pm0.71$ )分、留职获益与离职风

险( $3.27\pm0.73$ )分、职业自主选择性( $3.22\pm0.62$ )分。(2)情绪智力总分( $65.83\pm13.10$ )分, 条目均分为( $4.11\pm0.82$ )分, 各维度得分由高到底依次为: 自我情绪评估( $16.79\pm3.46$ )分、情绪运用( $16.51\pm3.52$ )分、他人情绪评估( $16.43\pm3.51$ )分、情绪调节( $16.10\pm3.82$ )分。(3)心理韧性总分( $25.98\pm5.91$ )分, 条目均分( $2.60\pm0.59$ )分。

**3.3 护理硕士职业认同得分单因素方差分析** 将一般资料进行单因素方差分析, 结果显示: 不同年龄、择业意向、工作经验的护理硕士职业认同得分差异有统计学意义( $P<0.05$ ), 详见表 2。

表 2 不同特征护理硕士职业认同得分情况( $\bar{X}\pm S$ , 分)

项目	n	职业认同得分( $\bar{X}\pm S$ , 分)	统计量	P
年龄(岁)			$F=4.596$	0.01
<25	77	$57.86\pm8.96$		
25~30	72	$58.82\pm9.43$		
>30	11	$66.91\pm10.38$		
择业意向			$F=7.800$	<0.01
临床护理	72	$62.42\pm8.33$		
护理教育	68	$56.96\pm9.93$		
相关企业	7	$52.14\pm6.79$		
其他	13	$58.91\pm9.48$		
有无工作经验			$t=2.776$	<0.01
有	61	$61.51\pm9.98$		
无	99	$57.31\pm8.83$		

**3.4 护理硕士情绪智力、心理韧性与职业认同的相关性分析** 护理硕士情绪智力及各维度、心理韧性均与职业认同两两正相关( $P<0.001$ ), 详见表 3。

表 3 护理硕士情绪智力及各维度、心理韧性与职业认同的

相关性分析( $r, n=160$ )

项目	1	2	3	4	5	6	7
1自我情绪评估	1	—	—	—	—	—	—
2他人情绪评估	$0.762^*$	1	—	—	—	—	—
3情绪运用	$0.785^*$	$0.825^*$	1	—	—	—	—
4情绪调节	$0.822^*$	$0.752^*$	$0.767^*$	1	—	—	—
5情绪智力	$0.918^*$	$0.910^*$	$0.920^*$	$0.916^*$	1	—	—
6心理韧性	$0.735^*$	$0.639^*$	$0.703^*$	$0.723^*$	$0.765^*$	1	—
7职业认同	$0.504^*$	$0.434^*$	$0.510^*$	$0.448^*$	$0.517^*$	$0.545^*$	1

注: \* 为  $P<0.001$

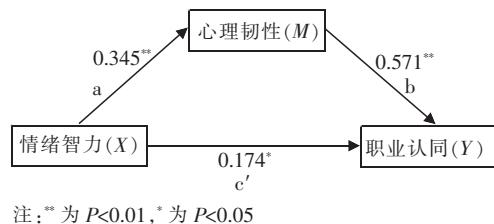
**3.5 心理韧性的中介作用** 采用 Bootstrap 法进行中介效应检验, 研究假设符合 Hayes<sup>[13]</sup> 编制的 SPSS 宏程序 PROCESS 插件中的模型 4, 随机抽样 5 000 次完成运算, 其中 95%CI 若不包含 0, 则中介效应存在。结果显示, 心理韧性在情绪智力与职业认同间的中介效应 95%CI 不包含 0, 心理韧性的中介作用成立, 效应值为 0.197, 占总效应的 53.10%, 即情绪智力作用于职业认同的效应有 53.10% 是通过心理韧性起作用; 情绪智力对职业认同的直接效应成立, 效应值为 0.174, 占总效应的 46.90%, 心理韧性起部分中介作用, 研究结果符合预期假设。根据中介效应

理论<sup>[14]</sup>,以情绪智力为自变量( $X$ ),职业认同为因变量( $Y$ ),心理韧性为中介变量( $M$ )绘制出中介效应路

径图,其中间接效应= $a \cdot b$ ,直接效应= $c'$ ,总效应= $a \cdot b + c'$ ,详见表 4 和图 1。

表 4 心理韧性在情绪智力与职业认同间的中介效应

效应类型	效应值	Boot 标准误	Boot 95%CI		相对效应占比(%)
			下限	上限	
总效应	0.371	0.040	0.287	0.445	100
直接效应(情绪智力→职业认同)	0.174	0.069	0.041	0.312	46.90
间接效应(情绪智力→心理韧性→职业认同)	0.197	0.059	0.077	0.312	53.10



注: \*\* 为  $P < 0.01$ , \* 为  $P < 0.05$

图 1 心理韧性在情绪智力与职业认同间的中介效应路径图

#### 4 讨论

4.1 护理硕士职业认同现状 本研究结果显示,护理硕士职业认同总分为(58.91±9.48)分,条目均分为(3.47±0.56)分,护理硕士职业认同处于中等水平<sup>[15-16]</sup>,高于本科、大专护生职业认同得分<sup>[17]</sup>。研究表明<sup>[18]</sup>,护生职业认同和受教育程度呈正相关,即学历越高,职业认同感越强。各维度中得分最高的为社会说服(3.72±0.58)分,得分最低的为职业自主选择性(3.22±0.62)分,与杨巾夏等<sup>[19]</sup>研究一致。社会说服是指护生在职业心理发展过程中受到来自社会如(父母、老师等)的鼓励和劝说,社会说服得分越高,护生感到专业受到支持程度越高,其职业认同也越高<sup>[12]</sup>。职业自主选择性是指护生能够自己做主选择所学专业的程度,得分最低,说明护理硕士在选择护理专业时缺乏自主性,更多是听从家长、老师的意见或受成绩限制等原因。专业是否自己选择是护生职业认同的预测因素,兴趣是内在驱动力,喜欢护理的学生,学习更为主动,职业认同水平也更高<sup>[16]</sup>。因此培养研究生对护理工作的兴趣是教育者提高其职业认同的工作重点之一,可利用积极的同伴影响力,组织护理专家和优秀毕业生讲座、职业生涯规划比赛、专技能培训等,让研究生了解临床工作、收益及发展,调动其积极性,促进职业认同感。

本研究发现,不同年龄、择业意向、工作经验的护理硕士职业认同得分差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。研究表明<sup>[20]</sup>,择业意向是护理硕士职业认同的一个主要影响因素。表 1 可见,与既往研究<sup>[21]</sup>相比,择业意向为临床护理的护理硕士比例有所增加,但仍有 55.0% 的硕士选择非临床岗位,其中选择护理教育的占 42.5%,这可能会导致临床流失一部分护理人才。本研究中,年龄较大,有工作经验的护理硕士职业认

同得分相对较高。研究显示<sup>[22]</sup>,年龄大,工龄长、职称高的护士职业认同高。职业认同是一个不断发展的过程,有临床经验的护理硕士专业知识、技能掌握度较高其更有信心面对和掌握护理相关工作<sup>[23]</sup>。护理教育者需重点关注护理硕士临床实践情况,加强与医院交流合作,优化排班,充分培养研究生在科研、临床决策、护理管理等方面的能力,发挥研究生在临床工作的优势,以提升其职业认同感。

4.2 情绪智力对护理硕士职业认同的影响 本研究结果显示,护理硕士情绪智力及各维度均与职业认同呈显著正相关( $P < 0.001$ ),与既往研究<sup>[24]</sup>结果一致。由表 4 和图 1 可见,情绪智力可正向预测护理硕士职业认同水平( $\beta=0.371, P < 0.05$ ),即护理硕士情绪智力越高,其职业认同感越强。情绪智力是一种对情绪情感的操作能力,这种能力使一个人能够感知和控制情绪,在危急时刻保持镇定,有助于更好的决策和危机管理,有利于提高其领导能力<sup>[25-26]</sup>。有研究表明<sup>[27]</sup>,护士的情绪智力水平越高,其共情能力(又称同理心)越强,能够维持良好的护患关系,减少其同情心疲乏和工作倦怠程度。护理硕士是护理事业的中间力量,面对复杂多变的临床工作环境,情绪智力高的个体能很好地调节、理解和控制自己或他人的  
情绪,正确处理突发事件,协调好周围的人际关系,使其对护理工作越来越有胜任力,故职业认同感更强烈。因此,教育者应重视护理硕士情绪智力的培养,把 EI 作为一种可教授、学习和改变的能力。建议将 EI 培训纳入护理硕士的教育课程,定期对护理硕士进行 EI 的测评,全面了解学生 EI 发展情况;还可通过开展情绪体验活动、EI 咨询、讲座等培训方式,进一步提升护理硕士 EI 水平,以提高其职业认同感。

4.3 心理韧性在护理硕士情绪智力与职业认同间的部分中介作用 中介作用分析结果显示,心理韧性在护理硕士情绪智力与职业认同间起部分中介作用。心理韧性中介作用效应值为 0.197,占总效应的 53.10%,说明情绪智力不仅直接影响护理硕士职业认同,还更多的通过心理韧性这一重要中介变量对职业认同起作用。情绪智力的一个核心能力是有效调节自身情绪的能力,通过调节不良情绪可以有效

提高心理韧性水平<sup>[28]</sup>。因此提醒教育者需要从多方面采取有针对性的措施提升护理硕士职业认同水平,重点培养护理硕士的心理韧性,可以采用团体辅导和心理韧性训练,通过情景表演、游戏、讨论、分享、写体会等形式,培养学生的积极认知、情绪管理、人际交往等能力;通过个人或团体咨询、心理互助小组、心理健康讲座等,创造一个支持性的学习环境,以增强其应对压力的能力,从而提高其职业认同感<sup>[29]</sup>。

综上所述,护理硕士研究生职业认同感处于中等水平,仍需继续提高,心理韧性在护理硕士情绪智力与职业认同间起部分中介作用,情绪智力可通过心理韧性影响职业认同。建议院校及相关培养机构可以从积极心理学角度采取相关措施,提升护理硕士职业认同水平,这不仅有利于护理硕士的自我实现和职业发展,也可促进今后护理质量的提高。

本研究不足之处:本研究为探索性研究,样本量偏小,部分变量分组导致每组样本量偏小,统计结果可能会存在选择偏倚。今后可扩大样本量,进一步探讨三者间的内在联系及作用机制。

#### [参考文献]

- [1] Johnson M,Cowin LS,Wilson I,et al.Professional Identity and Nursing: Contemporary Theoretical Developments and Future Research Challenges[J]. Int Nurs Rev,2012,59(4):563–569. DOI:10.1111/j.1466–7657.2012.01013.x.
- [2] Worthington M, Salamonson Y, Weaver R, et al. Predictive Validity of the Macleod Clark Professional Identity Scale for Undergraduate Nursing Students[J].Nurse Educ Today, 2013, 33(3):187–191.DOI:10.1016/j.nedt.2012.01.012.
- [3] 同宁,杨艳杰,杨秀贤,等.基于护士职业认同的工作压力与离职意愿关系研究[J].中国医院管理,2018,38(7):73–75.
- [4] Wang Y, Zhang B. Impact of Personality Trait and Professional Identity on Work-related Depression, Anxiety and Irritation among Chinese Nurses[J].Southeast Asian J Trop Med Public Health,2017,48(2):447–454.
- [5] Guo YJ, Yang L, Ji HX, et al. Caring Characters and Professional Identity Among Graduate Nursing Students in China—A Cross Sectional Study[J]. Nurse Educ Today, 2018,65: 150–155.DOI:10.1016/j.nedt.2018.02.039.
- [6] 刘安诺,潘政雯,刘鸿雁,等.情绪智力在护理专业大学生成人依恋与专业适应性间的中介效应[J].护理学报,2019,26 (4):75–78.DOI:10.16460/j.issn1008–9969.2019.04.075.
- [7] 朱桂月,刘鸿雁,刘安诺,等.本科护生专业适应性现状及影响因素研究[J].护理学报,2019,26(11):1–4.DOI:10.16460/j.issn1008–9969.2019.11.001.
- [8] Huang H, Liu L, Yang S,et al. Effects of Job Conditions, Occupational Stress, and Emotional Intelligence on Chronic Fatigue among Chinese Nurses: A Cross-sectional Study[J]. Psychol Res Behav Manag, 2019,12:351–360. DOI:10.2147/PRBM.S207283.
- [9] 叶增杰,阮小丽,曾珍,等.中文版10条目心理韧性量表在护生群体中的信效度分析[J].护理学报,2016,23(21):9–13. DOI:10.16460/j.issn1008–9969.2016.21.009.
- [10] 刘芳.实习生职业认同与心理弹性及职业自我效能的相关性[J].心理月刊,2020,15(15):59–60.DOI:10.19738/j.cnki.psy.2020.15.029.
- [11] 郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [12] 王叶飞.情绪智力量表中文版的信效度研究[D].长沙:中南大学,2010.
- [13] Hayes AF. An Index and Test of Linear Moderated Mediation[J]. Multivariate Behav Res,2015,50(1):1–22. DOI:10.1080/00273171.2014.962683.
- [14] 温忠麟,叶宝娟.中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014,22(5):731–745.DOI:10.3724/SP.J.1042.2014.00731.
- [15] 冷雅楠,刘婷婷,李玉琦,等.本科护生实习期专业自我概念、临床实践行为表现与职业认同的相关性[J].护理研究,2019, 33(17):2930–2934.DOI:10.12102/j.issn.1009–6493.2019.17.003.
- [16] 汪淑敏,吴亚美,叶欢瑶,等.温州市某医院实习护生职业认同感与一般自我效能感的相关性研究[J].医学与社会, 2018,31(7):55–57.DOI:10.13723/j.yxysh.2018.07.018.
- [17] 肖泽梅,彭一婷,封维婷,等.实习护生职业决策自我效能与职业认同的现状及相关性分析[J].护理学报,2016,23(17): 58–62.DOI:10.16460/j.issn1008–9969.2016.17.058.
- [18] Sun L, Gao Y, Yang J, et al. The Impact of Professional Identity on Role Stress in Nursing Students: A Cross-sectional Study[J].Int J Nurs Stud, 2016,63:1–8.DOI:10.1016/j.ijnurstu.2016.08.010.
- [19] 杨巾夏.护理专业学位硕士研究生职业认同现状及影响因素分析[J].中国实用护理杂志,2016,32(15):1182–1185. DOI:10.3760/cma.j.issn.1672–7088.2016.15.015.
- [20] 牛洪艳,倪静玉.护理学专业硕士研究生职业认同的质性研究[J].中华护理杂志, 2013, 48(10):901–903.DOI:10.3761/j.issn.0254–1769.2013.10.013.
- [21] 侯香传,区洁芬.全日制护理硕士在读研究生职业认同及相关因素调查[J].中华护理教育,2013,10(6):277–279.DOI: 10.3761/j.issn.1672–9234.2013.06.015
- [22] 杨冬菊,彭家芹,覃俊妮,等.血液净化专科护士职业认同与离职意愿的相关性[J].护理学杂志,2019, 34(8):75–77. DOI:10.3870/j.issn.1001–4152.2019.08.075.
- [23] Browne C, Wall P, Batt S, et al. Understanding Perceptions of Nursing Professional Identity in Students Entering an Australian Undergraduate Nursing Degree[J]. Nurse Educ Pract, 2018,32:90–96. DOI:10.1016/j.nepr.2018.07.006.
- [24] 杜涛,刘宁宁.五年制临床医学专业学生情绪智力与职业认同感的关系研究[J].医学教育研究与实践,2020,28(1): 106–110.DOI:10.13555/j.cnki.c.m.e.2020.01.027.
- [25] Suleman Q, Hussain I, Syed MA, et al.Association Between Emotional Intelligence and Academic Success Among Undergraduates: A Cross-sectional Study in KUST, Pakistan [J].PLoS One,2019,14(7):e0219468–0219468e0219468.DOI: 10.1371/journal.pone.0219468.
- [26] Fradelos EC, Eirini K, Fotini T, et al. Factors Associated with Psychological Distress in University Students and the Relation to Emotional Intelligent and Spirituality: A Cross-sectional Study[J]. Mater Sociomed, 2019,31(4):262–267. DOI:10.5455/msm.2019.31.262–267.
- [27] Beauvais A, Andreychik M, Henkel LA.The Role of Emotional Intelligence and Empathy in Compassionate Nursing Care[J].Mindfulness Compassion, 2017, 2(2):92–100.DOI: 10.1016/j.mincm.2017.09.001.
- [28] 郭惠文.高中生家庭功能、情绪智力与心理韧性的关系研究[D].吉林:吉林大学,2018.
- [29] 陈晓云,赵昱,梁好,等.在校护理硕士研究生心理弹性水平及其相关因素[J].解放军护理杂志,2019,36(12):21–24. DOI:10.3969/j.issn.1008–9993.2019.12.006.

[本文编辑:陈伶俐]