

【调查研究】

105名对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力现状及影响因素分析

王晓菊,林琴,闵芬梅,张雪琴
(四川护理职业学院 护理系,四川 成都 610100)

Current Status of Self-directed Learning Ability of Higher Vocational Nursing Students with Modern Apprenticeship and Its Influence Factors: A 105-case Study//WANG Xiao-ju, LIN Qin, MIN Fen-mei, ZHANG Xue-qin

【摘要】目的 了解对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的现状,并分析其影响因素。**方法** 采用便利抽样方法,于2019年12月抽取四川省某护理职业学院105名对口高职现代学徒制护生,采用一般资料调查表和中文版自我导向学习能力评定量表对其进行调查,采用多元线性回归分析其影响因素。**结果** 105名对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力总分为(155.69±32.54)分;多元线性回归分析结果显示,对护理专业的认同度、有无亲属从事护理行业、对现代学徒制办学理念的认同度是对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的主要影响因素($P<0.05$),共解释总变异的61.3%。**结论** 对口高职现代学徒制护生的自我导向学习能力处于中等水平,应重视其自我导向学习能力的培养,可采取针对性措施提高其自我导向学习能力,以促进学习效果。

【关键词】 对口高职; 护生; 现代学徒制; 自我导向学习能力

【中图分类号】 R47 **【文献标识码】** B **【DOI】** 10.16460/j.issn1008-9969.2020.16.040

2019年1月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》即“职教20条”,其中明确提出要积极开展产教融合、校企双元育人的办学模式,推行知行合一、工学结合的学习方式,以达到推进高等职业教育高质量发展的目的^[1-2]。现代学徒制依据技术技能人才成长规律和生产岗位实际需要,校企合作共同育人,是落实“职教20条”最好模式之一^[3]。对口高职学生是指初中毕业后进入中等职业学校学习,并完成中专护理专业学业,为提高其学历层次,国家对这部分学生制定了对口高职招生政策,实行理论考试和面试结合而择优录取,无高中学习和高考经历。目前,现代学徒制在护理职业院校试点的对象主要是对口高职学生。自我导向学习能力是指学习者自行制定学习计划、开展学习计划及最后评价学习的过程,并能够独立或与他人协作完成既定学习目标的一种能力^[4-5]。研究表明^[6],随着终身学习与独立学习的需要,自我导向学习能力已成为评价护生综合素养的重要评价指标之一。目前,对护生自我导向学习能力的相关报道主要集中在本科、普通高职和中专层次。本研究旨在调查对口高职现代学徒制护生自

我导向学习能力现状,并分析其影响因素,以期培养和干预对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力提供一定的参考和依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象 采用便利抽样法,于2019年12月选取四川省某护理职业学院2017级、2018级和2019级对口高职现代学徒制护生作为调查对象,纳入标准:年龄≥18岁;对口高职现代学徒制护生;自愿参加本调查。排除标准:调查时请事假、病假者。

1.2 调查工具

1.2.1 一般资料调查表 自行编制,包括年龄、性别、年级、民族、有无亲属从事护理行业、就读护理专业原因、对护理专业的喜欢程度、对护理专业的认同度、对现代学徒制办学理念的认同度、护理专业理论知识掌握程度、护理专业技能操作掌握程度。其中,专业知识和技能的掌握程度根据前期护理核心课程(例如基础护理学、内科护理学、外科护理学)的平均成绩(2019级以本学期成绩计算,2018、2017年级以此前所有学习内容的成绩计算)进行选择,<60分为差、60~80分为中等、>80分为好。

1.2.2 中文版自我导向学习能力评定量表 由Williamson于2007年研制,用于评估本科护生的自我导向学习能力,各维度Cronbach系数为0.71~0.79^[7]。沈王琴等于2011年翻译并修订,用于评估本科、专科护生的自我导向学习能力,量表内容效度为0.963,

【收稿日期】 2020-04-03

【基金项目】 四川护理职业学院人文社会科学重点课题(2019RWSZ04)

【作者简介】 王晓菊(1969-),女,四川成都人,本科学历,副教授。

【通信作者】 林琴(1992-),女,四川成都人,硕士,助教。E-mail: hopeqinlin@foxmail.com

Cronbach 系数为 0.967^[8]。该量表包括学习意识、学习行为、学习策略、学习评价、人际关系技能 5 个维度,每个维度包含 12 个条目,共 60 个条目。均采用 5 级评分法,按从不~总是分别赋值 1~5 分。总分 60~300 分,60~140 分为受试者的自我导向学习能力较差,141~220 分为中等,221~300 分为良好^[8]。本研究正式调查中该量表的 Cronbach 系数为 0.881。

1.3 资料收集方法 本研究采用问卷调查方法,通过问卷星平台录入问卷,1 位调查员利用班会时发放问卷,采用统一指导语向受试对象解释调查目的、意义及问卷填写方法,获得其知情同意后,受试者扫描问卷二维码填写问卷。各题均设置为必答题,填写完成后通过问卷星平台抽奖随机派发小礼物,以保障问卷填写的完整性。共回收问卷 105 份,有效问卷 105 份,有效回收率为 100%。

1.4 统计学方法 采用 EpiData 3.0 双人双录入数据,SPSS 21.0 分析数据。计数资料采用频数和构成比描述,正态分布的计量资料采用均数和标准差描述,不同特征对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分的组间比较采用两独立样本 *t* 检验或单因素方差分析;护生自我导向学习能力的影响因素采用多元线性回归分析。检验水准=0.05。

2 结果

2.1 一般资料 105 名对口高职现代学徒制护生,年龄(19.70±0.92)岁,其中男 5 名(4.8%),女 100 名(95.2%);年级:2017 级 33 名(31.4%),2018 级 46 名(43.8%),2019 级 26 名(24.8%);97 名(92.4%)为汉族;49 名(46.7%)有亲属从事护理行业;就读护理专业原因:自愿选择 47 名(44.8%),父母选择 40 名(38.1%),偶然选择 18 名(17.1%);对护理专业的喜欢程度:喜欢 54 名(51.4%),一般 40 名(38.1%),不喜欢 11 名(10.5%);对护理专业的认同度:认同 46 名(43.8%),无所谓 53 名(50.5%),不认同 6 名(5.7%);对现代学徒制办学理念的认同度:认同 43 名(40.9%),无所谓 49 名(46.7%),不认同 13 名(12.4%);护理专业理论知识掌握程度:好 50 名(47.6%),一般 47 名(44.8%),差 8 名(7.6%);护理专业技能操作掌握程度:好 65 名(61.9%),一般 30 名(28.6%),差 10 名(9.5%)。

2.2 对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分情况 本组对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力总分为(155.69±32.54)分,其中 60~140 分 36 名(34.3%),141~220 分 66 名(62.9%),221~300 分 3 名(2.8%)。见表 1。

表 1 对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分情况
(*n*=105, $\bar{X}\pm S$, 分)

项目	条目数	维度得分范围	维度均分	条目均分
学习意识	12	12~45	30.24±6.90	2.51±0.57
学习策略	12	12~46	30.94±7.22	2.57±0.60
学习行为	12	12~48	32.69±7.36	2.72±0.61
学习评价	12	12~48	31.48±7.01	2.62±0.58
人际关系技能	12	12~48	30.34±7.66	2.52±0.63
总分	60	65~223	155.69±32.54	2.59±0.53

2.3 不同特征对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分比较 将本组对口高职现代学徒制护生按性别、年级、民族、有无亲属从事护理行业、就读护理专业原因、对护理专业的喜欢程度、对护理专业的认同度、对现代学徒制办学理念的认同度、护理专业理论知识掌握程度、护理专业技能操作掌握程度分组,比较其自我导向学习能力得分。结果显示:不同年级、民族的对口高职现代学徒制护生,其自我导向学习能力得分比较,差异均无统计学意义($P>0.05$);不同性别、有无亲属从事护理行业、就读护理专业原因、对护理专业的喜欢程度、对护理专业的认同度、对现代学徒制办学理念的认同度、护理专业理论知识掌握程度、护理专业技能操作掌握程度的对口高职现代学徒制护生,其自我导向学习能力得分比较,差异有统计学意义($P<0.05$)。见表 2。

表 2 不同特征对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分比较(*n*=105, $\bar{X}\pm S$, 分)

项目	<i>n</i>	自我导向学习能力得分	统计量	<i>P</i>
性别			<i>t</i> =2.828	<0.001
男	5	116.80±29.20		
女	100	157.63±31.59		
有无亲属从事护理行业			<i>t</i> =6.266	<0.001
有	49	173.88±28.83		
无	56	139.77±26.92		
就读护理专业原因			<i>F</i> =24.530	<0.001
自愿选择	47	176.09±29.06		
父母选择	40	137.45±22.83		
偶然选择	18	142.94±29.89		
对护理专业的喜欢程度			<i>F</i> =27.034	<0.001
喜欢	54	173.30±29.07		
一般	40	141.50±18.01		
不喜欢	11	120.82±38.11		
对护理专业的认同度			<i>F</i> =34.254	<0.001
认同	46	176.11±30.04		
无所谓	53	144.17±20.31		
不认同	6	100.83±27.71		
对现代学徒制办学理念的认同度			<i>F</i> =31.622	<0.001
认同	43	177.74±31.05		
无所谓	49	145.76±18.29		
不认同	13	120.15±30.88		
护理专业理论知识掌握程度			<i>F</i> =21.349	<0.001
好	50	171.94±30.56		
一般	47	145.66±25.22		
差	8	113.00±19.28		
护理专业技能操作掌握程度			<i>F</i> =21.859	<0.001
好	65	166.82±29.19		
一般	30	147.57±24.98		
差	10	107.70±22.33		

2.4 对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的多元线性回归分析 以对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力得分作为因变量,单因素分析中有统计学意义的8个变量(性别、有无亲属从事护理行业、就读护理专业原因、对护理专业的喜欢程度、对护理专业的认同度、对现代学徒制办学理念的认

同度、护理专业理论知识掌握程度、护理专业技能操作掌握程度)作为自变量,进行多元线性回归分析。结果显示,对护理专业的认同度、有无亲属从事护理行业、对现代学徒制办学理念的认同度是对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的主要影响因素($P<0.05$),共解释总变异的61.3%。见表3。

表3 对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的多因素分析($n=105$)

项目	回归系数	标准误	标准化回归系数	<i>t</i>	<i>P</i>	95%CI
常数	208.053	23.166	-	8.891	<0.001	162.062~254.043
对护理专业的认同度	-10.842	4.905	-0.198	2.211	0.029	-20.579~-1.105
有无亲属从事护理行业	-12.835	4.821	-0.198	2.662	0.009	-22.406~-3.265
对现代学徒制办学理念的认同度	-12.511	4.511	-0.260	2.773	0.007	-21.467~-3.554

注: $R^2=0.646$,调整后 $R^2=0.613$, $F=19.288$, $P<0.01$;自变量赋值情况,有无亲属从事护理行业(0=有;1=无);对护理专业的认同度(0=认同;1=无所谓;2=不认同);对现代学徒制办学理念的认同度(0=认同;1=无所谓;2=不认同)

3 讨论

3.1 本组对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力处于中等水平 自我导向学习主要是指无论学习者在有无外界帮助的情况下,主动判断个人学习需求、制定学习目标、评估可用资源,选择和实施适当的学习方法并评估学习效果^[9]。本研究结果显示,本组对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力总分为(155.69±32.54)分,根据评价标准处于中等水平,低于国内类似报道^[6,8,10-11]。分析其原因,可能是对口高职护生初中毕业后便开始本专业的学习,学习态度^[12]、时间管理能力^[13]相对较弱,加之此类护生大多源于中考失利的学生,且缺乏高中期高强度的课程学习过程,尚未形成良好的学习习惯,故其自我导向学习能力处于一般水平,与瞿桂红的研究结果相似^[14]。

3.2 对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的影响因素分析

3.2.1 对现代学徒制办学理念的认同度 现代学徒制的办学模式对护生的知识能力、职业胜任能力、职业素养以及人才培养质量,相较于传统的全日制学校教育更具优势^[15-16]。本研究结果显示,对现代学徒制办学理念的认同度是护生自我导向学习能力的影响因素($B=-12.511$, $P=0.007$),即对现代学徒制办学理念认同度高的护生,其自我导向学习能力更高。分析其原因,可能是护生对现代学徒制办学理念越认同,更有利于调动在该培养模式下护生学习的积极性,充分发挥其主体地位,启发其主动思考、发现并解决问题,促进护生在理论与实践的学习过程中利用专业知识,从而提升其自我导向学习能力,与吴际军^[17]的研究结果相似。

3.2.2 对护理专业的认同度 专业认同是指护生对护理专业的认可度,包括对该专业的认知程度、情感体验以及对专业认同而产生的积极学习行为^[18]。本研究结果显示,对护理专业的认同度是对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的影响因素($B=-10.842$, $P=0.029$),即对护理专业的认同度高的护生,其自我导向学习能力更高。分析其原因,可能是对口高职现代学徒制护生的职业认同情况总体较好,其有明确的职业目标并趋于付诸实践;护生对所学专业的态度越积极,更有利于其主动获取专业知识,从而培养良好的学习行为,在一定程度上增强护生的自我导向学习能力,与梁惠连等^[19]的研究结果类似。

3.2.3 有无亲属从事护理行业 本研究结果显示,有无亲属从事护理行业是对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力的影响因素($B=-12.835$, $P=0.009$),即有亲属从事护理行业的护生,其自我导向学习能力更高。分析其原因,可能在于有无亲属从事护理行业对对口高职现代学徒制护生的学习兴趣与动机具有一定影响。有研究显示^[20-21],家庭环境在学生职业兴趣的培养过程中起着至关重要的作用,且父母等家庭成员的职业类型对其职业价值观也具有潜移默化的影响。有家属从事护理行业在一定程度上能以身示范,引导对口高职现代学徒制护生形成对专业及职业价值感的正确认知,提高其对专业的认同感,从而激发其学习的内在动机,培养学习兴趣与热情,提高学习的自主性,为实现职业目标而积极投入学习。

4 对策

护理专业现代学徒制试点既是挑战,亦是契机。

提高对口高职现代学徒制护生自我导向学习能力,对护理专业现代学徒制试点具有积极意义,可从以下几方面着手:首先,提高对口高职现代学徒制护生对现代学徒制办学理念的认同度。建议试点单位老师和医院带教导师联合制定教学计划,精心进行教学设计,保障授课质量,在理论学习与临床实践过程中,积极引导和启发对口高职现代学徒制护生主动学习,使其能学以致用,学有所需,从根本上认同现代学徒制办学理念。其次,提高对口高职现代学徒制护生对护理专业的认同度。一方面,学校可通过社区、养老机构志愿者服务活动对对口高职现代学徒制护生的专业认同度进行培养;开展职业生涯发展相关活动,例如适当组织临床、院校优秀护理人才为其开展职业生涯发展讲座,增加其对护理行业的认知与了解,从而建立起积极的职业态度,提高专业认同度。

5 本研究的不足

本研究的不足之处在于限于招生实际情况,仅选取了 1 所现代学徒制试点单位的护生进行调研,样本代表性具有一定局限性,有待今后开展多中心调查进一步探讨。

[参 考 文 献]

- [1] 李鹏,石伟平.中国职业教育类型化改革的政策理想与行动路径—《国家职业教育改革实施方案》的内容分析与实施展望[J].高校教育管理,2020,14(1):106-114.DOI:10.13316/j.cnki.jhem.20191231.012.
- [2] 彭振宇.职业教育作为类型教育之我见[J].教育与职业,2019,(17):5-12.DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2019.17.001.
- [3] 龚小涛,赵鹏飞,石范锋.“双高计划”背景下全面推行现代学徒制的路径研究[J].中国职业技术教育,2019(33):39-43.
- [4] 胡少华,汤玉霞,崔莉萍,等.客观结构化临床考试对提高护理本科实习生核心能力和自我导向学习能力的效果研究[J].重庆医学,2019,48(1):172-175.DOI:10.3969/j.issn.1671-8348.2019.01.048.
- [5] 张琪,曾铁英.应用自我导向学习方法提高护理本科实习生的循证能力[J].中华护理杂志,2011,46(7):685-687.DOI:10.3761/j.issn.0254-1769.2011.07.020.
- [6] 沈王琴,胡雁,史亚琴,等.护理专业本科学生自我导向学习能力现状及影响因素分析[J].中华护理杂志,2012,47(2):

- 132-135.DOI:10.3761/j.issn.0254-1769.2012.02.013.
- [7] Williamson SN. Development of a Self-rating Scale of Self-directed Learning[J]. Nurse Res,2007,14(2):66-83.DOI:10.7748/nr2007.01.14.2.66.c6022.
- [8] 沈王琴,胡雁.中文版自我导向学习能力评定量表的信度与效度[J].中华护理杂志,2011,46(12):1211-1213.DOI:10.3761/j.issn.0254-1769.2011.12.024.
- [9] 陈红宇,张凤琴,汪国珍,等.护理专科教学改革对护生自我导向学习能力的影响[J].护理学杂志,2017,32(1):60-63.DOI:10.3870/j.issn.1001-4152.2017.01.060.
- [10] 林晓琼.护理高职生自我导向学习能力与班级心理氛围相关性研究[J].中华护理教育,2019,16(7):518-521.DOI:10.3761/j.issn.1672-9234.2019.07.010.
- [11] 李春华,杨京儒.护理大专生自我导向学习能力的调查研究[J].中华护理教育,2016,13(9):699-702.DOI:10.3761/j.issn.1672-9234.2016.09.016.
- [12] Meng LN, Zhang XH, Lei MJ, et al. Relationship Between Self-directed Learning Readiness, Learning Attitude, and Self-efficacy of Nursing Undergraduates[J].Frontiers Nurs, 2019,6(4):341-348.DOI:10.2478/FON-2019-0043.
- [13] Ertuğ N, Faydali S. Investigating the Relationship Between Self-Directed Learning Readiness and Time Management Skills in Turkish Undergraduate Nursing Students[J]. Nurs Educ Perspect,2018,39(2):e2-e5.DOI:10.1097/01.NEP.000000000000279.
- [14] 瞿桂红.上海市中职护理专业新生自我导向学习(SDL)能力调查及影响因素分析[D].上海:第二军医大学,2017.
- [15] 陈智强.德国“双元制”本土化的实践——健雄职业技术学院“定岗双元”培养模式[J].成人教育,2010,30(12):93-94.
- [16] 伊逊智,邓新治,贾九荣,等.“校厂一体、二元合一”中职现代学徒制探索与实践[J].中国职业技术教育,2015(5):10-15.
- [17] 吴际军.基于现代学徒制对口高职护理人才培养模式研究[D].成都:成都中医药大学,2018.
- [18] 杜琳,卢公标.护理本科生专业认同感调查与影响因素分析[J].中华护理教育,2016,13(12):894-897.DOI:10.3761/j.issn.1672-9234.2016.12.003.
- [19] 梁惠连,高钰琳,蔡少莲.1482 名专科护生专业态度与学业自我效能感的相关性分析[J].护理学报,2019,26(10):53-56.DOI:10.16460/j.issn1008-9969.2019.10.053.
- [20] 周玮.高职学生职业兴趣影响因素的分析与对策[J].北京工业职业技术学院学报,2018,17(1):86-90.DOI:10.3969/j.issn.1671-6558.2018.01.019.
- [21] 张霞.高职院校学生职业生涯规划与家庭背景关系研究[J].浙江工商职业技术学院学报,2018,17(2):64-66.

[本文编辑:王影]