

## · 调查报告与分析 ·

# 护士职业安全防护认知及行为情况调查



李育英, 阎树红, 闫帅, 张琳琳, 焦书霞

**【摘要】目的** 调查护士职业安全防护认知及行为现状。**方法** 于 2018 年 2-10 月采用自编问卷对沈阳市 340 名三甲医院护士进行个人基本防护、心理防护、物理化学防护以及病理生理防护方面调查分析。**结果** 低年资(工作年限  $\leq 5$  年)和高年资(工作年限  $> 5$  年)护士职业安全防护认知得分的优良率分别为 54.20% 和 69.61% ( $P < 0.05$ ); 低年资和高年资护士职业安全防护行为得分的优良率分别为 45.29% 和 71.56% ( $P < 0.05$ ); 高年资组的个人基本职业防护认知得分和物理、化学职业防护认知得分明显高于低年资组, 具有统计学意义 ( $P < 0.05$ ); 高年资组的心理职业防护行为得分和物理、化学防护行为得分明显高于低年资组, 具有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。**结论** 低年资护士的职业安全防护认知及行为掌握程度较高年资护士仍有一定差距。

**【关键词】** 职业安全; 职业防护; 护士

中图分类号: R 13 文献标志码: A 文章编号: 1001-0580(2019)05-0644-03 DOI: 10.11847/zgggws1123469

## Cognition and behaviors about occupational safety protection among nurses in grad A tertiary hospitals

LI Yu-ying, YAN Shu-hong, YAN Shuai, et al (*The Second Affiliated Hospital of Liaoning University of Traditional Chinese Medicine, Shenyang, Liaoning Province 110034, China*)

**【Abstract】Objective** To investigate the status of occupational safety protection-related cognition and behaviors among nurses. **Methods** We recruited 340 nurses in 3 grade A tertiary hospitals in Shenyang city of Liaoning province for a self-administered survey during February – October 2018. A self-designed questionnaire on basic, psychological, physical/chemical, and pathophysiological protection for occupational safety was adopted in the survey. **Results** For the nurses with professional working experience of  $\leq 5$  years and  $> 5$  years, 54.20% and 69.61% had an excellent score for cognition and 45.29% and 71.56% had an excellent score for behaviors about occupational safety protection, with significant differences in the proportions between the two groups (both  $P < 0.05$ ). The nurses with the professional working experience of  $> 5$  years had significantly higher occupational safety-related cognition domain scores for both basic and physical/chemical protection and behavior domain scores for psychological and physical/chemical protection compared to the nurses with the professional working experience of  $\leq 5$  years ( $P < 0.05$  for all). **Conclusion** The occupational safety protection-related cognition and behaviors are at a lower level among the nurses with shorter professional working experience than among those with longer professional working experience.

**【Key words】** occupational safety; occupational protection; nurses

职业安全防护作为近年来公共卫生管理领域日益关注的重点问题, 是我国《护士条例》法规提到的护士基本权利之一<sup>[1-2]</sup>。护士作为职业危险易于暴露的高危群体, 在临床一线工作时不可避免的接触病人的体液、分泌物等病理生理代谢物, 以及消毒清洁用品, 甚或具有毒性的物理、化学物质等, 若是缺乏职业安全防护认知并作出相应防护行为, 可能造成突发或是日久慢性演变的职业危害<sup>[3-5]</sup>。本研究选取 2018 年 2—10 月沈阳市 3 所省级三甲医院不同年资的 350 名护士, 对不同年资护士之间职业安全防护认知程度和行为差异进行研究, 旨在为提高护士职业安全防护意识以及相应对策提供更好依据。

### 1 对象和方法

**1.1 对象** 选取 2018 年 2 月—2018 年 10 月期间沈阳市 3 所省级三甲医院不同工作年限的 350 名护理人员作为研究对象进行研究调查, 有效回收 340 份, 效率为 95.77%。纳入标准: (1) 低年资护士 ( $\leq 5$  年)<sup>[6]</sup>已获得护士资格证书; (2) 高年资护士 ( $> 5$  年)已获得护师及以上资格证书; (3) 参与临床一线护理工作。本研究相关的情况已经充分告知参与调查问卷填写的护理人员, 并取得了参与者及医院伦理委员会的同意。

**1.2 方法** 通过文献研究及不同年资护理人员深度访谈, 初步拟定出包含护士职业安全防护认知和

职业安全行为2个一级指标(认知以相关知识掌握情况问题为主,行为以日常工作中职业暴露情况问题为主),个人基本防护、心理防护、物理化学防护以及病理生理防护等4个二级指标,每个二级指标包含5个条目,按照李克特5分法<sup>[7]</sup>将职业防护认知及行为得分按熟悉程度均由低到高评为1~5分并请相关领域专家测评问卷的可信度和结构稳定性,结果示各条目Cronbach's  $\alpha$ 系数>0.7,且Bartlett球形检验 $P < 0.05$ ,证明本问卷信度、效度良好。参与研究的护士按掌握程度进行打分,其中二级指标5~10分为掌握较差,11~15分为掌握一般,16~20分为掌握良好,21~25为掌握优秀。优良率=(优秀+良好)/340×100%。

1.3 统计学分析 SPSS 22.0 统计软件进行分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,应用独立样本 $t$ 检验;计数资料以百分率(%)表示,应用 $\chi^2$ 检验, $P < 0.05$ 表示具

有统计学意义。

## 2 结果

2.1 一般情况 男性25人,占7.35%,女性315人,占92.65%;年龄 $\leq 24$ 岁155人,占45.59%,25~29岁109人,占32.06%, $\geq 30$ 岁76人,占22.35%;护士249人,占73.24%,护师70人,占20.59%,主管护师及以上21人,占3.17%;工作年限 $\leq 5$ 年238人,占70%;>5年102人,占30%。

2.2 不同年资护士职业安全防护认知及行为总体掌握情况(表1) 低年资和高年资护士职业安全防护认知得分的优良率分别为54.20%和69.61%,职业安全防护行为得分的优良率分别为45.29%和71.56%,差异均有统计学意义( $\chi^2 = 14.16, 19.55, P < 0.05$ )。

表1 职业安全防护总体认知及行为

| 项目 | 组别   | 例数  | 优秀 | 良好 | 一般 | 较差 | 优良率(%) |
|----|------|-----|----|----|----|----|--------|
| 认知 | 低年资组 | 238 | 76 | 53 | 79 | 30 | 54.20  |
|    | 高年资组 | 102 | 49 | 22 | 29 | 2  | 69.61  |
| 行为 | 低年资组 | 238 | 45 | 71 | 84 | 38 | 45.29  |
|    | 高年资组 | 102 | 39 | 34 | 19 | 10 | 71.56  |

2.3 不同年资护士职业安全防护认知得分(表2) 较低年资组比较,高年资组的个人基本职业防护认知得分和物理、化学认知得分明显升高( $P < 0.05$ );两

组在心理职业防护认知得分和病理、生理职业防护认知得分方面无统计学差异( $P > 0.05$ )。

表2 职业安全防护认知得分情况

| 组别   | 例数  | 个人基本防护    | 心理防护      | 物理化学防护    | 病理生理防护    |
|------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 低年资组 | 238 | 6.04±2.82 | 5.87±3.13 | 5.26±2.06 | 6.20±1.88 |
| 高年资组 | 102 | 6.75±3.00 | 6.09±2.54 | 6.95±1.86 | 7.00±1.45 |

2.4 不同年资护士职业安全防护行为得分(表3) 较低年资组比较,高年资组的心理职业防护行为得分和物理、化学防护行为得分,明显升高( $P < 0.05$ );

两组在个人基本职业防护行为得分和病理、生理职业防护行为得分方面无统计学差异( $P > 0.05$ )。

表3 职业安全防护行为得分情况

| 组别   | 例数  | 个人基本防护    | 心理防护      | 物理化学防护    | 病理生理防护    |
|------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 低年资组 | 238 | 6.50±1.96 | 5.55±2.40 | 6.41±2.17 | 6.37±2.00 |
| 高年资组 | 102 | 6.71±2.05 | 6.11±2.16 | 6.94±1.95 | 6.84±2.16 |

## 3 讨论

本研究结果显示,在职业安全防护认知和行为两方面,高年资护士的掌握情况均要优于低年资护士( $P < 0.05$ ),这表明了较低年资护士,工作年限的

升高给予了高年资护士更多的临床经验及知识技能,在工作过程中对职业安全防护掌握亦在不断加深。在对个人职业基本防护、心理职业防护、物理化学职业防护以及病理职业生理防护4方面具体分

析时发现,不同年资护士的得分均能达到半数(5分以上),表明了省级三甲医院的护理人员在职务安全防护认知情况尚可,在多数情况下可作出相应的执业安全行为。此外,高年资护士各项得分均高于低年资,表明了不同年资护士之间职业防护水平仍存在一定差距,这与孙善华<sup>[8]</sup>在研究外科护士职业安全防护相关研究得出的结果较为类似。研究结果显示,高年资组较低年资组的个人基本职业防护认知得分和病理、生理职业防护认知得分升高,表明了随着医疗技术的进展,很多疾病的诊断手段和治疗方式逐渐开始呈现出多样化,作为很多新式护理、治疗仪器的操作者,低年资护士在面对可能未知的职业危险时,需要加强对相应基础知识进行加强掌握<sup>[9-10]</sup>。此外,高年资组较低年资组的心理职业防护行为得分和物理、化学防护行为得分明显升高,表明了高年资护士在思想上能够重视职业安全防护从而做出相应防护行为,且随着临床护理经验的不断累积以及掌握知识的不断增加,对有关物理射线、有害化学成分的等物质防护行为亦存在更深

刻的理解<sup>[11]</sup>。

#### 参考文献

- [1] 朱仁英,赵玉梅,陈海婴,等.护理人员化疗药物职业防护知信行调查[J]. *中国公共卫生*, 2014, 30(7): 960-962.
- [2] 张敏,徐李卉,刘拓,等.我国医护人员职业卫生防护体系研究[J]. *中国安全生产科学技术*, 2018, 14(5): 51-60.
- [3] 刘克英,陈兰,段柳甲,等.院前急救护士职业安全防护认知现状及培训需求调查[J]. *中华医院感染学杂志*, 2014, 24(3): 761-762.
- [4] 周红艳,陈爱民,张海青.介入手术室医护人员职业危害与防护措施[J]. *中华医院感染学杂志*, 2013, 23(19): 4742-4743.
- [5] 汪桂英.医务人员的职业安全风险及防范措施[J]. *中国消毒学杂志*, 2012, 29(11): 1057-1058.
- [6] 孙晓敏,张银萍,韦欢欢.综合医院低年资护士化疗防护相关态度及影响因素[J]. *重庆医学*, 2016, 45(13): 1869-1870.
- [7] 韩广华,樊博.李克特式量表语义差异对科学测量的影响[J]. *科技进步与对策*, 2017, 34(20): 1-6.
- [8] 孙善华,倪国珍.临床护士职业防护调查分析[J]. *中华医院感染学杂志*, 2012, 22(2): 319-320.
- [9] 李晓芳,唐静,时敏秀,等.军队三甲综合医院护士职业风险感知现状及影响因素分析[J]. *护理学杂志*, 2014, 29(13): 7-9.
- [10] 马春苓,岳莉,王爱娟.血透室护理人员职业暴露潜在的危害与防护措施[J]. *中华医院感染学杂志*, 2012, 22(5): 969.
- [11] 胡冬梅,李响生,姚希.口腔科护理人员职业危害防护[J]. *中国消毒学杂志*, 2013, 30(3): 270-271.

收稿日期: 2019-03-20

(潘雯编校)