盐胁迫下添加外源硅提高水稻抗氧化酶活性 与钠钾平衡相关基因表达

闫国超,樊小平,谭礼,尹昌,梁永超*

(浙江大学环境与资源学院/污染环境修复与生态健康教育部重点实验室,浙江杭州 310058)

摘要: 【目的】盐胁迫是影响全球作物生长的主要非生物胁迫之一,添加外源硅可有效提高植物对盐胁迫的抗 性。本研究通过水培试验,分析硅对盐胁迫下水稻生长、光合系统、钠钾含量、抗氧化酶活性和钠钾平衡关键 基因表达量的影响,以探究硅缓解水稻盐胁迫的机制。【方法】供试材料为日本晴水稻 (Oryza sativa L. cv. Nipponbare), 设置 NaCl 0 (CK)、50 (Na1) 和 100 mmol/L (Na2) 3 个盐胁迫浓度与 Na₂SiO₃ 0 (SiO)、0.5 (Si1) 和 1.5 mmol/L (Si2) 3 个硅浓度, 共 9 个处理。处理 5 天后, 测定水稻长度与生物量、光合与蒸腾速率、氧化伤害、钠 钾含量。结果表明,在100 mmol/L NaCl 与 1.5 mmol/L 硅处理下,硅盐互作效果最显著,据此进一步测定了该 处理下水稻的抗氧化酶活性与钠钾转运关键基因表达量。【结果】盐胁迫显著降低了水稻地上部与地下部的长 度与干重,同时显著降低了光合速率、蒸腾速率和叶绿素含量,并明显促进丙二醛的累积。盐胁迫下,外源硅 显著增加了水稻地上部高度与干重,但对地下部长度与干重无显著影响;盐胁迫下添加硅显著提高了叶片光合 速率和叶绿素含量,显著降低了丙二醛含量,但对蒸腾速率无显著影响。盐胁迫均引起地上部与地下部钠含量 显著上升与钾含量显著下降,盐胁迫下添加外源硅可显著降低地上部钠含量,但是对钾含量没有显著影响,并 且硅对根系钠钾含量均无显著影响。总体而言, 100 mmol/L NaCl 处理在水稻中造成的生长抑制、氧化伤害与钠 钾失衡等胁迫伤害比 50 mmol/L NaCl 处理更为严重, 而添加 1.5 mmol/L 的硅对盐胁迫的缓解效果优于添加 0.5 mmol/L的硅。在100 mmol/LNaCl处理下,添加1.5 mmol/L的硅显著提高了SOD、CAT、APX的活性,但是 对 POD 的活性无显著影响;同时,添加 1.5 mmol/L 硅显著提高了盐胁迫下水稻钾吸收基因 (OsHAK1、 OsHAK7、OsHAK11 与 OsHAK12)、钠外排基因 (OsSOS1) 与钠区隔化基因 (OsNHX1、OsNHX3 与 OsNHX5) 的表 达。【结论】营养液中添加 1.5 mmol/L 的硅比 0.5 mmol/L 的硅对盐胁迫下水稻的生长、光合系统和离子平衡调 控效果更好,能更有效地缓解水稻盐胁迫。硅可通过调控 SOD、CAT、APX 等抗氧化酶活性与钾吸收、钠外排 和钠区隔化等钠钾平衡关键基因的表达,从而缓解水稻盐胁迫。

关键词: 硅; 盐胁迫; 水稻; 抗氧化酶; 钠钾平衡; 基因表达

Exogenous silicon effectively enhances salt stress resistance of rice by upregulating antioxidant enzymes activities and expression of genes related to Na/K homeostasis

YAN Guo-chao, FAN Xiao-ping, TAN Li, YIN Chang, LIANG Yong-chao^{*} (College of Environmental & Resource Sciences, Zhejiang University/Key Laboratory of Environment Remediation and Ecological Health, Ministry of Education, Hangzhou 310058, China)

Abstract: (Objectives) Salt stress is one of the global abiotic obstacles severely limiting crop growth. Exogenous silicon (Si) has been proven to effectively enhance salt stress resistance in many plant species. To investigate the mechanisms of Si-induced salt stress resistance, we assessed the effects of Si on the activities of antioxidant enzymes and the expression of Na/K homeostasis related genes in rice. **(Methods)** Rice (*Oryza sativa* L. cv. Nipponbare) was grown hydroponically with both NaCl (0, 50 and 100 mmol/L) and Na₂SiO₃ levels

联系方式: 闫国超 E-mail: yanguochao@zju.edu.cn; *通信作者 梁永超 E-mail: ycliang@zju.edu.cn

收稿日期: 2020-04-04 接受日期: 2020-07-24

基金项目:国家自然科学基金项目(31572191)。

(0, 0.5, 1.5 mmol/L). After five days of treatment, plant length and biomass, photosynthesis and transpiration rates, chlorophyll and malondialdehyde concentrations, and Na/K concentrations were measured. Then, the activities of antioxidant enzymes and the expression of Na/K homeostasis related genes in rice grown with 0 and 100 mmol/L NaCl with or without the addition of 1.5 mmol/L Si were measured. [Results] Salt stress significantly inhibited the growth of both shoot and root, while Si addition enhanced the length and dry weight of shoot but not those of root in rice under salt stress. In addition, exogenous Si addition alleviated salt stress-induced decline in photosynthesis rate and chlorophyll concentration and accumulation of MDA, with no significant impact on transpiration rate. As for Na/K homeostasis, salt stress caused an increment in Na concentration and a decrement in K concentration in both shoot and root. Si decreased Na concentration in shoot but not in root. The concentration of K was not affected by Si in both shoot and root. In general, treatment with salt at a higher level (100 mmol/L NaCl) affected rice growth, photosynthesis system, membrane stabilization and Na/K homeostasis more negatively than at a lower level (50 mmol/L NaCl), while salt stress was more effectively alleviated by Si added at a higher level of Si (1.5 mmol/L Si) than at a lower level (0.5 mmol/L Si). Under 100 mmol/L NaCl salt stress, addition of 1.5 mmol/L Si improved SOD, CAT and APX activity but not POD activity. The expression of K uptake genes (OsHAK1, OsHAK7, OsHAK11 and OsHAK12), Na exclusion gene (OsSOS1) and Na compartmentation genes (OsNHX1, OsNHX3 and OsNHX5) was improved by the addition of 1.5 mmol/L Si under 100 mmol/L NaCl. [Conclusions] Si can regulate antioxidant enzymes activities and Na/K homeostasis related genes expression, thereby alleviating salt stress in rice. 1.5 mmol/L of Si is more effective than 0.5 mmol/L in alleviating salt stress in rice.

Key words: silicon (Si); salt stress; rice (*Oryza sativa* L.); antioxidant enzyme; Na/K homeostasis; gene expression

盐胁迫是影响全球作物生长的主要非生物胁迫 之一^[1]。据报道,目前世界上大约四分之一的耕地存 在盐渍化问题,而且由于全球气候变暖和化学肥料 的过量施用,受盐胁迫影响的耕地面积正在逐渐扩 大^[2]。在盐胁迫下,外界高浓度的盐分离子会通过渗 透胁迫作用导致植物生理性缺水;同时,过量的盐 分离子被植物吸收后会破坏植物的离子平衡,引起 膜脂过氧化、光合系统破坏等胁迫伤害,从而影响 植物的生长,并在农业生产中造成严重的产量降低 和经济损失^[3]。因此,提高作物的耐盐性对于提高粮 食产量、确保粮食安全具有重要意义。

硅是土壤中第二丰富的元素,其含量仅次于 氧。由于硅在植物生长环境中的广泛分布,几乎所 有的植物中都含有硅。虽然,硅仍未被证明是植物 生长的必需元素,但作为一种有益元素,硅对植物 生长的促进作用,特别是缓解植物多种非生物和生 物胁迫的作用已得到广泛认可^[2,4]。业已证明,硅在 水稻^[5-6]、玉米^[7]、大麦^[8-9]、小麦^[10-11]等多种作物中具 有显著的盐胁迫缓解作用。这表明,硅肥施用是一 种有效提高盐渍土中作物生长和产量的农业技术手 段。但是,硅缓解盐胁迫的最适添加浓度及硅缓解 植物盐胁迫的机制还不明确,这在一定程度上限制 了硅肥的广泛应用。

因此,参考此前研究中硅浓度的设置^[12-17],对比 研究高浓度硅添加 (1.5 mmol/L) 与低浓度硅添加 (0.5 mmol/L) 对不同程度盐胁迫 (50 与 100 mmol/L NaCl) 下水稻生长、光合系统、氧化伤害、离子平衡的影 响;在此基础上,选择最适硅盐互作浓度,测定抗 氧化酶活性与钠钾平衡关键基因的表达量,探究硅 缓解水稻盐胁迫的机制,以期为农业生产中硅肥推 广提供理论基础和技术支撑。

1 材料与方法

1.1 水稻种植与处理设置

供试材料为水稻,品种为日本晴 (*Oryza sativa* L. cv. Nipponbare),挑选饱满的种子用 10% H₂O₂ 消毒 并用去离子水清洗 3 次后,在 30 °C 黑暗条件下催 芽。种子发芽后移至浸水的石英砂上继续生长 3 天,然后移植到黑色塑料小桶中。每个小桶中装 有 3 L 的 1/2 强度的木村 B 营养液^[12],营养液配方 为: 0.18 mmol/L (NH₄)₂SO₄, 0.28 mmol/L MgSO₄·7H₂O, 0.09 mmol/L KNO₃, 0.18 mmol/L Ca

(NO₃)₂·4H₂O, 0.11 mmol/L KH₂PO₄, 20 μmol/L NaEDTAFe·H₂O, 6.7 μmol/L MnCl₂·4H₂O, 0.015 μmol/L (NH₄)₆Mo₇O₂₄·4H₂O, 0.15 μmol/L ZnSO₄·7H₂O, 0.16 μmol/L CuSO₄·5H₂O, 9.4 μmol/L HBO₃, 营养液 pH 为 5.6。每个桶中种植 10 棵水稻 苗,营养液每 3 天更换一次。实验在温湿可控的人 工气候室中进行,湿度为 50% ± 5%,温度为 26℃ ± 5℃,光照/黑暗时间分别为 14 h/10 h。

选择长势一致、苗龄为 28 天的水稻苗进行处 理。试验设置 0 (CK)、50 (Na1)和 100 mmol/L (Na2) 3 个盐胁迫 (NaCl)浓度与 0 (Si0)、0.5 (Si1)和 1.5 mmol/L (Si2) 3 个外源硅 (Na₂SiO₃)添加浓度,共计 9 个处理,每个处理 3 次重复。不同处理营养液 pH用 1 mmol/L HCl 或 NaOH 调至 5.6,以保持处理 间一致。处理时间为 5 天,在第 3 天更换一次营养 液。处理完成后,采样测定水稻植株长度、生物 量、光合与蒸腾速率、叶绿素与丙二醛含量、钠钾 含量等指标,部分样品液氮冷冻后保存于 – 80℃ 冰 箱。通过比较不同硅处理对盐胁迫下水稻上述各项 生长指标的影响,结果表明在 100 mmol/L NaCl 与 1.5 mmol/L 硅处理下,硅盐互作效果最显著,使用 该处理冻存样品测定分析硅对抗氧化酶活性与钠钾 平衡关键基因表达量的影响。

1.2 测定指标与测定方法

长度与生物量:使用直尺测定根茎(根与茎连结 部位)到地上部顶点与地下部顶点处的距离作为地上 部高度与地下部长度并记录;水稻样品在烘箱中 105℃下杀青 30 min,然后 70℃下烘干至恒重后 称重。

光合速率、蒸腾速率与叶绿素含量:选用完全 展开的水稻倒二叶,使用 Licor 6400 便携式光合测 定仪进行测定,光合速率与蒸腾速率依据测定仪叶 室中的叶片面积换算得出。利用 95% 乙醇溶液提取 叶绿素,使用分光光度计 (Evolution 201, Thermofisher) 测定提取液在 665 与 649 nm 波段的吸光度,叶绿素 含量根据 Porra 等^[18]提出的公式进行计算, C_{叶绿素} = 6.63 A₆₆₅ + 18.08 A₆₄₉。

丙二醛含量:利用 0.1% 三氯乙酸溶液将样品研 磨匀浆后,4℃条件下 10000 r/m 离心 10 min。取上 清液与等量 0.5% 硫代巴比妥酸溶液混合,在水浴锅 中 100℃条件下孵育 10 min,冷却后 10000 r/min 离 心 10 min。取上清液测定 600、532 与 450 nm 波段 吸光度,丙二醛含量按照 Heath 等^[19]提出的公式进行 计算, $C_{\beta=m} = 6.45 (A_{532} - A_{600}) - 0.56 A_{450}$ 。

钠、钾含量:水稻地上部与地下部干样分别研磨成粉末后,采用5mLHNO₃和1mLH₂O₂作为消解体系在微波消解仪(Jupiter,Sineo)上进行微波消解,然后利用火焰光度计(FP640,上海精科)测定钠、钾含量。钠、钾选择性转运系数为地上部钠钾比与地下部钠钾比的比值。

抗氧化酶活性:将水稻鲜样加入磷酸缓冲液 (50 mmol/L, pH 7.8, 含 1 mmol/L EDTA 和 2% 聚乙烯 吡咯烷酮)研磨成匀浆,在4℃条件下10000 r/min 离心 20 min, 上清液用于抗氧化酶活性测定。 超氧化物歧化酶 (SOD) 活性参照 Giannopolitis 等[20]的 方法测定,取50μL酶提取液与3mL磷酸缓冲液 (50 mmol/L, pH 7.8, 含 13 mmol/L 甲硫氨酸, 63 µmol/L NBT, 1.3 µmol/L 核黄素, 100 µmol/L EDTA) 混匀,于25℃光照条件下反应3min,测定反应液在560nm 波段的吸光度;每单位 SOD 活性 (1U) 定义为对 NBT 光化学反应 50% 的抑制。过氧化氢酶 (CAT) 活 性参照 Cakmak 等[21]的方法测定,取 100 µL 酶提取 液与 1.7 mL 磷酸缓冲液 (25 mmol/L, pH 7.0, 含 100 umol/L EDTA) 和 200 µL 过氧化氢溶液 (10 mmol/L) 混合均匀后,测定样品在 240 nm 波段吸光度随时间 的变化; CAT 活性用单位时间过氧化氢的降解量表 示。抗坏血酸过氧化物酶 (APX) 活性参照 Nakano 等^[22]的方法测定,取 100 μL 酶提取液与 1.7 mL 磷酸 缓冲液 (25 mmol/L, pH 7.0, 含 100 µmol/L EDTA)、 100 µL 抗坏血酸溶液 (5 mmol/L) 和 100 µL 过氧化氢 溶液 (20 mmol/L) 混合均匀后,测定样品在 290 nm 波段吸光度随时间的变化; APX 活性使用单位时间 减少的抗坏血酸的量表示。过氧化物酶 (POD) 活性 参照 Liang 等^[23]的方法测定,取 100 μL 酶提取液与 1.7 mL 磷酸缓冲液 (25 mmol/L, pH 7.0, 含 100 μmol/L EDTA)、100 μL 愈创木酚溶液 (1%, m/v) 和 100 µL 过氧化氢溶液 (20 mmol/L) 混合均匀后,测定 样品在 470 nm 波段吸光度随时间的变化; POD 活性 使用单位时间被氧化的愈创木酚的量表示。

基因表达量:用植物RNA提取试剂盒 (Minibest, Takara)提取水稻根部总RNA,去除基因 组DNA后,使用反转录试剂盒(PrimeScript RT reagent kit, Takara)将RNA反转录为cDNA。使用 TBGreen premix Ex Taq (Takara)在荧光定量PCR仪 (LightCycler 480II, Roche)上进行实时定量PCR, 以OsActin为参照基因,测定OsHAK1、OsHAK7、 OsHAK11、OsHAK12、OsSOS1、OsNHX1、 OsNHX3、OsNHX5 基因的表达量。引物序列与相关信息见表1。

表1 引物序列与相关信息

 Table 1 Sequences and related information of primers used in this study

基因名	引物序列 (5'—3')
OsHAK1 ^[24]	F: GTTGATGATGCTGATGTTGGAAG
	R: CCAACACTTTCAGCTGAAAC
OsHAK7 ^[24]	F: TGAATCTTCTGTTGGTCATCCTCA
	R: CTCGGCAACTACATTACATG
OsHAK11 ^[24]	F: GTGTAGGAGTAGGGCTCCATG
	R: GATCCATTCATTTGTCATATGC
OsHAK12 ^[24]	F: GTTTCTGATTCAGAGAGTGAGCAG
	R: CTACAGCATCATTTCATACTGACAG
OsSOS1 ^[25]	F: CTGGGCCTTGCTTTTGGAAT
	R: ATTCCCAGTGTCATGACGGT
OsNHX1 ^[25]	F: CATTGATCAGGCTGCTGCTA
	R: CTTGCATGCTTGTCAGGAGA
OsNHX3 ^[25]	F: ACCGGTGGGTCAATGAATCC
	R: CCACCACTGACGAGCAGAAT
OsNHX5 ^[25]	F: TCACTGCCCTTGACAGGAAC
	R: GTCAGGTGGCAACTCATCCA
OsActin ^[26]	F: TTATGGTTGGGATGGGACA
	R: AGCACGGCTTGAATAGCG

1.3 数据统计与分析

指标测定相关数据使用 Microsoft Excel 进行统计,使用 SPSS 22.0 软件进行方差分析和差异显著性分析,使用 Prism 8.0 软件作图。

2 结果与分析

2.1 不同硅添加浓度对盐胁迫下水稻生长、光合 系统和氧化伤害的影响

总体来说,50 mmol/L (Na1) 与100 mmol/L (Na2) 盐胁迫处理显著抑制了水稻的生长,而添加 0.5 (Si1) 与1.5 mmol/L (Si2) 的硅均有效地改善了盐 胁迫下水稻的生长 (表 2)。在水稻地上部中,Na1 与 Na2 处理显著降低了地上部高度与干重,Na2 处理对 水稻生长的抑制作用比 Na1 处理更为严重。在 Na1 处理下,Si1 处理对地上部高度无显著影响,而 Si2 处理显著提高了地上部高度。而在 Na2 处理下,

Sil 与 Si2 处理均提高了地上部高度,但没有达到显 著水平。同时,在 Nal 与 Na2 两个盐胁迫处理下,Sil 和 Si2 两个水平的硅处理平均显著提高了地上部干 重。在地下部中,虽然盐胁迫引起了显著的长度与 干重下降,但添加硅对盐胁迫下地下部的长度与干 重多无显著影响,仅 Si2 处理在 Na2 盐胁迫处理下 提高了地下部长度。

在抑制水稻生长的同时, Na1 与 Na2 盐胁迫处 理显著降低了水稻的光合速率、蒸腾速率和叶绿素 含量,同时引起了严重的丙二醛积累(表 2)。在光合 速率方面,Si1和 Si2 处理在 Na1 处理下均能显著提 高光合速率,但是在 Na2 处理下仅有 Si2 处理能显 著提高光合速率。不同于光合速率,外源加硅在 Na1和 Na2 盐胁迫下均未能显著影响蒸腾速率。在 Na1处理下,Si1和 Si2 处理提高了叶绿素含量,但 未能达到显著水平;而在 Na2 处理下,Si1和 Si2 处 理显著提高了叶绿素含量。此外,Si1和 Si2 处理在 Na1和 Na2 两个浓度的盐胁迫处理下均显著缓解了 盐胁迫造成的丙二醛积累。

2.2 不同硅添加浓度对盐胁迫下水稻钠钾平衡的 影响

表3显示,50 mmol/L (Na1)与100 mmol/L (Na2)盐胁迫处理下水稻地上部和地下部钠含量明显上升,而钾含量显著下降。在地上部,Si1和Si2两个硅处理下在 Na1盐胁迫处理下对钠含量和钠钾比无显著影响,但在 Na2盐胁迫处理下均显著降低了钠含量和钠钾比。同时,硅添加虽然有提高地上部钾含量的趋势,但未达到显著水平。在地下部,硅添加对钠钾含量均无显著影响。此外,在Na1与 Na2盐胁迫处理下,Si1处理虽然降低了钠钾选择性转运系数 (STI),但未达到显著水平,而Si2处理显著降低了 Na2处理下钠钾选择性转运系数。

2.3 硅对盐胁迫下水稻抗氧化酶活性的影响

根据上述结果,我们选择了互作效果最显著的 100 mmol/L 盐胁迫处理和 1.5 mmol/L 硅添加处理, 进一步测定分析了硅对盐胁迫下水稻抗氧化酶活性 的影响(图 1)。在正常生长条件下,添加 1.5 mmol/L Si (Si2)对抗氧化酶活性无显著影响。在 100 mmol/L 盐胁迫下 (Na2),SOD 活性显著下降,而外 源添加硅显著提高了 SOD 活性;与 SOD不同,盐胁 迫对于 CAT 与 APX 的活性没有显著的影响,而盐 胁迫下外源添加硅显著提高了 CAT 与 APX 活性。 与此同时,盐胁迫与硅添加处理对于 POD 活性均无 显著影响。 表 2 不同硅添加浓度对盐胁迫下水稻生长、光合系统和氧化伤害的影响

		CK			Nal			Na2	
有 砂SINGEX	Si0	Sil	Si2	Si0	Sil	Si2	Si0	Sil	Si2
地上部高度 (mm) Shoot height	247 ± 13 a	244 ± 10 a	259 ± 7 a	192 ± 13 bc	205 ± 7 b	237 ± 7 a	178 ± 8 c	$189 \pm 9 bc$	201 ± 10 bc
地下部长度 (mm) Root length	164 ± 11 ab	166 ± 10 a	167 ± 8 a	$142 \pm 6 bc$	$139 \pm 9 ab$	$146 \pm 7 bc$	$138 \pm 6 c$	$137 \pm 7 c$	146 ± 11 ab
地上部千重 (mg) Shoot dry weight	39.2 ± 1.9 ab	39.6 ± 1.3 ab	40.5 ± 2.1 a	31.3 ± 1.4 cd	37.8 ± 0.8 ab	39.8 ± 1.4 ab	29.9 ± 1.7 d	35.7 ± 1.3 bc	37.1 ± 1.5 ab
地下部千重 (mg) Root dry weight	$10.0\pm0.50~a$	9.76 ± 0.71 a	$9.94 \pm 0.39 a$	7.14 ± 0.38 bc	7.76 ± 0.63 b	7.97 ± 0.45 b	$5.74 \pm 0.67 c$	$6.10 \pm 0.35 c$	6.70 ± 0.64 bc
光合速率 [CO ₂ µmol/ (m ^{2.} s)] Photosynthetic rate	10.5 ± 0.90 a	9.85 ± 0.91 ab	10.2 ± 0.60 a	5.82 ± 0.68 de	$7.81 \pm 0.48 c$	8.10 ± 0.61 bc	$4.90 \pm 0.35 \text{ e}$	5.62 ± 0.53 de	7.29 ± 0.85 d
蒸腾速率 [H ₂ O mmol/ (m ^{2.} h)] Transpiration rate	2.51 ± 0.25 a	2.55 ± 0.21 a	$2.57 \pm 0.30 a$	1.47 ± 0.11 b	1.66 ± 0.11 b	1.72 ± 0.12 b	1.34 ± 0.10 b	1.36 ± 0.13 b	$1.67 \pm 0.10 \text{ b}$
叶绿素含量 (mg/g, FW) Chlorophyll content	$3.61 \pm 0.07 a$	3.67 ± 0.18 a	$3.62 \pm 0.09 a$	3.11 ± 0.19 b	3.40 ± 0.11 ab	3.46 ± 0.15 ab	2.56 ± 0.16 c	$3.12 \pm 0.10 \text{ b}$	3.42 ± 0.13 ab
丙二醛含量 (nmol/g, FW) MAD content	9.83 ± 1.10 d	9.02 ± 1.11 d	9.39 ± 0.67 d	16.7 ± 1.30 ab	9.13 ± 0.91 d	9.90 ± 1.12 d	19.8 ± 1.80 a	$14.1 \pm 0.90 \ bc$	$10.4 \pm 1.20 \text{ cd}$
注 (Note); CK、Na1、Na2 表 100 mmol/L, Si0, Si1 and Si2 represen significant difference among treatments	示 NaCl 胁迫水平关 nt Na ₂ SiO, adding coi s(Turkey test. P < 0.0	g 0、50、100 mm ncentrations of 0, ()5).	ol/L, Si0, Si1, S 0.5 and 1.5 mmol/L	si2 表示Na ₂ SiO ₃ 添力 , in the nutrient solv	II水平分别为 0、(ttion; 同行数据后7).5、1.5 mmol/L; CF 不同字母表示处理间	K, Nal and Na2 re 引差异显著 Values	present NaCl stres s followed by diffe	s level of 0, 50 and rent letters indicate

 1088 ± 138 a

 $303 \pm 14 \text{ b}$

Ta	able 3 Effects	of different lev	els of Si additi	on on Na and	K ion conce	ntrations and	Na/K ratio	of rice under	salt stress
指标	СК			Nal			Na2		
Index	Si0	Si1	Si2	Si0	Si1	Si2	Si0	Si1	Si2
				地上著	部 Shoot				
Na	$36 \pm 7 c$	152 ± 23 c	$226\pm20\ c$	$1058 \pm 63 \text{ ab}$	$877\pm52\ b$	$980 \pm 292 \text{ ab}$	1229 ± 52 a	$886\pm87\ b$	$788\pm54\ b$
K	490 ± 15 a	481 ± 21 a	478 ± 20 a	384 ± 12 bc	$390 \pm 17 \text{ b}$	$401 \pm 22 \text{ b}$	317 ± 31 d	$329 \pm 16 \text{ cd}$	344 ± 16 cd
Na/K	$0.073 \pm 0.015 \ c$	$0.319 \pm 0.061 \text{ c}$	$0.472\pm0.030\ c$	$2.75\pm0.16\ b$	2.26 ± 0.23 b	$2.46\pm0.81\ b$	3.90 ± 0.22 a	$2.69\pm0.20\ b$	$2.29\pm0.05\ b$
				地下	部 Root				

	表 3 个问柱添加浓度对盐胁迫下水稻钠、钾离于浓度 (μmol/g, DW) 和钠钾比的影响
1.2	Effects of different levels of Si addition on Ne and K ion concentrations and Ne/K ratio of rice under salt str

Na/K 0.252 ± 0.055 b 0.641 ± 0.100 b 0.868 ± 0.057 b 3.75 ± 0.27 a 3.80 ± 0.37 a 3.82 ± 0.33 a 4.33 ± 0.66 a 3.81 ± 0.32 a 3.62 ± 0.53 a STI $0.31 \pm 0.11 \text{ c}$ 0.50 ± 0.08 bc 0.55 ± 0.07 bc 0.74 ± 0.05 ab 0.60 ± 0.08 b 0.64 ± 0.18 b 0.92 ± 0.18 a 0.71 ± 0.06 ab 0.65 ± 0.11 b 注(Note): CK、Na1、Na2 表示 NaCl 胁迫水平为 0、50、100 mmol/L, Si0、Si1、Si2 表示Na,SiO,添加水平为 0、0.5、1.5 mmol/L; CK, Na1 and Na2 represent NaCl stress level of 0, 50 and 100 mmol/L, Si0, Si1 and Si2 represent Na₂SiO₃ adding concentrations of 0, 0.5 and 1.5 mmol/L in the nutrient solution; STI--- 钠钾选择性转运系数 Selective transport index of Na and K; 同行数据后不同字母表示处理间差异显著 (Turkey $\exists k, P < 0.05$) Values followed by different letters indicate significant difference among treatments (Turkey test, P < 0.05).

1066 ± 136 a 1106 ± 86 a

 290 ± 20 b

 281 ± 23 b

 1180 ± 73 a

 275 ± 24 b

 1105 ± 113 a

 $290 \pm 7 \text{ b}$

1075 ± 138 a

 286 ± 18 b









[注(Note): Na2—NaCl 100 mmol/L; Si2—1.5 mmol/L Na₂SiO₃; 方柱上不同字母表示处理间差异显著 (Turkey 法, P < 0.05) Different letters above the bars indicate significant difference among treatments (Turkey test, P < 0.05).]

硅对盐胁迫下水稻钠钾平衡关键基因表达的 2.4 影响

迫处理和 1.5 mmol/L 硅处理,测定了水稻根系钾吸 收基因 (包括 OsHAK1、OsHAK7、OsHAK11 与 OsHAK12)、钠外排基因 (OsSOS1) 与钠区隔化基因

试验选用了互作效果最显著的 100 mmol/L 盐胁

Na

Κ

 90 ± 19 b

 356 ± 16 a

 214 ± 25 b

 $335 \pm 15 a$

 $300 \pm 12 \text{ b}$

 346 ± 14 a

(包括 OsNHX1、OsNHX3 与 OsNHX5)的表达量 (图 2)。在正常生长条件下,添加 1.5 mmol/L 硅 (Si2) 对基因表达无显著影响。100 mmol/L 盐胁迫处理 (Na2)显著降低了钾吸收基因 OsHAK1 与 OsHAK11 的表达,而外源添加硅显著提高了 OsHAK1 与 OsHAK11 的表达量。同时,盐胁迫处理提高了 OsHAK7 的表达量,但对 OsHAK12 表达量无显著影 响,而盐胁迫下添加外源硅显著提高了 OsHAK7 与 OsHAK12 的表达量。在钠外排基因方面,盐胁迫 对于 OsSOS1 表达量无显著影响,硅添加显著提高了 盐胁迫下 OsSOS1 的表达。在钠区隔化基因方面,盐 胁迫显著降低了 OsNHX1 和 OsNHX5 的表达,但对 OsNHX3 表达无显著影响,外源添加硅则显著提高了 盐胁迫下 OsNHX1、OsNHX3 与 OsNHX5 的表达。

3 讨论

硅可以显著提高水稻的盐胁迫抗性,改善盐胁 迫下水稻的生长,并提高水稻产量^[5,6,27]。盐胁迫来源 于环境中高浓度的盐分离子,盐胁迫会在植物中引 起生理缺水、离子毒害、氧化伤害等胁迫伤害,从 而严重影响植物生长^[1,28-29]。在本研究中,我们首先 通过测定水稻生长、光合系统、氧化伤害与离子平 衡等方面指标,比较了高浓度(1.5 mmol/L)与低浓度 (0.5 mmol/L) 的外源硅添加对水稻不同程度盐胁迫 (50 mmol/L 与 100 mmol/L NaCl) 的缓解效果。相对 于对照处理,盐胁迫能够显著降低水稻植株的长度 和干重,造成光合系统损伤、膜脂过氧化、钠钾失 衡等胁迫伤害,而且盐胁迫在水稻中造成的生长抑 制和胁迫伤害随 NaCl 浓度的增加而逐渐加重。在盐 胁迫下,外源硅添加则能够显著提高水稻地上部的 长度和生物量,缓解盐胁迫引起的丙二醛积累,并 显著提高叶绿素含量与光合速率(表 2)。除了缓解盐 胁迫造成的生长抑制与氧化伤害以外,外源硅添加 显著降低盐胁迫下水稻地上部钠含量,增加水稻地 上部钾含量,同时降低水稻地上部钠钾比和钠钾选 择性转运系数(表3)。通过比较两个浓度的外源硅添 加对盐胁迫下水稻生长、光合系统、氧化伤害和离 子平衡的影响,本研究结果表明添加高浓度外源硅 (1.5 mmol/L) 对盐胁迫的缓解效果优于低浓度外源硅 $(0.5 \text{ mmol/L})_{\odot}$

盐胁迫引起的植物膜脂过氧化伤害,会严重影 响包括光合系统在内的植物生理代谢功能¹¹¹。在盐胁







[注(Note): Na2—NaCl 100 mmol/L; Si2—1.5 mmol/L Na₂SiO₃; 方柱上不同字母表示处理间差异显著 (Turkey 法, *P* < 0.05) Different letters above the bars indicate significant difference among treatments (Turkey test, *P* < 0.05).]

迫下,植物的抗氧化酶系统对于缓解盐胁迫造成的 氧化伤害具有重要作用^[2,4,30-31]。在本研究中,我们发 现外源硅添加能够显著提高盐胁迫下水稻 SOD、 CAT 和 APX 的活性,但是对 POD 的活性没有显著 影响(图1)。结合本研究中硅对丙二醛积累、叶绿素 降解和光合速率的调控(表2、表3)表明,硅可以通 过调控盐胁迫下水稻抗氧化酶活性,缓解盐胁迫引 起的氧化与光合系统伤害。Yan 等^[32]在中花 11 水稻 品种中发现,硅在盐胁迫下可以提高水稻 SOD、 CAT、POD 的活性,但对 APX 的活性没有影响。这 些结果表明,硅对盐胁迫下水稻抗氧化酶的调控效 果会随着水稻品种有所变化。在大麦^[23]和黄瓜^[33]上的 研究也曾表明,在盐胁迫下硅对不同品种大麦与不 同品种黄瓜中抗氧化酶活性的调控也会随品种不同 而有所区别。

钠钾平衡对盐胁迫下植物的生长至关重要,盐 胁迫下植物可以通过调控钾吸收、钠外排和钠区隔 化等策略维持正常的钠钾平衡[34-36]。OsHAK家族基因 在水稻正常与胁迫条件下的钾吸收中扮演着重要角 色^[24, 37]。此前研究表明, OsHAK 基因缺失的水稻突 变体对盐胁迫十分敏感,而通过转基因等技术手段 提高水稻 OsHAK 活性可以有效提高水稻对于钾的吸 收[24, 26, 38-40]。本研究结果表明,硅在水稻盐胁迫下能 够提高包括 OsHAK1、OsHAK7、OsHAK11 与 OsHAK12 在内的 OsHAK 家族钾吸收基因的表达 (图 2), 这对于维持水稻在盐胁迫下吸收钾的能力具 有重要意义。同时, 硅提高了盐胁迫下水稻钠外排 (OsSOS1) 与钠区隔化 (OsNHX1、OsNHX3 与 OsNHX5) 基因的表达。盐胁迫条件下, 硅能够通过 提高 OsSOS1 基因的表达增加水稻地下部钠的外排, 从而减少钠向地上部的转运, Bosnic 等¹⁷曾报道硅在 盐胁迫下的玉米中也具有类似的作用。Liang 等¹⁹曾 发现, 硅在大麦中可以提高 H⁺-ATPase 与 H⁺-PPase 的活性进而增加钠的液泡区隔化,从而缓解钠毒害, 本研究中硅对钠区隔化基因的影响从分子层面解释 了硅对钠区隔化的作用。结合硅对盐胁迫下水稻钠 钾含量与选择性转运系数的影响,本研究结果表明 硅能够通过调控钠钾平衡相关基因的表达进而调控 钠钾的选择性转运,降低地上部钠离子含量和钠钾 比,从而在水稻中缓解盐胁迫引起的离子毒害。

4 结论

硅可以改善盐胁迫下水稻光合系统与离子平衡,从而促进盐胁迫下水稻的生长,添加 1.5 mmol/L

的硅比添加 0.5 mmol/L 的硅在水稻中能够更有效地 缓解盐胁迫; 硅可以通过提高盐胁迫下水稻抗氧化 酶活性,缓解盐胁迫造成的过氧化伤害与叶绿素降 解,从而保护水稻的光合系统; 硅可以通过提高盐 胁迫下水稻钾吸收、钠外排以及与钠区隔化相关基 因的表达,调控钠、钾吸收与转运,改善地上部 钠、钾离子平衡,缓解盐胁迫造成的离子毒害。

参考文献:

- Munns R, Tester M. Mechanisms of salinity tolerance[J]. Annual Review of Plant Biology, 2008, 59: 651–681.
- [2] Zhu Y X, Gong H J. Beneficial effects of silicon on salt and drought tolerance in plants[J]. Agronomy for Sustainable Development, 2014, 34(2): 455–472.
- [3] Munns R, Gilliham M. Salinity tolerance of crops what is the cost?[J]. New Phytologist, 2015, 208(3): 668–673.
- [4] Liang Y C, Sun W C, Zhu Y G, et al. Mechanisms of siliconmediated alleviation of abiotic stresses in higher plants: A review[J]. Environmental Pollution, 2007, 147(2): 422–428.
- [5] Shi Y, Wang Y C, Flowers T J, et al. Silicon decreases chloride transport in rice (*Oryza sativa* L.) in saline conditions[J]. Journal of Plant Physiology, 2013, 170(9): 847–853.
- [6] Gong H J, Randall D P, Flowers T J. Silicon deposition in the root reduces sodium uptake in rice (*Oryza sativa* L.) seedlings by reducing bypass flow[J]. Plant, Cell & Environment, 2006, 29(10): 1970–1979.
- [7] Bosnic P, Bosnic D, Jasnic J, et al. Silicon mediates sodium transport and partitioning in maize under moderate salt stress[J]. Environmental and Experimental Botany, 2018, 155: 681–687.
- [8] Liang Y C. Effects of silicon on enzyme activity and sodium, potassium and calcium concentration in barley under salt stress[J]. Plant and Soil, 1999, 209(2): 217–224.
- [9] Liang Y C, Zhang W H, Chen Q, et al. Effects of silicon on H⁺-ATPase and H⁺-PPase activity, fatty acid composition and fluidity of tonoplast vesicles from roots of salt-stressed barley (*Hordeum* vulgare L.)[J]. Environmental and Experimental Botany, 2005, 53(1): 29–37.
- [10] Tuna A L, Kaya C, Higgs D, et al. Silicon improves salinity tolerance in wheat plants[J]. Environmental and Experimental Botany, 2008, 62(1): 10–16.
- [11] Saqib M, Zorb C, Schubert S. Silicon-mediated improvement in the salt resistance of wheat (*Triticum aestivum*) results from increased sodium exclusion and resistance to oxidative stress[J]. Functional Plant Biology, 2008, 35(7): 633–639.
- [12] Liang Y C, Hua H X, Zhu Y G, *et al.* Importance of plant species and external silicon concentration to active silicon uptake and transport
 [J]. New Phytologist, 2006, 172(1): 63–72.
- [13] Liu P, Yin L N, Deng X P, et al. Aquaporin-mediated increase in root hydraulic conductance is involved in silicon-induced improved root water uptake under osmotic stress in Sorghum bicolor L.[J]. Journal of Experimental Botany, 2014, 65(17): 4747–4756.
- [14] Ma J F, Tamai K, Yamaji N, et al. A silicon transporter in rice[J].

Nature, 2006, 440(7084): 688-691.

- [15] Wang H S, Yu C, Fan P P, et al. Identification of two cucumber putative silicon transporter genes in *Cucumis sativus*[J]. Journal of Plant Growth Regulation, 2015, 34(2): 332–338.
- [16] Wu J W, Guo J, Hu Y H, et al. Distinct physiological responses of tomato and cucumber plants in silicon-mediated alleviation of cadmium stress[J]. Frontiers in Plant Science, 2015, 6: 453.
- [17] Wu X Y, Yu Y G, Baerson S R, et al. Interactions between nitrogen and silicon in rice and their effects on resistance toward the brown planthopper Nilaparvata lugens[J]. Frontiers in Plant Science, 2017, 8: 28.
- [18] Porra R J, Thompson W A, Kriedemann P E. Determination of accurate extinction coefficients and simultaneous-equations for assaying chlorophyll-a and chlorophyll-b extracted with 4 different solvents-verification of the concentration of chlorophyll standards by atomic-absorption spectroscopy[J]. Biochimica Et Biophysica Acta, 1989, 975(3): 384–394.
- [19] Heath R L, Packer L. Photoperoxidation in isolated chloroplasts. I. Kinetics and stoichiometry of fatty acid peroxidation[J]. Archives of Biochemistry and Biophysics, 1968, 125(1): 189–198.
- [20] Giannopolitis C N, Ries S K. Superoxide dismutases. 1. Occurrence in higher plants[J]. Plant Physiology, 1977, 59(2): 309–314.
- [21] Cakmak I, Marschner H. Magnesium deficiency and high light intensity enhance activities of superoxide dismutase, ascorbate peroxidase, and glutathione reductase in bean leaves[J]. Plant Physiology, 1992, 98(4): 1222–1227.
- [22] Nakano Y, Asada K. Hydrogen peroxide is scavenged by ascorbatespecific peroxidase in spinach chloroplasts[J]. Plant & Cell Physiology, 1981, 22(5): 867–880.
- [23] Liang Y C, Chen Q, Liu Q, et al. Exogenous silicon (Si) increases antioxidant enzyme activity and reduces lipid peroxidation in roots of salt-stressed barley (*Hordeum vulgare* L.)[J]. Journal of Plant Physiology, 2003, 160(10): 1157–1164.
- [24] Okada T, Nakayama H, Shinmyo A, et al. Expression of OsHAK genes encoding potassium ion transporters in rice[J]. Plant Biotechnology, 2008, 25(3): 241–245.
- [25] Porcel R, Aroca R, Azcon R, et al. Regulation of cation transporter genes by the arbuscular mycorrhizal symbiosis in rice plants subjected to salinity suggests improved salt tolerance due to reduced Na⁺ root-to-shoot distribution[J]. Mycorrhiza, 2016, 26(7): 673– 684.
- [26] Yang T, Zhang S, Hu Y, et al. The role of a potassium transporter

OsHAK5 in potassium acquisition and transport from roots to shoots in rice at low potassium supply levels[J]. Plant Physiology, 2014, 166(2): 945–959.

- [27] Yan G C, Nikolic M, Ye M J, et al. Silicon acquisition and accumulation in plant and its significance for agriculture[J]. Journal of Integrative Agriculture, 2018, 17(10): 2138–2150.
- [28] Byrt C S, Munns R. Living with salinity[J]. New Phytologist, 2008, 179(4): 903–905.
- [29] Munns R. Comparative physiology of salt and water stress[J]. Plant, Cell & Environment, 2002, 25(2): 239–250.
- [30] Ma J F. Role of silicon in enhancing the resistance of plants to biotic and abiotic stresses[J]. Soil Science and Plant Nutrition, 2004, 50(1): 11–18.
- [31] Zhu Y X, Gong H J, Yin J L. Role of silicon in mediating salt tolerance in plants: A review[J]. Plants, 2019, 8: 147.
- [32] Yan G, Fan X, Peng M, *et al.* Silicon improves rice salinity resistance by alleviating ionic toxicity and osmotic constraint in an organspecific pattern[J]. Frontiers in Plant Science, 2020, 11: 260.
- [33] Zhu Z J, Wei G Q, Li J, et al. Silicon alleviates salt stress and increases antioxidant enzymes activity in leaves of salt-stressed cucumber (*Cucumis sativus* L.)[J]. Plant Science, 2004, 167(3): 527–533.
- [34] Zhu J K. Regulation of ion homeostasis under salt stress[J]. Current Opinion in Plant Biology, 2003, 6(5): 441–445.
- [35] Zhu J K. Plant salt tolerance[J]. Trends in Plant Science, 2001, 6(2): 66–71.
- [36] Kronzucker H J, Britto D T. Sodium transport in plants: A critical review[J]. New Phytologist, 2011, 189(1): 54–81.
- [37] Chen G, Hu Q D, Luo L, et al. Rice potassium transporter OsHAK1 is essential for maintaining potassium-mediated growth and functions in salt tolerance over low and high potassium concentration ranges[J]. Plant, Cell & Environment, 2015, 38(12): 2747–2765.
- [38] Banuelos M A, Garciadeblas B, Cubero B, et al. Inventory and functional characterization of the HAK potassium transporters of rice[J]. Plant Physiology, 2002, 130(2): 784–795.
- [39] Obata T, Kitamoto H K, Nakamura A, et al. Rice Shaker potassium channel OsKAT1 confers tolerance to salinity stress on yeast and rice cells[J]. Plant Physiology, 2007, 144(4): 1978–1985.
- [40] Shen Y, Shen L, Shen Z, et al. The potassium transporter OsHAK21 functions in the maintenance of ion homeostasis and tolerance to salt stress in rice[J]. Plant Cell and Environment, 2015, 38(12): 2766– 2779.