

【心理卫生】

情绪智力在护理专业大学生成人依恋与专业适应性间的中介效应

刘安诺,潘政雯,刘鸿雁,蒋燕,陈国红,蒋亚琴

(安徽医科大学 护理学院,安徽 合肥 230032)

【摘要】目的 探讨护理专业大学生情绪智力在成人依恋和专业适应性之间的中介效应。**方法** 通过目的抽样方法,采用成人依恋量表、情绪力量表和专业适应性量表对某医科大学 786 名护理专业大学生进行调查,采用温忠麟等提出的中介效应检验程序和 Bootstap 方法检验中介作用。**结果** 专业适应性与情绪智力、成人依恋的亲近依赖及焦虑维度呈正相关($r=0.446, 0.117, 0.114$, 均 $P<0.01$);情绪智力与成人依恋的亲近依赖维度呈正相关($r=0.362, P<0.01$),与焦虑维度呈负相关($r=-0.131, P<0.05$);成人依恋的亲近依赖维度对专业适应性和情绪智力均有正向预测作用($\beta=0.117, 0.362, P<0.01$);中介检验示情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间起完全中介作用(Bootstap 检验 95%CI:0.346~0.621)。**结论** 情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间起完全中介作用,开展如情绪管理、压力管理、社团活动等系列教育,合理引导学生微环境人际互动,可以提升学生情绪智力水平,从而促进专业适应性。

【关键词】 护理; 成人依恋; 情绪智力; 专业适应性; 中介效应

【中图分类号】 R471 **【文献标识码】** B **【DOI】** 10.16460/j.issn1008-9969.2019.04.075

适应性被认为是心理资源的重要来源,资源保护模型认为^[1],心理资源是能够在工作和非工作环境中保护个人免受压力的重要因素。此外,皮亚杰的同化和顺应平衡说从人类的认知和智力水平上对适应进行定义,认为智慧的本质从生物学意义来说也是一种适应^[2]。专业适应性,即在所学专业方面的适应程度,是个体与所学专业及专业环境相互作用的产物。其强调认知、调适和控制的作用,包括对外在环境的学习、应对和防御及对内在心理、行为的认知、调节和控制等^[3]。既往研究表明^[4],护理专业大学生的专业适应性受到社会活动频率、个性特点、对护理的满意度、对就业前景的态度、孤独感等因素的影响。依恋作为体现个体社会性的重要表现之一,鲜见其与大学生专业适应性关系的报道。依据 Erik H Erikson 心理社会发展理论,大学生正处于寻求并获得亲密感避免孤独感的阶段^[5]。与同学、老师建立深度的联结关系是处于该阶段学生的愿望,体现了学生的依恋和社会属性。依恋在个体处于婴幼儿时期就形成且持续人的一生,个体从他们的父母开始获得了足够的依恋及安慰,随着个体的发展,他们期望继续与亲密的朋友、恋人维持这种依恋。尤其是当他

们感到不安的时候,这些期望、态度和信念,就像是指导人们思考、感受和行为的命题,愈加浓烈^[5]。从心理学的角度来看,有较好依恋品质的个体更少体会到恐惧和相关的痛苦,其适应能力也更好^[6]。护理学是一门具有科学性、人文性及艺术性的学科。过去十年的国际趋势之一是将同情心和同理心作为护士能力的关键绩效指标^[7]。要求护士具有敏锐的监测、识别、利用自身及患者情绪的能力,从而达到共情的目的。这一重要的能力即情绪智力,是指个体监控自己及他人的情绪和情感,并识别、利用这些信息指导自己的思想和行为的能力^[8]。此外,有研究表明高情绪智力者能有效调节和处理负性情绪促进心理层面的适应及学习适应^[9]。提示教育工作者在培养护理专业大学生的过程中重视其情绪智力的积极引导。较好的依恋品质和情绪智力可以正向预测适应性,但目前鲜见成人依恋与专业适应性的报道,且对成人依恋、专业适应性及情绪智力三者内在作用机制还缺乏相应探讨,探讨三者之间的关系将有利于指导护理专业大学生建立良好的人际关系,获得爱与归属感,提高情绪智力和专业适应性,促进身心健康。

【收稿日期】 2018-09-08

【基金项目】 2017 年地方高校国家级大学生创新创业训练计划项目(201710366035);2017 年高等学院省级质量工程—教学研究项目(2017jyxm0930);2017 年高等学院省级质量工程—校企合作实践教育项目(2017sjj011);2018 年地方高校国家级大学生创新创业训练计划项目(201810366036)

【作者简介】 刘安诺(1970-),女,安徽合肥人,博士,副教授,硕士研究生导师。

1 对象与方法

1.1 研究对象 2017 年 5—6 月,采用目的抽样法,选取某医科大学护理专业全日制 1~5 年级本科学生为研究对象。本研究共发放问卷 898 份,其中情绪智力量表数据缺失 42 份,成人依恋量表数据缺失 37 份,专业适应性问卷数据缺失 59 份,3 个量表均有

效的数据共计 786 份,有效回收率为 87.6%。

研究对象年龄(21.75±2.33)岁,其中男生 94 名,女生 678 名(数据缺失 14 份);大一年级 165 名,大二年级 112 名,大三年级 87 名,大四年级 191 名,大五年级 215 名(数据缺失 16 份);独生子女 202 名,非独生子女 584 名;农村 543 名,城镇 243 名。家庭月收入<1 000 元 43 名,1 000~2 000 元 119 名,2 001~3 000 元 204 名,3 001~5 000 元 235 名,>5 000 元 185 名;高中文科生 397 名,高中理科生 389 名;自愿选择本专业 324 名,非自愿选择本专业 462 名;喜欢本专业 135 名,介于两者之间 504 名,不喜欢本专业 147 名。

1.2 研究工具

1.2.1 成人依恋量表修订版 (Adult Attachment Scale, AAS) 由 Collins 编制,由吴薇莉等^[10]进行中文修订。该量表由 18 个条目构成,包括亲近、依赖和焦虑 3 个分量表,采用 5 级评分方式,1 表示“完全不符合”,5 表示“完全符合”。该量表主要测的是成人依恋维度,由于在原量表中亲近和依赖 2 个分量表具有很大的相关性,因此在实际应用中可合并为亲近依赖 1 个维度。本研究中焦虑和亲近依赖 2 个维度的 Cronbach α 系数为 0.84 和 0.86。

1.2.2 大学生专业适应性量表 该量表由唐文清^[3]编制,共 38 个条目,包含 4 个维度,分别是专业承诺,共 10 个条目;专业学习动力,共 9 个条目;专业行为共 13 个条目;专业自我效能共 6 个条目。每个条目按照 1~4 级评分,中点分为 2.5 分。量表总分为 38~152 分,总中点分为 95 分,分数越高表示适应性越好。本研究该量表的 Cronbach α 系数为 0.91。

1.2.3 情绪智力量表 (Emotional Intelligence Scale, EIS) 采用王才康^[11]修订的中文版情绪智力量表,包括感知情绪、自我情绪调控、调控他人情绪和运用情绪 4 个维度,共 33 个条目,5 级评分方式,1 表示“完全不符合”,5 表示“完全符合”,得分越高表明情绪智力水平越高。本研究该量表的 Cronbach α 系数为 0.92。

1.3 统计学分析 利用 EpiData 3.1 建立数据库、SPSS 21.0 进行数据分析。计量资料符合正态分布采用 $\bar{X}\pm S$ 描述;采用独立样本 t 检验和单因素方差分析比较不同人口学特征学生各量表得分;采用 Pearson 积差相关分析探讨成人依恋、专业适应性及情绪智力之间的关系;采用温忠麟等^[12]提出的的中介效应检验程序使用多元线性回归分析检验中介作用的大小;双侧检验,以 $P<0.05$ 表示差异有统计学意义。采用偏差校正的百分位 Bootstrap 法 (使用 Process 插件)在控制人口学变量的条件下进行中介效应显著性的检验,抽样数为 5 000,置信区间为 95%(不包括 0),表明中介作用显著。

2 结果

2.1 不同人口学特征的护理专业学生各量表评分比较 不同性别、生源地、家庭月收入、高中分科情况和是否为独生子女在成人依恋的 2 个维度、情绪智力及专业适应性的得分差异无统计学意义($P>0.05$)。除成人依恋的焦虑维度,其他 3 个变量在年级、自愿选择本专业和是否喜欢本专业上的差异均有统计学意义($P<0.05$),见表 1。

表 1 不同人口学特征护理专业学生各量表评分比较($\bar{X}\pm S$,分)

项目	<i>n</i>	亲近依赖	焦虑	情绪智力	专业适应性	项目	<i>n</i>	亲近依赖	焦虑	情绪智力	专业适应性
性别						独生子女					
男	94	38.83±4.50	17.06±5.18	117.77±17.64	98.77±16.44	是	202	39.80±4.56	16.99±5.05	121.37±17.04	101.42±15.02
女	678	39.56±4.75	16.38±4.67	120.44±14.80	100.41±12.84	否	584	39.26±4.78	16.32±4.60	119.62±14.44	99.81±12.68
<i>t</i>		1.041	1.312	1.408	1.121	<i>t</i>		1.394	1.747	1.307	1.565
<i>P</i>		0.162	0.190	0.162	0.263	<i>P</i>		0.164	0.081	0.192	0.173
年级						家庭月收入					
大一	165	39.90±5.35	16.27±4.70	121.95±13.38	96.90±12.93	<1 000	43	39.07±4.45	17.56±5.32	118.61±22.41	97.83±20.52
大二	112	38.45±3.79	16.63±4.13	118.08±12.01	98.96±11.07	1 000~2 000	119	39.27±4.93	15.95±4.48	118.58±14.63	99.07±11.40
大三	87	40.49±4.81	16.07±5.41	125.22±16.77	106.02±13.87	2 001~3 000	204	39.86±4.81	16.67±4.31	120.20±14.55	100.42±12.20
大四	191	39.00±4.38	17.09±4.51	117.25±16.19	100.08±12.62	3 000~5 000	235	39.21±4.67	16.60±4.75	119.40±14.57	101.28±13.17
大五	215	39.65±4.76	16.26±4.93	120.26±15.90	101.57±14.18	>5 000	185	39.45±4.61	16.34±5.09	122.08±15.08	100.25±13.71
<i>F</i>		2.062	0.668	3.085	4.191	<i>F</i>		0.632	1.058	1.289	0.929
<i>P</i>		0.037	0.720	0.002	<0.001	<i>P</i>		0.640	0.377	0.273	0.447
生源地						高中分科					
农村	543	39.37±4.75	16.45±4.75	119.24±15.36	100.43±13.31	文科	397	39.62±4.41	16.42±4.71	120.52±15.04	100.83±12.57
城市	243	39.47±4.65	16.58±4.67	121.94±14.56	99.76±13.38	理科	389	39.17±5.02	16.56±4.73	119.62±15.29	99.61±14.04
<i>t</i>		0.280	0.567	2.312	0.651	<i>t</i>		1.323	0.411	0.830	1.287
<i>P</i>		0.779	0.722	0.081	0.515	<i>P</i>		0.186	0.681	0.407	0.198

续表 1

项目	n	亲近依赖	焦虑	情绪智力	专业适应性	项目	n	亲近依赖	焦虑	情绪智力	专业适应性
自愿选择本专业						是否喜欢本专业					
是	324	39.82±5.01	16.31±5.17	122.08±15.47	103.39±13.34	是	135	40.10±4.92	16.47±5.27	121.48±19.01	107.06±15.59
否	462	39.11±4.51	16.61±4.39	118.71±14.79	98.01±12.89	否	504	38.14±4.57	16.49±4.73	114.85±17.03	93.39±13.05
t		2.059	0.844	3.080	5.668	介于两者					
P		0.040	0.399	0.002	<0.001	之间	147	39.57±4.65	16.50±4.57	121.21±12.98	100.39±11.71
						F		7.129	0.003	10.983	40.810
						P		0.001	0.997	<0.001	<0.001

注:性别数据缺失 14 份,年级数据缺失 16 份。

2.2 成人依恋、专业适应性和情绪智力的相关分析

Pearson 相关分析结果显示,专业适应性与情绪智力、成人依恋的亲近依赖及焦虑维度呈正相关;情绪智力与成人依恋的亲近依赖维度呈正相关,与焦虑维度呈负相关;成人依恋的亲近依赖维度与焦虑维度呈负相关,见表 2。

表 2 大学生专业适应性与成人依恋、情绪智力的相关性(r)

维度	得分	亲近依赖	焦虑	情绪智力
亲近依赖	39.40±4.73	-	-	-
焦虑	16.49±4.72	-0.399**	-	-
情绪智力	120.06±15.16	0.362**	-0.131*	-
专业适应性	100.21±13.33	0.117**	0.114**	0.446**

注:*P<0.05,**P<0.01。

2.3 护理专业大学生成人依恋、专业适应性和情绪智力的中介效应分析

采用温忠麟等^[12]的中介效应检验程序,在控制人口学变量(性别、年级、生源地、是否独生子女和家庭月收入等因素)的影响后,通过多元线性回归分析检验中介作用的大小。第 1 步,以亲近依赖(或焦虑)为自变量,专业适应性为因变量,得到各模型路径系数 c;第 2 步,以亲近依赖(或焦虑)为自变量,情绪智力为因变量,得到各模型路径系数 a;第 3 步,以亲近依赖(或焦虑)和情绪智力为自变量,专业适应性为因变量,得到各模型路径系数 b 和 c'。见表 3。

表 3 情绪智力的中介效应检验

模型	步骤	因变量	自变量	系数	β	t	R ²	P
1	1	专业适应性	亲近依赖	c	0.117	3.291	0.014	0.001
	2	情绪智力	亲近依赖	a	0.362	10.885	0.131	<0.001
	3	专业适应性	情绪智力	b	0.465	13.581	0.202	<0.001
2		专业适应性	亲近依赖	c'	-0.052	-1.513	-	0.131
			焦虑	c	0.114	3.200	0.013	0.001
	情绪智力	焦虑	a	0.001	-0.860	-0.031	0.390	
		情绪智力	b	0.450	14.223	0.216	<0.001	
		焦虑	c'	0.127	4.022	-	<0.001	

从表 3 可见,模型 1 显示亲近依赖对专业适应性及情绪智力均有正向预测作用,情绪智力对专业适应性有正向预测作用。模型 1 中 c'不显著,因此情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间起完全中介作用。模型 2 中 a 不显著,因此用 Bootstrap 法直接检验情绪智力在成人依恋焦虑维度与专业适应性之间的中介作用。

设置 Bootstrap 自抽样次数为 5 000,置信区间为 95%。结果显示,模型 1 间接效应为 0.475,95%CI 为 0.346~0.621,不包含 0,说明情绪智力对亲近依赖和专业适应性的间接效应具有统计学意义。模型 2 间接效应 95%CI 为 -0.141~0.065,包含 0,因此该间接效应不具有统计学意义。见表 4。

表 4 情绪智力中介效应的 Bootstrap 检验

模型	间接效应值	SE	Boot 下限	Boot 上限
1	0.475	0.696	0.346	0.621
2	-0.039	0.520	-0.141	0.065

3 讨论

3.1 护理专业大学生情绪智力在年级上的差异

本研究结果显示,不同年级护理专业大学生的情绪智力有差异(P<0.05)。这与卢家楣等^[13]在 14 所城市大学生中施测的结果一致。这可能是因为随着年龄的增长及实践课程要求的不断深化,学生在人际交往活动中的累计投入逐渐增多。尤其是大学三年级的护理专业学生,已有较多在医院见习的经验,在护患活动中人际适应性方面得到很大的练习和提升,能够正确认知自身情绪,从他人的表现中了解到其内心想法和动机,建立恰当的人际交往模式。

3.2 护理专业大学生亲近依赖对专业适应性和情绪智力起正向预测作用

本研究还发现,成人依恋的亲近依赖维度对专业适应性及情绪智力均有正向预测作用(P<0.05)。Dykas 等^[14]研究表明依恋的“内部工作模型”会影响个体对特定的社会经验的信息加工。亲近依赖促成个体形成安全依恋模式,促成积极的信息加工,对护理专业具有正确的认知,从而提高专业适应性。此外,安全依恋作为一种内部资源,能使个体形成积极的自我概念,促进其对外部环境

的适应^[5],从而有利于其对专业的适应。在人际交往中,亲近依赖依恋关系有利于维持良好的亲密关系,形成互帮互助的和谐氛围,预防不良情绪及心理问题的发生,有利于促进专业适应发展;同时,安全型依恋的个体通常采取积极的交往策略,愿意信任和能感受到他人的支持,愿意感受理解他人心境、表达自身情感,从而具有更高的人际敏感性和情绪智力;此外,亲近依赖的个体往往能合理表达情绪和寻求帮助,从而产生孤独、抑郁等负性情绪的概率降低^[6],容易获得安全感和归属感,从而愿意理解、关怀他人情绪,有利于提升情绪智力。

3.3 护理专业大学生情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间的中介作用 中介效应分析结果表明,护理专业学生情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间起完全中介作用(95%CI:0.346~0.621)。即护理专业大学生亲近依赖关系对专业适应性正面促进效果并不能直接实现,完全依赖于情绪智力的中介作用才能实现,因此,凸显大学阶段培养学生情绪智力的重要性。这可能是因为情绪智力是一系列与工作场所的杰出绩效相关联的情绪与社会胜任特征^[7],拥有较高的情绪智力的学生在人际交往、社会活动中能对自身及他人情绪进行合理的认知加工,从而形成个体行为处事的方式,这类学生具有较高的人际及环境适应力,往往容易获得同学及老师认同,获得更多处理班级事务的机会,有利于其自我价值的实现,这些因素有利于促进学生的专业认同、人际认同和专业适应性。此外,情绪智力为一个包括人格特点、情绪、动机以及人际能力等因素在内的组合,它影响到个体成功应对环境需求和压力挑战的能力^[8]。护理专业女生居多,往往心思细腻、敏感,容易在人际交往及生活学习上出现矛盾。而情绪智力高的学生具有积极的问题解决模式,在人际交往、生活问题处理、应对压力等方面具有一定的优势,有力地削弱了内外部因素造成的困扰,能够投入更多地时间和精力在专业学习上,有力地提高专业适应性。

4 结论

在护理专业大学生群体中发现,成人依恋的亲近依赖维度对专业适应性及情绪智力均有正向预测作用,情绪智力在亲近依赖和专业适应性之间起完全中介作用。在教育教学中,应构建以“学生为中心的”教学社团方案,通过社团活动加强师生互动,增加师生及同学间的亲密信任关系,增进学生的爱与归属感。此外,应当重视情绪智力对专业适应性的正向作用,针对影响情绪智力的因素采取合理的引导,如减少上网时间、游戏时间,增加人际互动机会,提高学生核心价值观的

认同度等,从而提高情绪智力,促进专业适应性。

[参 考 文 献]

- [1] Hobfoll S E. The Influence of Culture, Community, and the Nested-Self in the Stress Process: Advancing Conservation of Resources Theory[J]. *Applied Psychology*, 2001, 50(3): 337-421. DOI:10.1111/1464-0597.00062.
- [2] 林崇德. 发展心理学[M]. 2版.北京:人民教育出版社, 2016:360.
- [3] 唐文清. 大学生专业适应性量表编制及其应用[D]. 重庆:西南大学, 2007. DOI:10.7666/d.y1074777.
- [4] Liu S W, Luo L, Wu M C, et al. Correlation Between Self-Differentiation and Professional Adaptability Among Undergraduate Nursing Students in China[J]. *Int J Nurs Sci*, 2016, 3(4):394-397. DOI:10.1016/j.ijnss.2016.10.003.
- [5] Rever, George W. Attachment and Loss. Vol. 1. Attachment [J]. *Psychosom Med*, 1972, 34(6):562-563. DOI:10.1097/00006842-197211000-00011.
- [6] Simpson J A, Steven R W. Adult Attachment, Stress, and Romantic Relationships[J]. *Curr Opin Psychol*, 2017, 13(4): 19-24. DOI:10.1016/j.copsyc.2016.04.006.
- [7] Lewis G M, Neville C, Ashkanasy N M. Emotional Intelligence and Affective Events in Nurse Education: A Narrative Review[J]. *Nurse Educ Today*, 2017, 53(9):34-40. DOI:10.1016/j.nedt.2017.04.001.
- [8] Cote S. Emotional Intelligence in Organizations[J]. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behavior*, 2014,1(1):459-488.DOI:10.1146/annurev-orgpsych-031413-091233.
- [9] Coetzee M, Harry N. Emotional Intelligence as a Predictor of Employees' Career Adaptability[J]. *J Vocat Behav*, 2014, 84(1):90-97. DOI:10.1016/j.jvb.2013.09.001.
- [10] 吴薇莉,方 莉. 成人依恋研究[J]. *四川大学学报(哲学社会科学版)*, 2004,3(3):131-134. DOI:10.3969/j.issn.1006-0766.2004.03.024.
- [11] 王才康. 少年犯情绪智力及共与有关个性因素的相关研究[J]. *中国心理卫生杂志*, 2002, 16(8):566-567. DOI: 10.16128/j.cnki.1005-3611.2002.04.021.
- [12] 温忠麟,叶宝娟. 中介效应分析:方法和模型发展[J]. *心理科学进展*, 2014, 22(5):731-745.DOI:10.3724/SP.J.1042.2014.00731.
- [13] 卢家楣,陈念劬,徐 雷,等. 中国当代大学生情绪智力现状调查研究[J]. *心理科学*, 2016(6):1302-1309. DOI:10.16719/j.cnki.1671-6981.20160604.
- [14] Dykas M J, Cassidy J. Attachment and the Processing of Social Information Across the Life Span: Theory and Evidence[J]. *Psychol Bull*, 2011, 137(1):19-46. DOI:10.1037/a0021367.
- [15] Mikulincer M, Shaver P R. Boosting Attachment Security to Promote Mental Health, Prosocial Values, and Inter-group Tolerance[J]. *Psychol Inq*, 2007, 18(3):139-156. DOI:10.1080/10478400701512646.
- [16] 冯传德,詹启生. 大学生情绪智力在成人依恋与孤独感间的中介作用[J]. *中国心理卫生杂志*, 2015, 29(8):630-634. DOI:10.3969/j.issn.1000-6729.2015.08.013.
- [17] Alkozei A, Schwab Z J, Killgore W D S. The Role of Emotional Intelligence During an Emotionally Difficult Decision-making Task[J]. *J Nonverbal Behav*, 2016, 40(1):39-54. DOI:10.1007/s10919-015-0218-4.
- [18] Gerardi D. Conflict Engagement: Emotional and Social Intelligence[J]. *Am J Nurs*, 2015, 115(8):60. DOI:10.1097/01.NAJ.0000470407.66800.e8.

[本文编辑:陈伶俐]