



思考

- 按照泰勒的观点，将利益或善赋予荒野有意义否？一条河流或生态系统呢？这种东西是“生命的主体”吗？

Lecture 8 Wildness, Ecology and Ethics

荒野、生态学与伦理学



环境伦理学理论概览



- 生物中心伦理学
- 荒野、生态学、整体主义
- 土地伦理
- 深生态学
- 社会生态学
- 生态女权主义



讨论



在美国，有个词叫荒原保护，就是把一大片荒野圈起来，杜绝人类活动，让其中的生物群落自行恢复，其中CNN创始人特纳，就曾在蒙大拿州买下一占美国国土**0.4%**的荒原进行保护。



中国荒野保护第一人



张娇，一个北京女子，13年间隐居深山，过着几乎与世隔绝的生活，在荒野中奇迹般营造1万多亩“原始森林”。这里不仅生长着蕙兰等大批珍稀植物，还成了狐狸、羚羊等野生动物怡然自乐的天堂，联合国环保署官员贝尔先生称她是“中国荒野保护第一人”！



思考



- ◆ 指导人类与荒野之间关系的原则是什么？
- ◆ 什么样的伦理基础要求我们保护荒野？
- ◆ 我们应当积极地管理荒野吗？
- ◆ 我们有责任重建已开发的荒野区吗？





一、从生物中心伦理到生态学

生物中心伦理（**biocentric ethics**）：
所有生物具有内在价值
生命本身即是道德考虑的充分条件

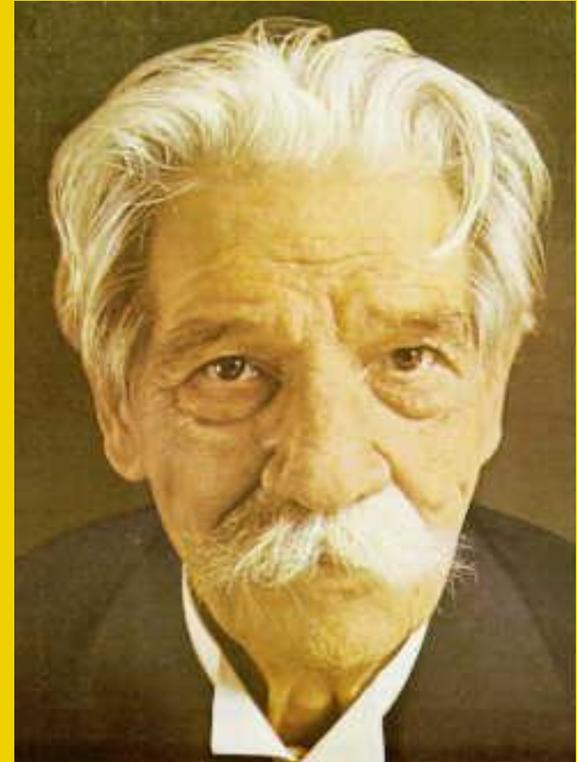


Review 1

阿尔伯特·施伟泽（Albert Schweitzer）

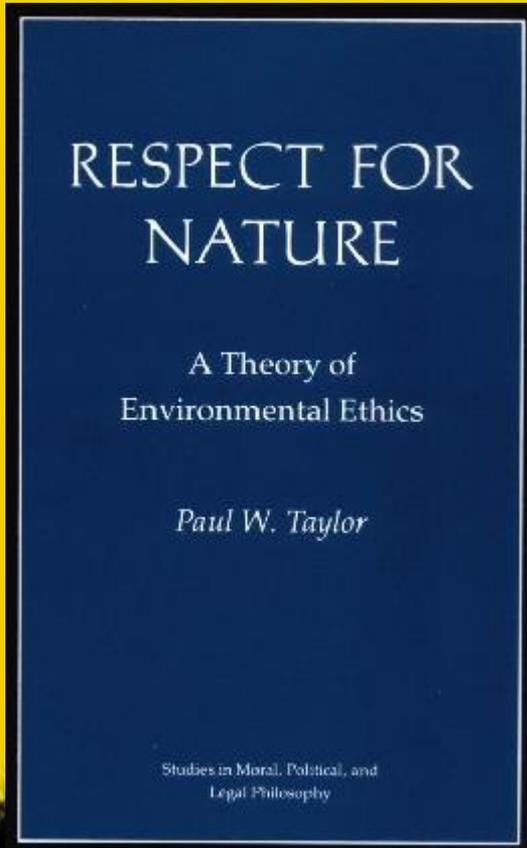


- ◆ 敬畏生命
- ◆ 敬畏每个想生存下去的生命，如同敬畏他自己的生命一样。
- ◆ 所有的生命都有内在价值，包括蚊子



Review 2

保罗·泰勒 (Paul Taylor)



- ◆ 人类与其他生命一样，在同样意义上与同样条件下被认为是地球生命团体的成员
- ◆ 包括人类在内的物种是互相依赖的系统的一部分
- ◆ 所有生物以其自己的方式追求自身的善
- ◆ 人类被理解为并非天生地超越于其他生物

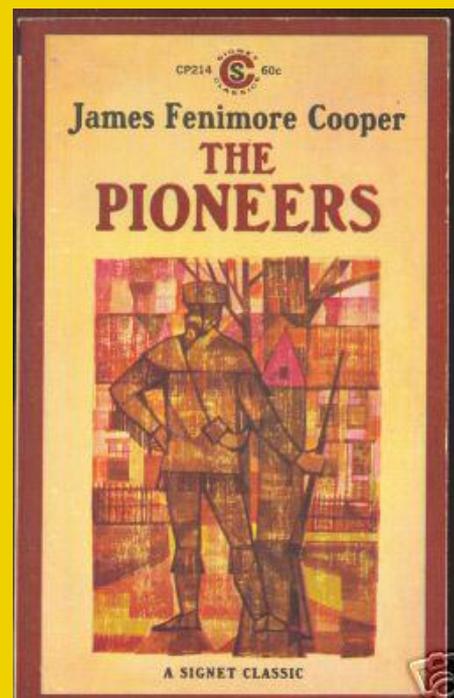
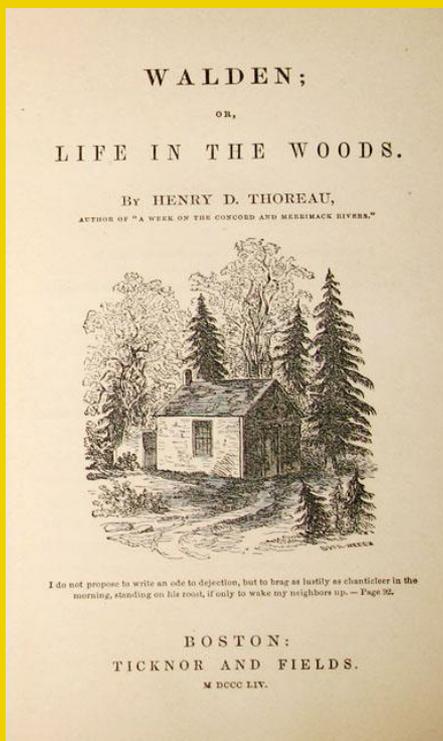


二、荒野理想

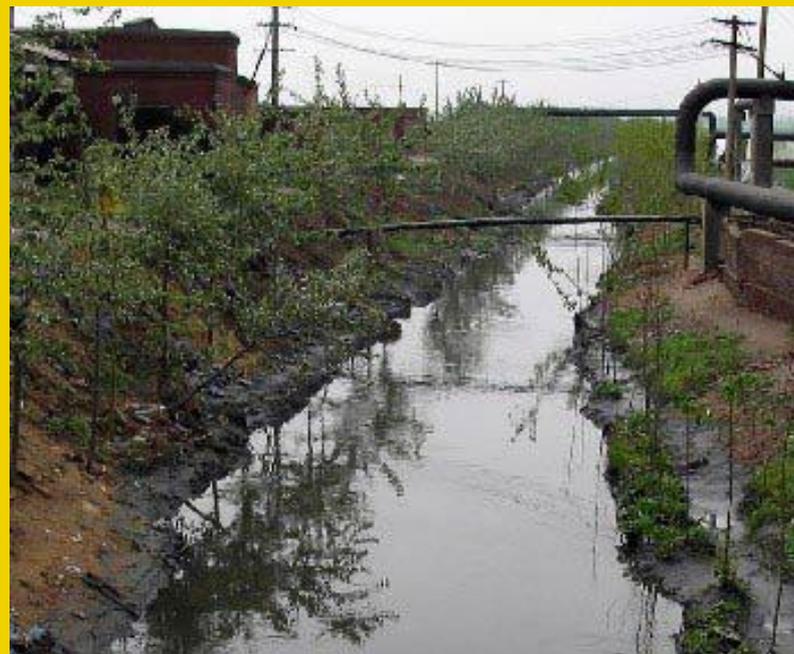
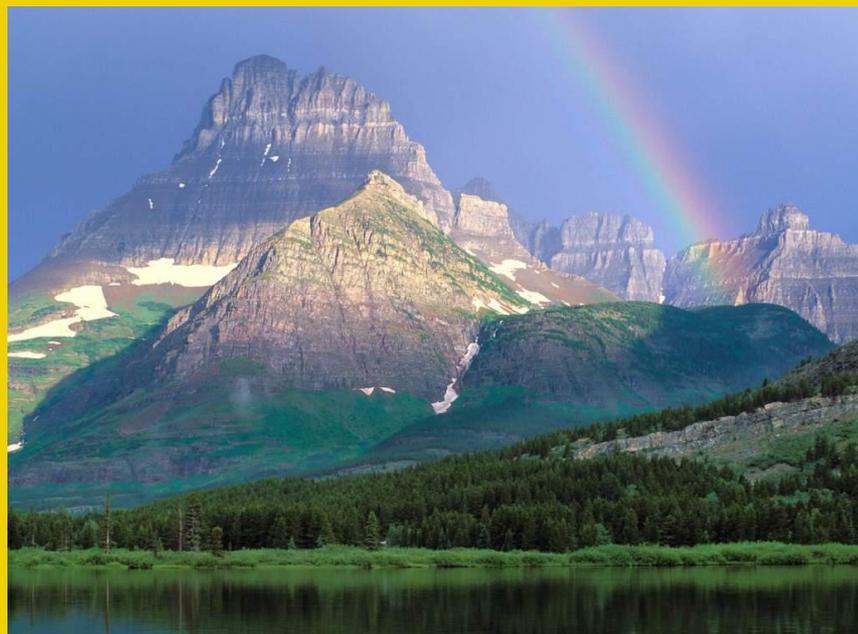
- ◆ 什么是荒野？
- ◆ 对荒野情感的清教徒模式：恐惧与福地
- ◆ 欧洲殖民与荒野：资源库
- ◆ 浪漫模式：伊甸园



《瓦尔登湖》与《开拓者》

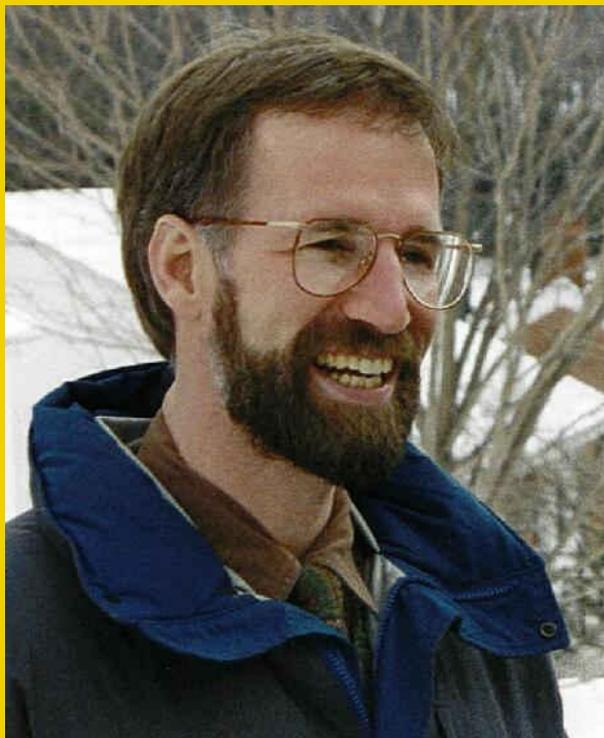


三、荒野“神话”





如何理解荒野



- ◆ 荒野最好理解为一个具体历史和文化时期的概念

庄严、神圣、来世





拥护荒野保护者的新评论

公认的荒野观点在科学上与事实上不全面
在伦理上值得怀疑
在政治和实践意义上不可接受



事实上



- 善良与温和——荒凉与残酷
- 人与荒野的差别——人是自然的一部分
- 静态的、没有变化——荒野必须理解为动态的



应该这样理解荒野



- ◆ 荒野作为其他生命的栖息地，应该更加关注生物多样性和栖息地而不是景色、休闲和娱乐
- ◆ 给人类提供了一个与自然建立和谐的、共生的联系的机会，可能是最后一次机会



四、从生态学到哲学



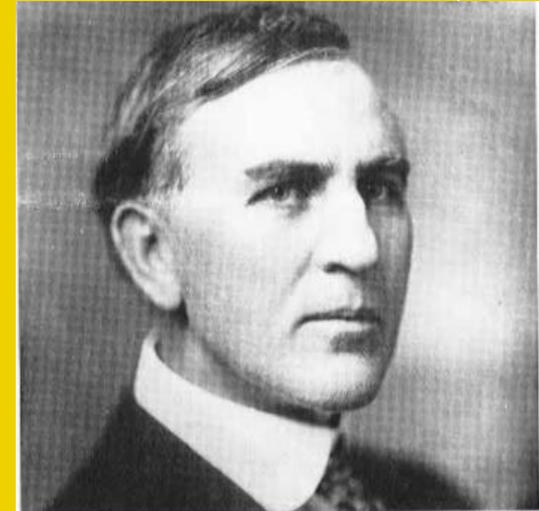
生态学的提出——德国生态学家恩斯特·海克尔
(Ernst Haeckel) 在
19世纪60年代提出



最早的有机模型 (organic model)



Henry Cowles



Frederik Clements



巅峰群落 (climax community)



在长时间消长的过程中，群集内的物种愈来愈多，生物歧异度也愈来愈大，最后物种取代的速率逐渐缓慢下来，最后形成生物歧异度较大而且很少变化的稳定群集，称为巅峰群落。巅峰群落是一个超级有机体。

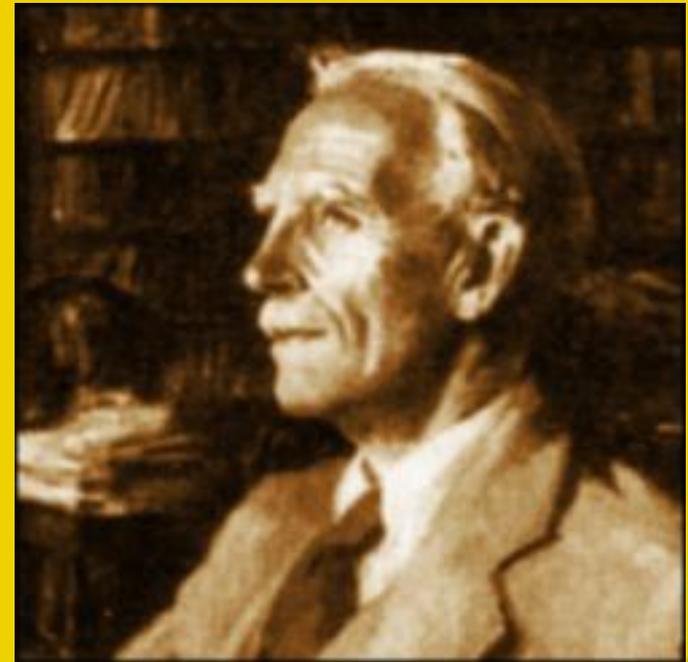


生态系统替代有机模型

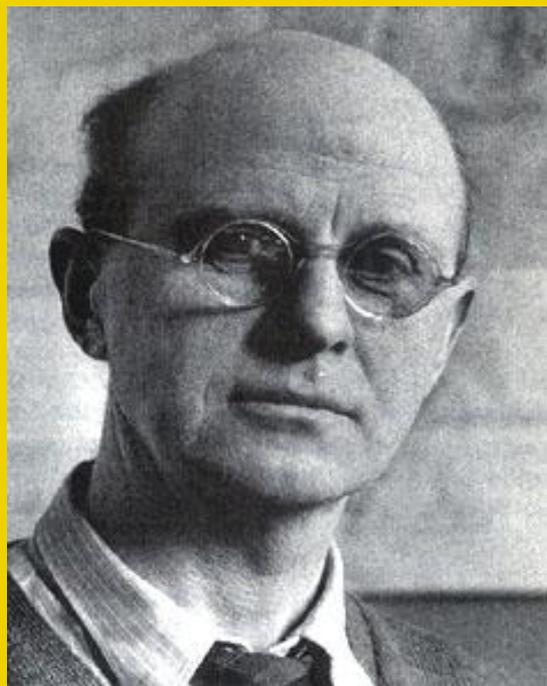


阿瑟·坦斯雷 (Arthur Tansley)

- ◆ 有机模型过于形而上学化
- ◆ 生态系统对非生物成分敞开大门
- ◆ 关注生态系统的结构和功能
- ◆ **20世纪中叶**，生态系统成为生态科学的标准模型



社会群落模型



查尔斯·埃尔顿 (Charles Elton)

动物社会学与经济学



能量模型





五、从生态学到伦理学

詹姆士·拉伍洛克
(James Lovelock)

- ◆ 地球本身是一个活的有机体
- ◆ 盖娅 (**Gaia**, 大地女神)





为什么我们要重视生态系统本身的总体的健康呢？

伦理整体主义的回答



思考



- ❖ 如果你是国家森林公园的管理者，你支持还是反对修筑通往偏僻村庄的路的计划？
- ❖ 当你想到荒野时，会是什么情感？
- ❖ 你会不会说服某个还不欣赏山峡风光的人，使得他认为某山谷很漂亮？
- ❖ 一个集体如一个团体或一个国家的利益等同于其个体成员的利益吗？对一个个体有利是否就是对该群体有利？



The End

