



Lecture 7 Responsibilities to the Natural World





Review

- Anthropocentrism (人类中心主义)
 - Regarding humans as the central element of the universe.
 - Interpreting reality exclusively in terms of human values and experience.

讨论：物种灭绝

1. 旅鸽

旅鸽,顾名思义,是一种特别喜欢旅行的鸽子。

学名: *Ectopistes migratorius*

英文名: passenger pigeon

由于土地开垦,森林破坏,人和家畜的大量捕杀食用其肉,甚至用作肥料,到19世纪末,已减少到很难见到几只鸟的小群。当人类采取保护措施时已太迟,1900年最后一只野生旅鸽被杀死。1914年,最后一只人工饲养下的旅鸽——玛莎老死于辛辛那提动物园。至此,旅鸽在几十年内,由几十亿只到完全绝灭。



- 他们焚烧草地，或者在草根下焚烧硫磺，让飞过上空的鸽子窒息而死。他们甚至坐着火车去追赶鸽群。枪击、炮轰、放毒、网捕、火药炸……他们采用丰富想象力所能想出的一切手段，他们无所不用其极。捕杀鸽子不仅用来食用，还用来喂猪，甚至仅仅为了取乐。曾经，一个俱乐部一周就杀了5万只旅鸽，有人一天便杀了500只。他们把这些罪恶一一记录下来——那是他们比赛的成绩。
- 甚至有人想出这样的方法——把一只旅鸽的眼睛缝上，绑在树枝上，张开罗网。它的同伴们闻讯赶来，于是一一落网。有时候，一次就能捉到上千只。这个方法一定传播得很广，因为他们甚至为那只不幸的旅鸽单独创造了一个名词——“媒鸽”（stool pigeon）注明：“媒鸽”就是“告密者”最初的称呼。

- The last passenger pigeon in Wisconsin was shot at Babcock, in the center of the state, in September, 1899. So it makes perfect sense to put a memorial here at Wyalusing, over 100 miles to the south.



- 
- 威斯康辛州立怀厄卢辛(Wyalusing)公园立有一块旅鸽纪念碑，上书

“该物种因人类的贪婪和自私而绝灭。”

2. 北美野牛



几千年来，美洲野牛为北美大平原的土著居民提供了许多生活必需品—肉可以食用，兽皮可以做衣服，筋骨和角用来做工具，粪便用来生火。大量野牛死在了牛急跳崖处，这里大批的牛群跳下山崖，被屠宰于山下。牛急跳崖处在北美大平原非常普遍，但是最大的，最古老的，保存最好的是北美洲的“死亡之涧”，它位于艾伯塔山西南的波丘派恩丘陵。

“死亡之涧”只是北美土著追捕野牛设施的一部分，遗址整个包括聚集野牛的盆地、把野牛引向悬崖的巷道、野牛跳崖处和加工场所。



- 欧洲殖民者到达美洲之前，1.25亿之众的北美野牛与美洲土著人保持生态平衡。1892年，最后幸存的野牛群，只有约85头，被迁入黄石国家公园避难，现在大约只有7.5万头野牛。

3. 蓝鲸

蓝鲸是世界上最大的动物，有记录最大的蓝鲸身长达33米多，体重170吨。所有大洋中都有蓝鲸活动，但在夏季时它们会游到南北极，在冬季游到赤道附近。捕食浮游生物和磷虾。20世纪初大西洋中有20万只，如今数量不到1000，由于出生率极低，此数量已不足延续该物种的生存。



世界灭绝动物墓地



已在地球上生存了两千多万年，
只在中国长江出没的白鳍豚，
2007年8月8日正式宣告绝种。
2006年12月13日，由瑞士人
August Pfluger发起的长江考察
结束，然而结果令人失望：考察
团在为期6周的航行中未能找到
一只白暨豚。**August Pfluger**说：
“就算是还有一、两只白暨豚得
以幸存，我们也不认为它们还有
生存的可能。”科学家在8月8日
出版的《皇家协会生物信笺》期
刊内发表报告，无奈地正式公布
白鳍豚绝种。

最新成员



思考

- 我们应该任由上百万的动植物物种灭绝，还是应该采取措施延续物种？
- 如果灭绝在自然界普遍存在，所有物种最后都会慢慢消失呢？
- 生物多样性有益于人类，除此之外，我们有没有其他理由去思考这种多样性的丧失？
- 我们对其他形式的生命有没有直接的伦理责任？

传统文明中的道德身份

- 亚里士多德：“植物活着是为了动物，动物活着是为了人类”
- 托马斯·阿奎那：“由于动物天生被人所用，这是一种自然的过程”
- 康德：只有人类才有道德身份

早期环境伦理学



- 1) 巴斯摩尔(John Passmore) 《人对自然的责任》 (Man's Responsibility for Nature, 1974)
 - 传统道德可以调整我们的生态学观点
 - 批评西方哲学与宗教传统将人类当做自然的主人
 - 我们有责任关注自然，其基础仍然在于人类的利益

2) 威廉·布莱克斯通 (William Blackstone)

- 存在普遍的不可剥夺的权利，它限定另外一部分人的责任与义务（我拥有刀的所有权，但受到你的生存权的制约，所以不能用这把刀捅死你）
- 安全、健康、可生活的环境，是自由而理性的生物的基本人权（只要是人，就有权利要求可生活的环境）
- 改变了的环境要求我们抑制传统的自由和权利，尤其 财产权，要以公共福利和公平性来限制

人类中心主义（Anthropocentrism）

- 其核心观点包括：
 - 1. 在人与自然的价值关系中，只有有意识的人才是主体，自然是客体。价值评价的尺度必须掌握和始终掌握在人的手中，任何时候说到“价值”都是指“对于人的意义”。
 - 2. 在人与自然的伦理关系中，应当贯彻人是目的的思想，最早提出“人是目的”这一命题的是康德，这被认为是人类中心主义在理论上完成的标志。
 - 3. 人类的一切活动都是为了满足自己的生存和发展的需要，如果不能达到这一目的的活动就是没有任何意义的，因此一切应当以人类的利益为出发点和归宿。

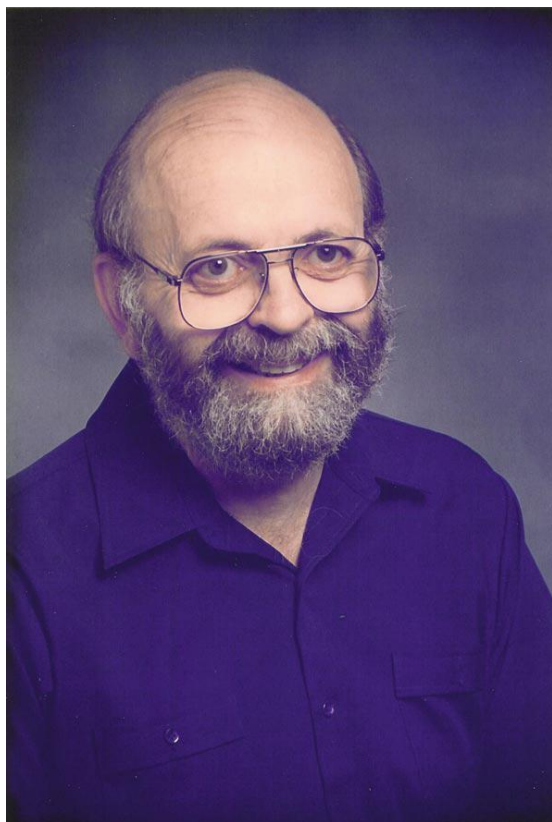
道德身份：最近的争论

- 基本立场
- 或者：把道德身份拓展到包括动物，及其他物体
- 或者：新的拓展将是不可思议的，传统伦理学足以讨论环境问题

乔尔·费因伯格（Joel Feinberg）

《动物和未出生后代的权利》（The Rights of Animals and Unborn Generations, 1974）

我们对动物确实负有责任，因为动物拥有会因我们的行为而受益或受损的利益。说某物有权利，该事物必定有受权利保护的利益，或“目的”或“它自身的善”。只有过着有欲求的生活的、有意识的、或冲动等的事物，才有利益。



如果一只狗不受虐待是善，那么我们就有不虐待动物的责任。

动物的权利：不受虐待
(道德身份)

试思考

- 假定一成年男子被放在一条线的一端，而石头放在另一端。沿着这条线你要放这些东西：一个儿童、一个脑死亡成年人、一个胎儿、一只海豚、一只狗、一个虫子、一个外星人、一棵树、一个物种，你这样放的依据是什么？

动物权利

- 2003年，联合国粮农组织（FAO）保守估算：当年，全球被作为食物屠宰掉的畜养动物（不包括水族类）超过500亿只
- 2006年，全球600多亿只动物被用于肉类和奶制品生产，包括584亿只以鸡为主的禽类，43亿只哺乳类动物
- 美国，每年100亿只陆栖动物遭受笼关、聚养、剥夺、药物注射、肢解等粗暴虐待，并最终被屠宰
- 地球上30%的陆地面积、70%的农业用地，用于提供人类食用的肉类和奶制品生产
- 地球上35%的谷物用于饲养牲畜，每年1500万人死于饥饿（其中大部分是儿童）

动物实验

- **LD50-lethal dose 50 percent半致死剂量研究**
- 研究人员给实验动物服用被检验物质，逐渐加大剂量，从中观察多大剂量水平时半数动物会死亡。大多数情况下，在半数死亡之前，所有动物都受到严重毒害，极其痛苦。



- 美国陆军的传染病研究所用T—2来使老鼠中毒。照美国国务院的说法，T—2为有“造成怪异而恐怖之症状的有效恐怖武器”，其所造成之症状为“严重失血”，起疱和呕吐，以致“人畜会死得狞恶。”实验人员把T—2注射到老鼠肌肉、血管、皮下和腹部中，也从口灌入或由皮肤浸入。这八种途径都是为试测LD50的。中毒后的老鼠通常在9至18小时内死亡，但由皮肤浸入者则平均6天才死。死前老鼠不能走，不能吃，皮肤和胃肠糜烂，不安，腹泻。实验者报告道，他们的发现和早期有关暴露于强度略少而时期较长的T—2之报告相符。

工厂化农场

- 蛋鸡从很小就开始受苦。刚孵出来的小鸡要被“分鸡手”分为公鸡与母鸡。由于小公鸡没有商业价值，所以要被丢弃。有的公司把小公鸡用煤气毒死，但大多是活活丢到塑胶麻袋中，让它们由逐渐累积的重压窒息而死。另有一些公司则活活把它们碾成喂母鸡的饲料。美国每年毒死、闷死或碾死的小公鸡就至少1亿6000万只。每一只小鸡各自遭受何等痛苦就无法论及了，因为根本没有任何记录可寻。鸡蛋业者看待小公鸡就像我们看待垃圾一样。母鸡活得比较长一些，但难说这是不是福气。

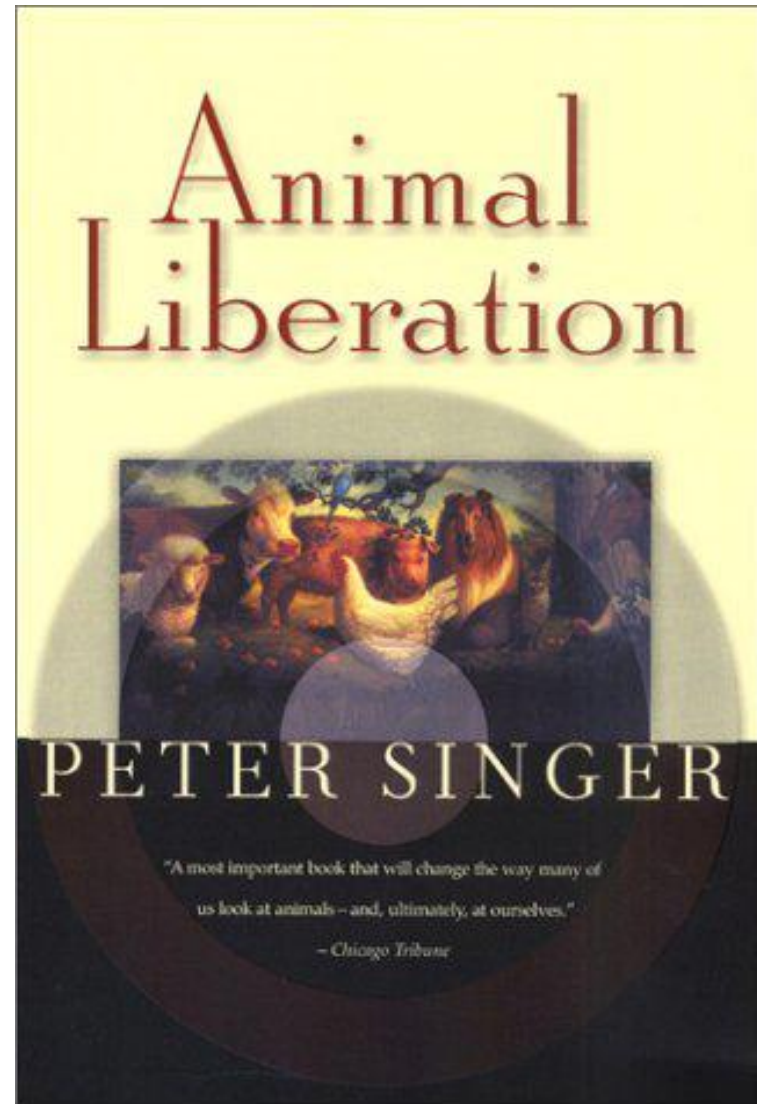
嫩牛肉的生产

- 荷兰的小牛肉业者发现了一种让小牛活得更久一些而又不致影响小牛肉颜色与柔嫩的办法——就是把它们置于极为不自然的状况之下。如果小牛生活在户外，它们就会到处走动，肌肉会发达起来，使食客觉得不够柔嫩，并且会消耗业者供应的食粮。又由于它们会吃草，肉色将不如新生牛犊那般苍白。所以牛肉业者就把小牛从拍卖场直接送入囚禁式牛栏。

在这改建过的仓房或专门建造的牛棚中，有成排的小牛栏，每栏1英尺10英寸宽，4英尺6英寸长。地面是条板，条板下面是水泥地。小牛还小时，脖子被拴住，不准转身，再大些，大到根本转不了身时，链子就除去。牛栏中没有草，也没有垫，因为有草有垫，小牛就会吃，坏了肉的颜色。唯一离开牛栏时就是被杀的时刻。它们的食物完全是液体的。脱脂奶粉加维他命、矿物质和生长激素。如此小牛再活16个星期。从业者的眼光看来，这项设计的美妙之处在于小牛会长到400磅，而不是刚刚生下来时的90余磅，而由于小牛肉的价钱很高，这为业者带来许多利润。

动物解放

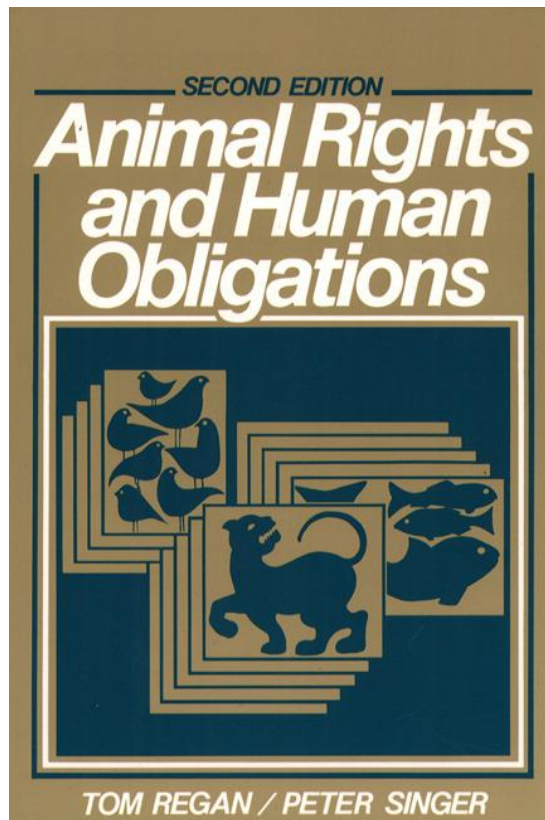
- 彼得·辛格（Peter Singer）----将动物排除在道德考虑之外就像早年将妇女和黑人拒之门外一样，普及了物种主义（Speciesism）。
- 什么特征使一个生物有平等的道德身份？
- 不在于能否推理，能否交谈，而在于能否忍受痛苦。



汤姆·里根（Tom Reagan）

- “嫩牛肉牛犊的不幸是令人叹惜的——让人产生心灵上的剧痛……但是根本的错误不在于痛苦，不在苦难，不在剥夺。这些只是构成错误的内容……根本之错在于允许我们视动物为资源用来吃，或来驱使，或做运动，或当成钱的这个体制。”

Tom Regan



动物权利（animal rights）

- 爱尔兰婴儿
- 道德主体（moral agent）与道德患者（moral patient）
- 内在价值（inherent value）与生命主体（subject of a life）

动物利益的伦理学意义

- 我们作为一个群体有责任取消商业性的动物农业
- 体育性质的狩猎与捕捉也不公平
- 有关在科研上使用动物，在动物体上的实验尤其粗野
- 但是不支持动物物种的道德身份

思考

- 家养动物与野生动物有道德区别吗？濒危动物与非濒危动物有道德上的差异吗？
- 狩猎与钓鱼有道德问题吗？杀死动物为了食用与杀死动物为了娱乐在道德上有区别吗？
- 有些动物过多会导致栖息地的破坏，你同意选择性地杀死动物以避免种群数量过度吗？



两个链接 《南周》

杀死候鸟

小县城，大鸟事



Biocentric Ethics and The Inherent Value of Life



Content

工具价值与内在价值

生物中心伦理与敬畏生命

伦理学与德性

生物中心伦理

应用意义

❖ 价值 (Value)

空气、水污染了

森林消失了

物种灭绝了

人灭绝了

.....

● 某种价值丧失了。

❖ 工具价值（Instrumental Value）

- the value of objects, both physical objects and abstract objects, not as **ends**-in-themselves, but as **means** of achieving something else.
- 一事物拥有工具价值是因为它可用来达到某价值的目的而拥有其价值。
- 如：较为干净的水和大气，怒江水电开发

❖ 内在价值 (Intrinsic value)

- the ethical or philosophic value that an object has "in itself" or "for its own sake", as an intrinsic property. An object with intrinsic value may be regarded as an end or (in Kantian terminology) end-in-itself.

- 本身有价值而非其可供使用的特征。有自身的善，这个善不依赖于外在的因素。发现价值，而不是赋予价值。

- 比如：友谊，蒙娜丽莎，西双版纳



自然的内在价值

❖ 生物中心伦理学（Biocentric ethics）

- 所有生命均有内在价值
- 阿尔伯特·施韦泽（**Albert Schweitzer, 1875-1965**）
- 敬畏生命（**reverence of life**）
- 世界与生命主张（**world-and-life-affirmation**）：
重建自然与伦理的关系



"A man is truly ethical only when he obeys the compulsion to help all life which he is able to assist, and shrinks from injuring anything that lives."

Albert Schweitzer

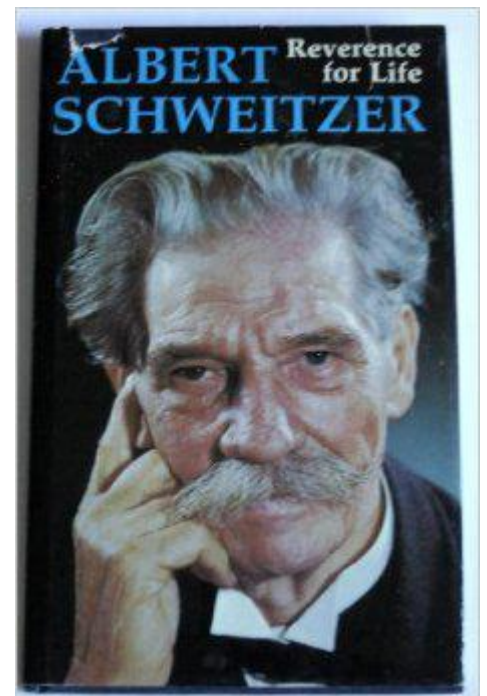
*Until we extend
our circle of
compassion to all
living things,*



*humanity will
not find peace.*

~Albert Schweitzer

成为思考型动物的人感到，敬畏每个想生存下去的生命。如同敬畏他自己的生命一样。他如体验自己的生命一样体验其他生命。他接受生命之善：维持生命，改善生命，培养其能发展的最大的价值；同时知道生命之恶：毁灭生命，伤害生命，压抑生命之发展。这是绝对的、根本的道德准则。





❖ 我该如何行为？（规范）

❖ 我该成为什么样的人？（德性）

品格、素质、态度、信仰、个性（自我）

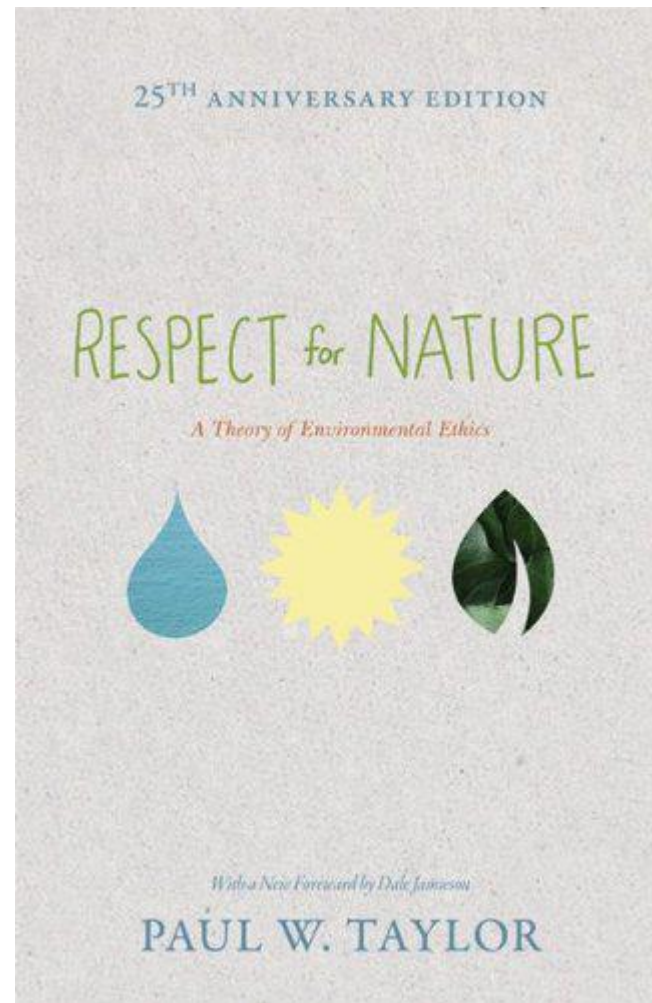
环境与自我


❖ 保罗·泰勒 (Paul Taylor)

所有生命有其自身的善

主观的善与客观的善

生命的主体 (subject of life) : 善



- 
- ❖ 人与其他生命一样，只是地球生命团体的成员
 - ❖ 包括人类的所有物种是相互依赖的系统的一部分
 - ❖ 所有生物以其自身的方式追求自身的善
 - ❖ 人类被理解为并非天生地超越其他生命

❖ 一般性责任

无毒害法则 (**nonmaleficence**)


不干涉法则(**noninterference**):

忠诚法则(**fidelity**)

重构公平法则(**restitutive justice**)



- weekday vegetarian

- 
- 按照泰勒的观点，将利益或善赋予荒野有意义否？一条河流或生态系统呢？这种东西是“生命的主体”吗？



The End