地球环境学报
JEE
Journal of Earth Environment
Vol.9 No.3 | Jun. 2018
DOI: 10.7515/JEE182020
研究论文
ARTICLE

元素和矿物组成揭示的金沙江干热河谷黄土状物质的物源

叶玉林[1]，苏　怀[1]，董　铭[1]，明庆忠[2]，史正涛[1]
1. 云南师范大学 旅游与地理科学学院，昆明 650500
2. 云南财经大学 旅游文化产业研究院，昆明 650221

摘　要：利用沉积物解读古环境信息的前提是必须清楚它的物源。金沙江干热河谷中存在的黄土状物质为解读金沙江河谷环境演化提供了一种物质载体。论文从物质组成相似性方面来研究金沙江干热河谷中黄土状物质的主要来源。通过测试分析黄土状物质以及其可能的物源，包括金沙江河漫滩、古堰塞湖沉积物以及金沙江流域山原红壤的元素和矿物组成后发现：金沙江古堰塞湖沉积物在常量元素、微量元素和矿物组成上与黄土状物质最为接近，说明古堰塞湖沉积可能是金沙江干热河谷黄土状物质的主要物源，这一结论与作者在野外观察到的凡有黄土状物质分布的地区，在附近就能找到古堰塞湖沉积的现象是一致的。

关键词：黄土状物质；物源；元素和矿物；金沙江干热河谷

Elements and mineral composition indicating the provenance of loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River

YE Yulin[1], SU Huai[1], DONG Ming[1], MING Qingzhong[2], SHI Zhengtao[1]
1. College of Tourism and Geography Sciences, Yunnan Normal University, Kunming 650500, China
2. Research Institute of Tourism and Culture Industry, Yunnan University of Finance and Economic, Kunming 650221, China

Abstract: ***Background, aim, and scope*** The dry-hot valley is a unique and important natural landscape in south-west China, however, the evolutionary history of this landscape has not been clear for a long time. The loess-like sediments widely covering the bottom of the dry-hot valley can be used as stratigraphic records for solving this problem. To do this its provenance must be understood. In this article, based on the systematical analysis of the elemental and mineral composition between the loess-like sediments and its likely source such as paleo-dammed lake sediments, overbank sediments and mountain red soil, the provenance of loess-like sediments has

---

收稿日期：2017-07-17；**录用日期：**2017-08-25
Received Date: 2017-07-17; **Accepted Date:** 2017-08-25
基金项目：国家自然科学基金项目（41362010，41462007）；云南省应用基础研究计划项目（2013FZ047）
Foundation Item: National Natural Science Foundation of China (41362010, 41462007); Yunnan Applied Basic Research Projects (2013FZ047)

通信作者：苏　怀，E-mail: suhuai07@163.com
Corresponding Author: SU Huai, E-mail: suhuai07@163.com

引用格式：叶玉林, 苏　怀, 董　铭, 等. 2018. 元素和矿物组成揭示的金沙江干热河谷黄土状物质的物源 [J]. *地球环境学报*, 9(3): 238–244.
Citation: Ye Y L, Su H, Dong M, et al. 2018. Elements and mineral composition indicating the provenance of loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River [J]. *Journal of Earth Environment*, 9(3): 238–244.

been determined in terms of composition similarity. ***Materials and methods*** The samples of loess-like sediments and their possible provenance (including paleo-dammed lake sediments, overbank sediments and mountain red soil) are collected in the reach of Jinjiangjie, Yuanmou and Qiaojia in Jinsha River. The same type samples from different river reach are mixed uniformly and sieved over 2 mm screen for measure. The major elements and trace elements of samples are measured by Magix PW2403 X-ray fluorescence spectrometer (XRF), and X'Pert3 Powder X-ray diffractometer (XRD) is used for the determination of mineral composition of samples. ***Results*** The analyze test results of major elements and trace elements indicate that among overbank sediments, mountain red soil and paleo-dammed lake sediments, which are possible provenances, the mountain red soil is the biggest difference in composition of elements from loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River, while the paleo-dammed lake sediments is smallest. The X-ray diffraction pattern also shows that not only in terms of signal strength, but at the peak position, the paleo-dammed lake sediments are most similar to the loess-like sediments among the three potential sources. ***Discussion*** The results of comparative analysis of elements and minerals suggest that paleo-dammed lake sediments are major provenance of loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the local red soil contribute little to the provenance. In fact, the similarity of element composition between paleo-dammed lake sediments and loess-like materials has been reported as early as a few years ago, but at that time the paleo-dammed lake sediments were not been regarded as major provenance due to lack of data from other area or other possible provenance, such as red soil covering the mountains on both sides of dry-hot valley, to support. In addition, the phenomena that as long as there is loess-like sediments, the paleo-dammed lake sediments can always be found nearby, also confirms the inherent relation between the paleo-dammed sediments and the loess-like materials. ***Conclusions*** Among the three-possible provenance, the paleo-dammed lake sediments are most similar to the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River in terms of elemental and mineral composition, which shows that paleo-dammed lake sediments may be the main source of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River. ***Recommendations and perspectives*** Previous studies show that the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River have been deposited at last during the late Pleistocene. Determination of their provenance would benefit to reconstruct the evolutional history of dry-hot valley landscape, which is a major scientific issue in south-west China and is difficult to solve by stalagmites, tree ring records in this area.

Key words: loess-like sediments; provenance; elements and mineral composition; Dry-Hot Valleys of Jinsha River

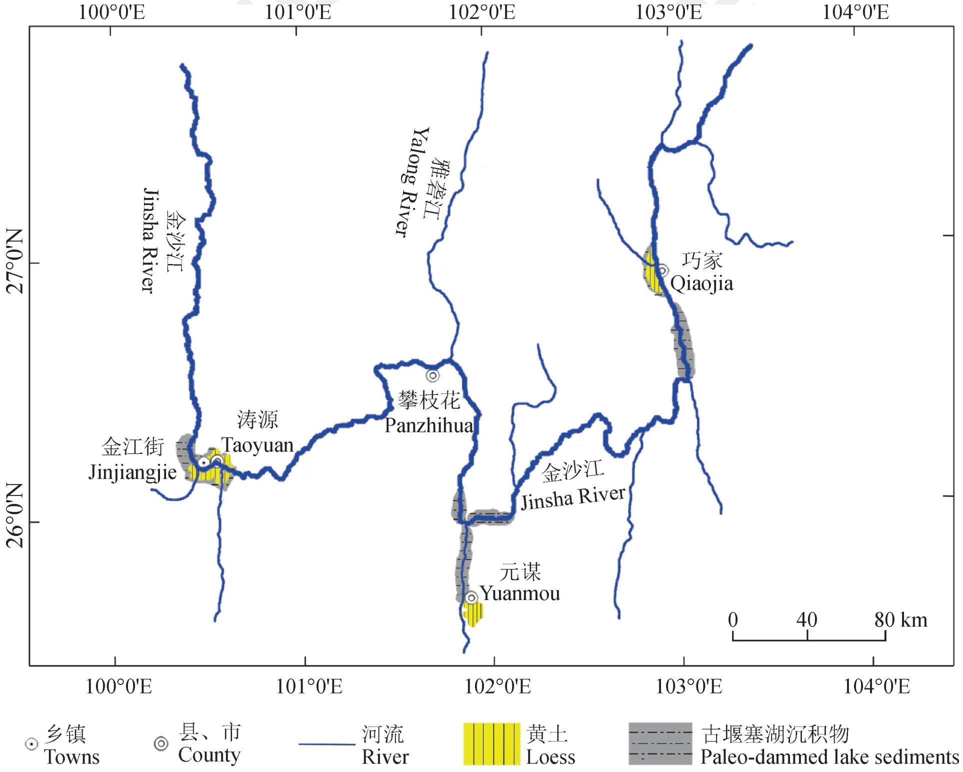
金沙江干热河谷是我国西南地区独特而重要的自然景观，关于这种自然景观的形成历史目前学术界存在较大争论（许再富等，1985；张建平等，2000；明庆忠和史正涛，2007；马国君和李红香，2012）。寻找可靠的地质记录载体是解决这些争论的有效途径。所幸的是早在 20 世纪 80 年代，有学者就在金沙江干热河谷中找到了一定厚度的黄土状物质沉积（罗光照和沈林，1984），随后的年代学研究表明这些沉积物至少在晚更新世就已广泛堆积（蒋复初等，1999），完全可以成为解读干热河谷形成历史的重要载体（苏怀等，2013）。利用沉积物解读古环境信息的前提是必须清楚它的物源（刘东生，1985），然而，目前这方面的深入研究不多（Pan et al，2014）。论文从元素和矿物组成对比分析入手，通过系统测定金沙江干热河谷黄土状物质及其可能物源的元素和矿物组成，从物质组成相似性方面来判断其主要来源，进而为利用这些黄土状物质沉积物指示研究区域环境演化历史奠定基础。

1　样品的采集与分析

金沙江干热河谷黄土状物质主要出现在金江街、元谋和巧家等几个段落（图 1），通常堆积

DOI: 10.7515/JEE182020

在海拔 1600 m 以下的河流阶地上，在少数露头上可以看到垂直节理和多层古土壤结构。以往的研究表明这些黄土状物质具有一定湿陷性，因而被认为是中国纬度最低的黄土（罗光照和沈林，1984）。传统理论认为，要发育黄土除了必须具备半干旱的气候条件外（干热河谷为稀树灌草丛环境，具备此气候条件），还必须有充足的碎屑砂源。从地理位置来看，在金沙江干热河谷，能为本地黄土状物质提供物源的是金沙江河漫滩粉砂、金沙江古堰塞湖粉砂以及金沙江流域内本地基岩风化的残积物（山原红壤）这 3 类物质。通过对比分析这些可能的物源与黄土状物质在元素和矿物组成上的差异，就可以大致判断出它们对黄土状物质堆积的相对贡献情况。



根据徐则民（2011）、张信宝等（2013）、李朝柱等（2015）研究结果结合本文调查结果绘制。
The figure is drawn based on our field research and the result of Xu (2011), Zhang et al (2013) and Li et al (2015).

图 1 金沙江干热河谷黄土状物质及古堰塞湖沉积的分布
Fig.1 Distribution of loess-like sediments and paleo-dammed lake sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River

在金江街、元谋和巧家三个段落分别采集黄土状物质样品、河漫滩粉砂样品、古堰塞湖沉积物样品以及本地岩石风化土壤（山原红壤）样品，每段每类样品各随机采 5 个。之后，将同类样品等比例均匀混合，过 2 mm 筛，制成混合分析试样。

样品常量元素和微量元素的测定在兰州大学西部环境教育部重点实验室进行，使用的仪器是 Magix PW2403 X 荧光光谱仪（XRF），该仪器测量相对误差在 2% 以内。矿物测定在云南师范大学利用帕纳科 X’Pert3 Powder 多功能粉末 X- 射线衍射仪（XRD）完成，该仪器测角准确度优于 0.02°。元素对比分析采用简单图表对比法（Guo et al，2002），设横坐标为黄土状物质的元素含量，纵坐标为被对比物质相应元素的含量，过原点斜线斜率为 1（图 2），如果某元素数据点越接近斜线，表明被对比物质在该元素组成上与金沙江干热河谷黄土状物质越相似。论文采用元素点与斜线间的距离（无单位）来定量描述这种相似性（表 1）。矿物分析采用全样分析，为了能够从衍射峰强度上推断各矿物组分的相对含量，仪器测量参数的设定在每个样品测量时都保持一致。

JEE

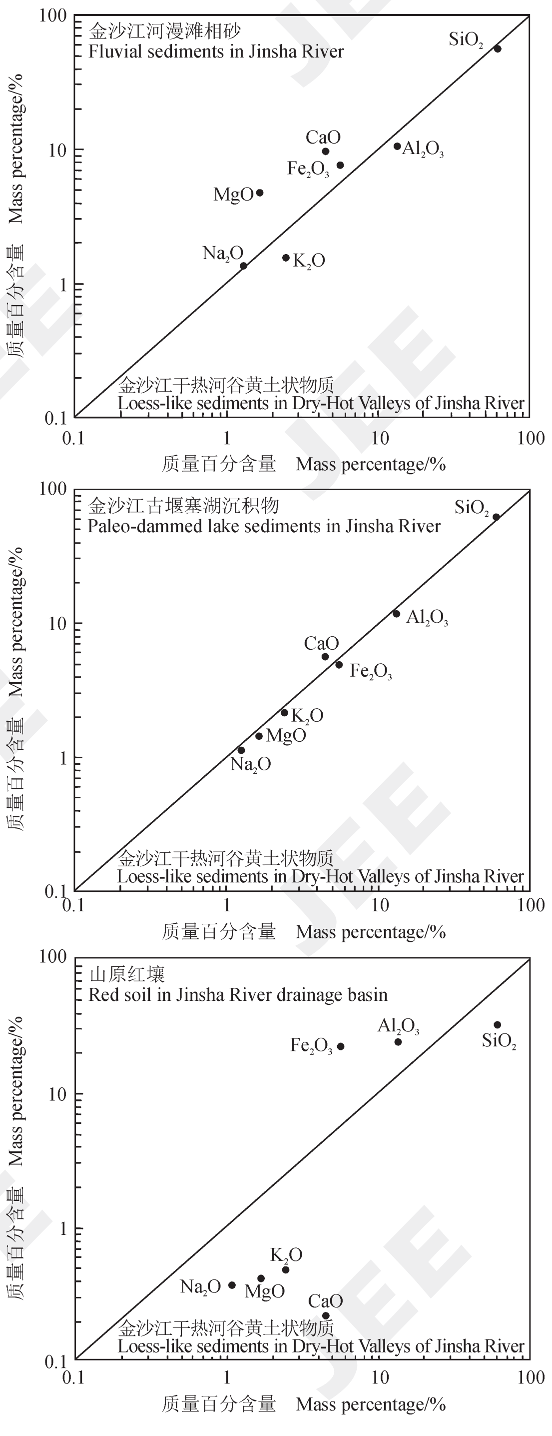


图 2　金沙江干热河谷黄土状物质与可能源区沉积物的常量元素含量比较

Fig.2　Comparison of major element contents (%) of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the possible source region sediments

2　结果

2.1　元素组成特征对比分析

2.1.1　常量元素分析

测试结果表明，不论是金沙江干热河谷黄土状物质，还是河漫滩粉砂以及古堰塞湖沉积等几个可能的物源，Si 是它们最主要的常量元素（图 2），一般含量（以氧化物形式表示）都在 55.48% 以上，其次是 Al，含量也不小于 10.25%。但在 Ca、Mg、Fe、Na、K 等其它常量元素含量方面 3 类可能物源与金沙江干热河谷黄土状物质存在一定差异。在 3 类可能物源中与金沙江干热河谷黄土状物质在常量元素上差距最大的是山原红壤，图表统计显示山原红壤的各常量元素与斜率为 1 的斜线间距离累计和达到 44.90（表 1），差距最小是古堰塞湖沉积物，距离累积和仅有 4.86（表 1），其中差距最大的是 Ca 元素，但其元素点与斜线间的距离也仅为 1.39（表 1）。

表 1　金沙江干热河谷黄土状物质与可能源区常量元素含量距离

Tab.1　Major element contents (%) distance of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the possible source region sediments

元素 Element	金沙江河漫滩相砂 Fluvial sediments in Jinsha River	山原红壤 Red soil in Jinsha River drainage basin	金沙江古堰塞湖沉积物 Paleo-dammed lake sediments in Jinsha River
Fe$_2$O$_3$	1.40	11.68	0.56
SiO$_2$	3.21	19.35	1.29
Al$_2$O$_3$	2.19	7.61	1.19
MgO	2.18	0.90	0.18
CaO	3.51	3.16	1.39
Na$_2$O	0.06	0.86	0.09
K$_2$O	0.57	1.34	0.16
累积和 Sum	13.12	44.90	4.86

2.1.2　微量元素分析

在金沙江干热河谷黄土状物质与金沙江河漫滩粉砂、古堰塞湖沉积等几个可能物源中，能检测到的微量元素主要有 Mn、Ba、Zr、W、P、Sr、Cr、V、Co、Zn、Rb、Cu、Bi、Ni、Nb、Hf 等 16 种，其中 Mn、Ba 含量普遍较高，多在 100 $\mu g \cdot g^{-1}$ 以上。其中，与金沙江干热河谷黄土状物质微量元素含量相差最大的还是金沙江流域当地基岩风化的山原红壤（图 3），图表测算显示各元素点与斜率为 1 直线距离的累积和达到 3091.66（表 2）。其次是河漫滩相沉积物，距离累积和在

DOI: 10.7515/JEE182020

1085.26（表 2）。与常量元素分析结果相似，在微量元素含量方面最接近金沙江干热河谷黄土状物质的物源物质还是古堰塞湖沉积物，距离累积和仅有 403.49（表 2）。

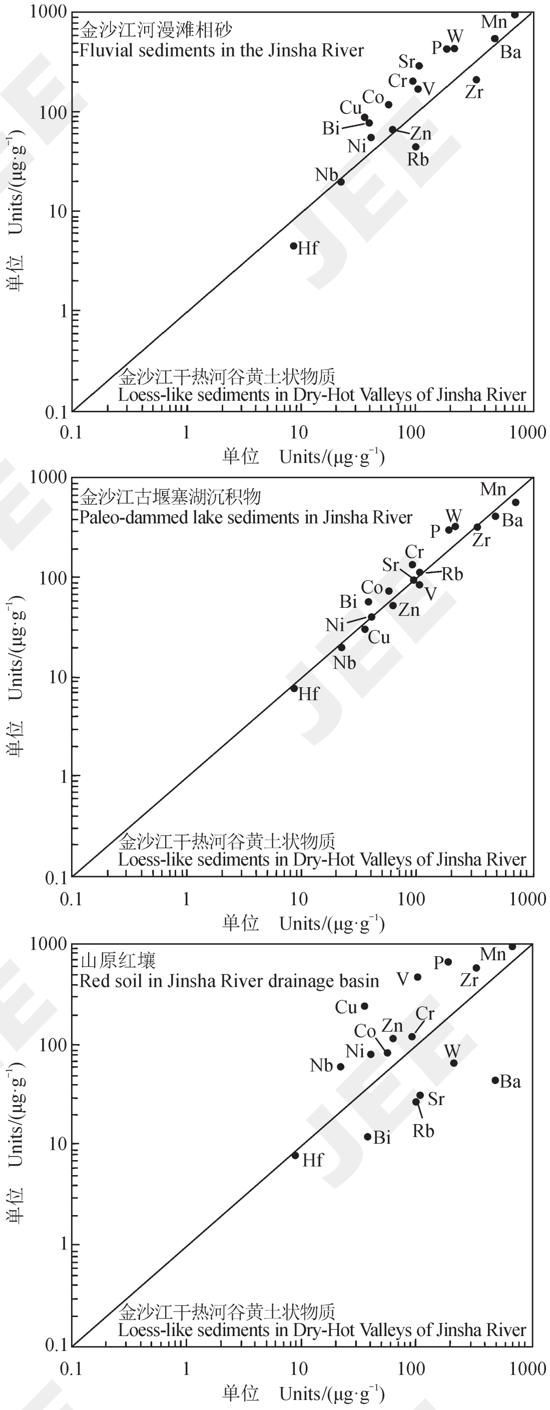


图 3 金沙江干热河谷黄土状物质与可能源区沉积物的微量元素含量比较

Fig.3 Comparison of trace element contents (μg·g^{-1}) of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the possible source region sediments

2.2 矿物组成特征对比分析

从矿物的衍射分析图谱（图 4）中可以看出，无论是在信号强弱方面还是在波峰位置上，与金沙江干热河谷黄土状物质最接近的是金沙江古堰塞湖沉积，它们不仅包含的主要矿物完全一致，而且各矿物含量也相差不大（表现在波峰信号强度上，各样品在对比测试时仪器测量参数设定完全一致）。另外，与金沙江干热河谷黄土状物质在矿物成分上比较接近的还有河漫滩相粉砂，但它含有一定芒硝（Th），而此矿物在黄土状物质中并未检测到。与元素分析的结果类似，山原红壤样品的矿物类型与金沙江干热河谷黄土状物质相差最大，长石（Fsp）、黑云母（Bt）的信号缺失明显。

表 2 金沙江干热河谷黄土状物质与可能源区沉积物微量元素距离

Tab.2 Trace element contents (μg·g^{-1}) distance of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the possible source region sediments

元素 Element	金沙江河漫滩相砂 Fluvial sediments in Jinsha River	山原红壤 Red soil in Jinsha River drainage basin	金沙江古堰塞湖沉积物 Paleo-dammed lake sediments in Jinsha River
P	175.02	349.16	88.30
Ba	51.88	308.12	41.59
Bi	30.84	17.78	14.52
Co	45.09	19.48	12.86
Cr	80.29	21.65	33.93
Cu	37.85	146.96	2.89
Hf	2.89	0.45	0.57
Mn	177.48	1497.15	88.78
Nb	1.10	27.78	0.98
Ni	11.75	28.41	0.67
Rb	38.54	50.51	5.36
Sr	135.06	52.96	5.25
V	51.46	255.72	9.86
W	160.88	102.57	82.65
Zn	2.74	36.95	5.95
Zr	82.39	176.01	9.33
累积和 Sum	1085.26	3091.66	403.49

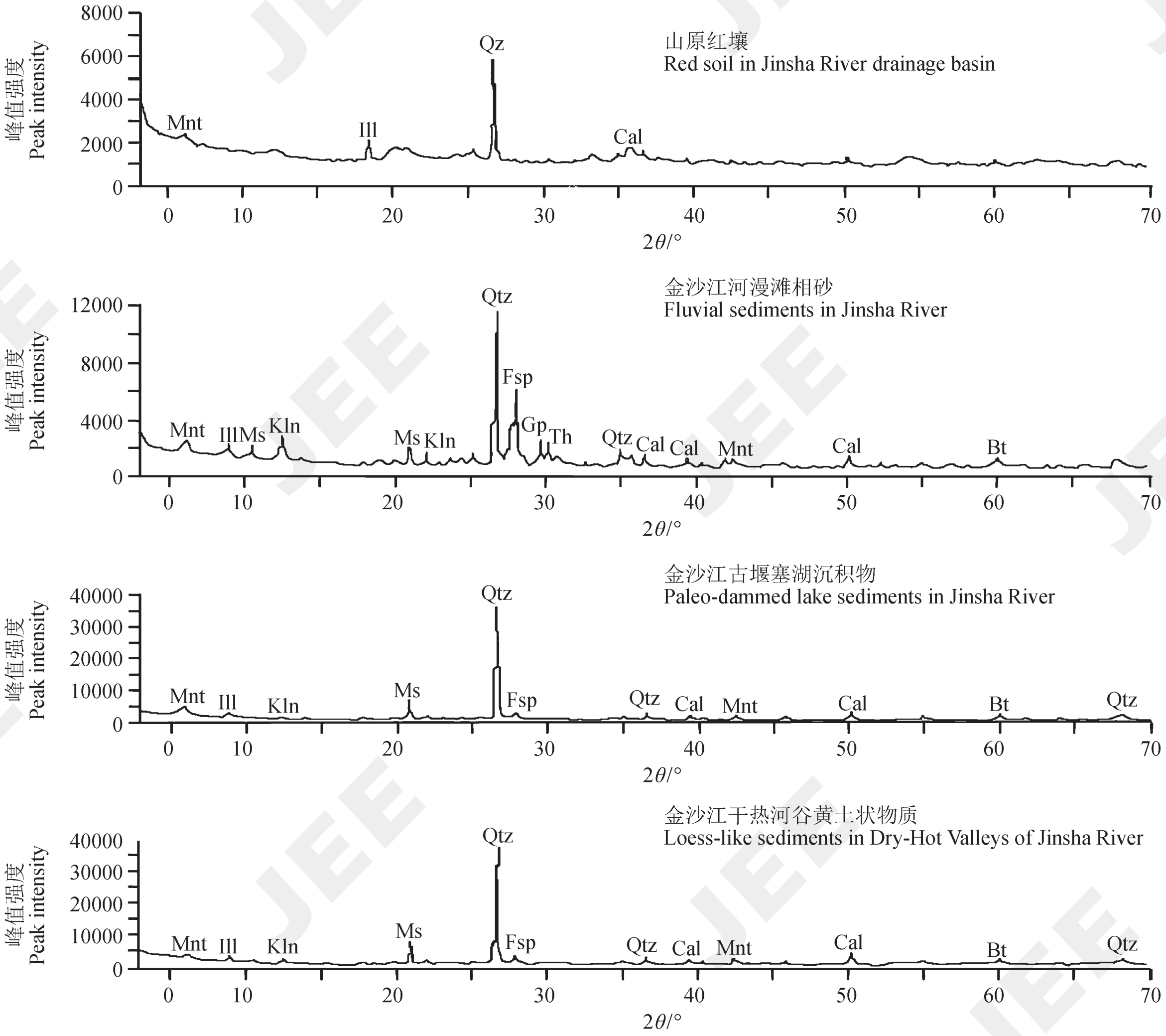


图 4　金沙江干热河谷黄土状物质与可能源区沉积物的 X- 射线衍射峰值曲线比较
Fig.4　X-ray diffraction peak curve contrast of the loess-like sediments in Dry-Hot Valleys of Jinsha River and the possible source region sediments

3　讨论与结论

常量元素、微量元素和矿物的对比分析结果显示，与金沙江干热河谷黄土状物质在元素和矿物组成上最为接近的是金沙江古堰塞湖沉积物，相差最大的是同流域内的山原红壤，说明古堰塞湖沉积物是金沙江干热河谷黄土状物质的主要物源，而当地红壤对物源贡献不大。关于古堰塞湖沉积与黄土状物质在元素组成上的相似性早在前些年就有报到（Pan et al，2014），不过当时只在金沙江华弹段做过工作，缺少元谋、金江街等典型黄土状物质分布段落的数据支持，尤其是先前的研究没有同区域内覆盖面积最广的山原红壤进行对比，因此尚不能得出此结论。近些年通过野外追溯发现，在金沙江干热河谷内，只要有黄土状物质分布的地区总能找到一定数量的古堰塞湖沉积，甚至在一些地段还能出现古堰塞湖沉积阶地上堆积黄土状物质的现象，相反在缺少堰塞湖沉积物的河段，黄土状物质沉积比较少见（图 1），这进一步证实了金沙江流域古堰塞湖沉积与黄土状物质的内在联系。

除了堰塞湖沉积外，金沙江河谷中的河漫滩粉砂与金沙江干热河谷黄土状物质在元素和矿物组成上也较为接近。河漫滩相粉砂对金沙江干热河谷黄土状物质的物源有贡献是可以理解的，因为在隆冬季节，经常可以在金沙江干热河谷内观察到河滩扬尘天气。从现有的资料来看，金沙江干热河谷的黄土状物质多数形成于晚更新世。如

DOI: 10.7515/JEE182020

果对这套黄土状物质进行年代学和环境代用指标的深入研究，不仅可以恢复出干热河谷晚更新世以来的区域环境变化历史，也可以将其作为晚更新世全球气候干旱化在西南地区的表现实例。另外，值得注意的是，在金沙江干热河谷内黄土状物质地层是区域环境演化研究中的不可多得的重要材料，因为在这一地区普遍缺乏石笋、树轮、冰芯等高分辨率环境记录载体，湖相地层也主要以堰塞湖沉积为主，堆积速率快，记录时间短，连续性差。唯有黄土状物质可以记录晚更新世以来，甚至更早时间（苏怀等，2013）以来的干热河谷环境连续变化的历史。

总之，从常量元素、微量元素和矿物组成测试分析结果来看，在山原红壤、金沙江河漫滩沉积物、古堰塞湖沉积物等 3 类可能的物源中，金沙江干热河谷黄土状物质在元素组成和矿物组成上与金沙江古堰塞湖沉积物最为接近，相差最大的是山原红壤。金沙江古堰塞湖沉积物可能是金沙江干热河谷黄土状物质的主要物源。

参考文献

蒋复初，吴锡浩，王书兵，等 . 1999. 金沙江巧家段河谷黄土状堆积的时代问题 [J]. *地质力学学报*, 5(4): 35–40. [Jiang F C, Wu X H, Wang S B. 1999. On the age of loessal sediment around Qiaojia in the Jinshajiang River valley [J]. *Journal of Geomechanics*, 5(4): 35–40.]

李朝柱，王书兵，傅建利，等 . 2015. 金沙江中游云南龙街粉砂层沉积环境演化特征 [J]. *地质通报*, 34(1): 113–120. [Li C Z, Wang S B, Fu J L, et al. 2015. Sedimentary environment evolutionary characteristics of Longjie silt layer in the middle reaches of Jinsha River [J]. *Geological Bulletin of China*, 34(1): 113–120.]

刘东生 . 1985. 黄土与环境 [M]. 北京 : 科学出版社 . [Liu T S. 1985. Loess and environment [M]. Beijing: Science Press.]

罗光照，沈　林 . 1984. 云南涛源黄土的成因及其湿陷性 [J]. *工程勘察*, (5): 14–16. [Luo G Z, Shen L. 1984. The collapsibility of loess and its origin in Taoyuan, Yunnan [J]. *Geotechnical Investigation & Surveying*, (5): 14–16.]

马国君，李红香 . 2012. 云南金沙江流域干热河谷灾变的历史成因及治理对策探究——兼论氐羌族系各民族传统生计方式的生态价值 [J]. *贵州民族研究*, 33(2): 85–92. [Ma G J, Li H X. 2012. Brief study on historical causes and countermeasures of Dry-hot Valley catastrophes of Jinsha River in Yunnan—On the ecological value of the traditional means of livelihood of the Di and Qiang nationalities [J]. *Guizhou Ethnic Studies*, 33(2): 85–92.]

明庆忠，史正涛 . 2007. 三江并流区干热河谷成因新探析 [J]. *中国沙漠*, 27(1): 99–104. [Ming Q Z, Shi Z T. 2007. New discussion on Dry Valley formation in the Three Parallel Rivers region [J]. *Journal of Desert Research*, 27(1): 99–104.]

苏　怀，明庆忠，潘保田，等 . 2013. 金沙江河谷 - 水系发育的年代学框架分析与探讨 [J]. *山地学报*, 31(6): 685–692. [Su H, Ming Q Z, Pan B T, et al. 2013. The analysis and discussions on the chronological frame of Jinshajiang River valley-drainage [J]. *Journal of Mountain Science*, 31(6): 685–692.]

徐则民 . 2011. 金沙江寨子村滑坡坝堰塞湖沉积及其对昔格达组地层成因的启示 [J]. *地质论评*, 57(5): 675–686. [Xu Z M. 2011. Deposits of Zhaizicun landslide-dammed Lake along Jinsha River and its implication for the Genesis of Xigeda formation [J]. *Geological Review*, 57(5): 675–686.]

许再富，陶国达，禹平华，等 .1985. 元江干热河谷山地五百年来植被变迁探讨 [J]. *云南植物研究*, 7(4): 403–412. [Xu Z F, Tao G D, Yu P H, et al. 1985. An approach to the vegetational changes from Yunanjiang Dry-hot Valley of Yunnan in the last 500 years [J]. *Acta Botanica Yunnanica*, 7(4): 403–412.]

张建平，王道杰，王玉宽，等 . 2000. 元谋干热河谷区生态环境变迁探讨 [J]. *地理科学*, 20(2): 148–152. [Zhang J P, Wang D J, Wang Y K, et al. 2000. Discusses on eco-environment changes in Dry-hot Valley of Yuanmou [J]. *Scientia Geographica Sinica*, 20(2): 148–152.]

张信宝，David Higgitt, 刘维明，等 . 2013. 金沙江下游金塘古滑坡堰塞湖阶地 [J]. *山地学报*, 31(1): 127. [Zhang X B, David H G, Liu W M, et al. 2013. Terraces of ancient giant Jintang landslide-dammed Lake in Jinsha River [J]. *Journal of Mountain Science*, 31(1): 127.]

Guo Z T, William F R, Hao Q Z, et al. 2002. Onset of Asian desertification by 22 Myr ago inferred from loess deposits in China [J]. *Nature*, 416(6877): 159–163.

Pan B T, Guan Q Y, Gao H S, et al. 2014. The origin and sources of loess-like sediment in the Jinsha River valley, SW China [J]. *Boreas*, 43(1): 121–131.