

# 我国核电应对邻避效应的路径选择

陈润羊,花明<sup>①</sup>

(兰州财经大学农林经济管理学院,甘肃兰州730020)

**[摘要]** 公众接受性是发展核电的重要影响因素,如何获得公众的广泛理解和必要支持,是核电持续发展的重要命题。近年来,世界和我国的核电邻避事件日益增多,严重影响到核电能源战略的布局实施,而公众沟通是化解核电邻避效应的重要工作。当前,我国核电公众沟通的重点在于:理性辩论针对核电的质疑;核能科普需要科学家走出象牙塔和公众走进核电厂;信息公开要掀开核科技的神秘面纱;在区分核电邻避效应中涉及的公众利益与公共利益差别的基础上,构建利益协调与公众参与的有效机制。

**[关键词]** 核电; 公众沟通; 公众接受性; 邻避效应

**[中图分类号]** F426 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1673-0755(2018)03-0005-07

从世界核电发展的历史经验上看,公众接受性是核电能源战略布局的重要影响因素,然而,当前无论是世界核电的发展历程,还是我国核电发展的形势,都面临着邻避冲突日益突出的巨大挑战。而如何有效地进行公众沟通,是化解邻避效应、提高核电的认受性,进而促进核电持续健康发展的重要任务。

一般而言,邻避型设施和项目都具有负外部性、风险潜在性、非自愿承担性和规避高成本等基本特征,正是由于这些特征,使邻避型设施和项目的选址、规划、建设等活动,极易激起公众的抵触情绪<sup>[1]</sup>,从而引发邻避冲突。然而,核电邻避冲突现象的发生,有着复杂的内在机理和外在表现。既有与其他环保类等邻避型设施的共同的一面,也有因核电而生的高度专业性、建设的敏感性、危害的不可控性、风险的放大性等特殊性的另一面。核电的邻避冲突,既有不同区域和不同主体的利益之争,也有当代人和后代人的代际公平性的问题,同时也夹杂着具体决策程序的科学性与合法性、发展权益和环境权益的权衡等诸多问题。如何破解核电的邻避冲突,事关我国核电发展的总体能源布局。当前最为关键的突破口就在于深入、具体和高效的公众沟通,结合点在于推进核安全信息的公开、创新核能科普

和宣传的方式、积极有效地进行核电的舆情应对、构建公众参与的机制等方面。

本文基于公众沟通的视角,提出了我国核电应对邻避效应的路径选择。首先,在简要介绍了我国和世界核电发展的现状和规划的基础上,分析了核电发展面临的邻避冲突的主要表现和后果;其次,从我国国情遵循的理论指导原则出发,阐释了马克思主义群众观以及群众路线对做好核电公众沟通工作的指导价值和启发意义;最后,从面向实际的需要入手,围绕我国核电公众沟通的几个关键问题,提出了公众沟通的具体路径。

## 一 邻避冲突是核电发展面临的巨大挑战

### (一)我国和世界核电发展的现状和未来规划

随着国家对能源安全保障的日益重视,在人类应对全球气候变化的世界性难题的共同行动中,积极发展核电就成为一种现实的选择。近年来,世界核电的发展已初步走出了因2011年日本福岛核事故造成的低谷而不断复苏,与此同时,我国核电在经历了安全大检查、暂缓新建核电站的审批、暂时冻结内陆核电站等过程后,核电的发电量、上网电量和核电份额在最近几年来都在不断增加(见表1、图1、图

**[收稿日期]** 2017-12-23

**[基金项目]** 兰州财经大学丝绸之路经济研究院重点科研项目“‘一带一路’背景下中国核电‘走出去’的战略研究”资助(编号:JYYZ201503);江西省高校人文社会科学重点研究基地开放研究基金项目“中国核电复苏背景下铀资源的全球化配置研究”资助(编号:15JJ04)

**[作者简介]** 陈润羊(1979-),男,甘肃省秦安人,兰州财经大学农林经济管理学院副教授,首都经济贸易大学区域经济学博士研究生。

<sup>①</sup>东华理工大学江西省生态文明制度研究中心教授,博士生导师。

2)。根据中国核能行业协会的统计资料显示:截至2016年底,我国发电总装机达到1645.69GW。其中,火电占比64.0%,水电占比为20.2%,并网的风电占比9%,并网的太阳能占比5%,而核电占比最低,仅为2%。2016年,我国投运7台核电机组,截至2016年底,已投入商运的核电机组35台,运行核电机组的装机容量达到了33632.16MWe,占全国电

力装机容量的2.04%。2016年,我国核电累计发电量为2105.19亿千瓦时。从2016年1-12月全国发电量统计分布的比例看,核电占全国累计发电量的3.56%,而火电占比最大达74.37%,水电为17.79%,其他占比4.28%<sup>[2]</sup>。由此可见,核电在我国能源结构中的地位在不断提升。

表1 2012-2016年我国核电的发展状况

年份	核电发电量(亿千瓦时)	累计上网电量(亿千瓦时)	运行装机容量(MW)	全国累计发电量占比(%)
2012	982	950	12570	1.97
2013	1107.1	1040.9	14833.79	2.11
2014	1305.8	1226.84	20305.58	2.39
2015	1689.93	1582.89	26427.37	3.01
2016	2105.19	1965.68	33632.16	3.56

资料来源:根据历年中国核能行业协会公布的数据整理。

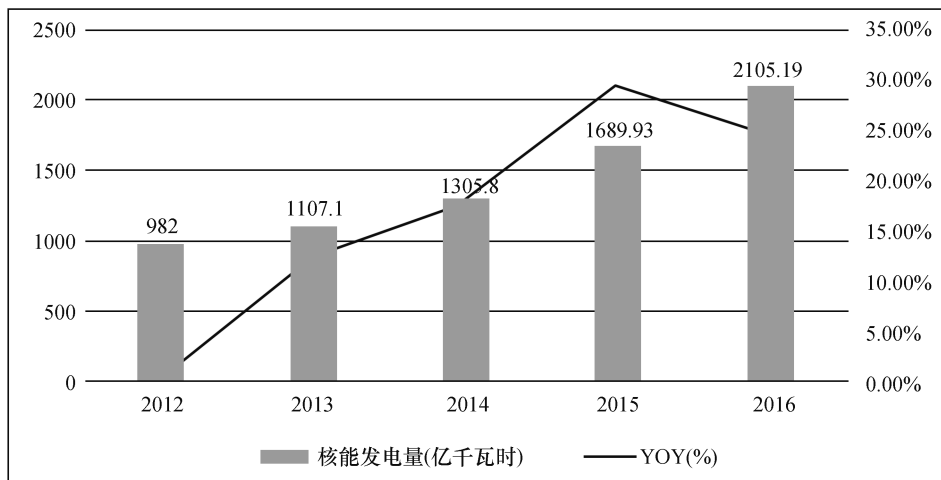


图1 2012-2016年我国核电发电量情况

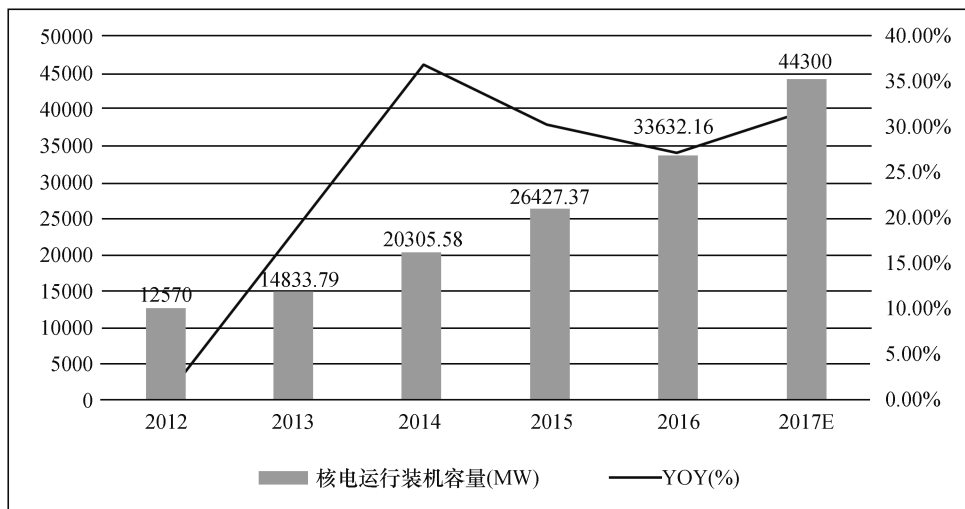


图2 2012-2016年我国核电装机容量情况(2017为估计值)

从世界核电发展的大格局中看,目前我国核电发电量仅次于美国和法国位居世界第3位,但3%左右的核电份额世界排名第25名,与全球11%的平均水平还有较大距离,与占据72.3%的最大核电份额的法国相比,更是相距甚远。按照装机容量统计,我国在运和拟建核电的规模都位居世界第4,而在建和计划的核电都居世界第1;在运和拟建核电的规模都位居世界第4,而在建和计划的核电都居世界第1;在运、在建、计划和拟建的核电规模分别占世

界总额的8.58%、34.89%、27.83%和40.96%(见表2)<sup>[3]</sup>。《核电中长期发展规划(2011~2020年)》和《电力发展“十三五”规划(2016-2020年)》中也确定到2020年中国核电装机规模的目标:在运5800万千瓦、在建3000万千瓦。按照我国能源发展的规划,2020年和2030年我国核电份额将达到5%和10%。由此可见,核电在我国目前和将来能源结构中占据着重要的地位,而且,我国核电在世界核电能源格局中同样也扮演中重要的角色。

表2 世界主要核电国家的核电现状及未来规划

国家	2016年核电		运行中的		在建的		计划中的		拟建的	
	发电量 (TWh)	份额 (%)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)
阿根廷	7.7	5.6	3	1627	1	27	2	1950	2	1300
亚美尼亚	2.2	31.4	1	376	0	0	1	1060	0	0
孟加拉国	0	0	0	0	0	0	2	2400	0	0
白俄罗斯	0	0	0	0	2	2388	0	0	2	2400
比利时	41.3	51.7	7	5943	0	0	0	0	0	0
巴西	15.9	2.9	2	1896	1	1405	0	0	4	4000
保加利亚	15.8	35.0	2	1926	0	0	0	0	1	1200
加拿大	97.4	15.6	19	13,553	0	0	2	1500	0	0
智利	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4400
中国	210.5	3.6	36	32,637	21	23,086	38	43,400	174	200,000
捷克共和国	22.7	29.4	6	3904	0	0	2	2400	1	1200
埃及	0	0	0	0	0	0	2	2400	2	2400
芬兰	22.3	33.7	4	2764	1	1720	1	1250	0	0
法国	384.0	72.3	58	63,130	1	1750	0	0	0	0
德国	80.1	13.1	8	10,728	0	0	0	0	0	0
匈牙利	15.2	51.3	4	1889	0	0	2	2400	0	0
印度	35.0	3.4	22	6219	6	4350	19	17,250	44	51,000
印度尼西亚	0	0	0	0	0	0	1	30	4	4000
伊朗	5.9	2.1	1	915	0	0	4	2200	7	6300
以色列	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1200
意大利	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
日本	17.5	2.2	42	39,952	2	2756	9	12947	3	4145
约旦	0	0	0	0	0	0	2	2000	0	0
哈萨克斯坦	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1800
朝鲜	0	0	0	0	0	0	0	0	1	950
韩国	154.2	30.3	24	22,505	3	4200	2	2800	6	8800
立陶宛	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2700
马来西亚	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2000
墨西哥	10.3	6.2	2	1600	0	0	0	0	3	3000
荷兰	3.8	3.4	1	485	0	0	0	0	0	0
巴基斯坦	5.1	4.4	5	1355	2	2322	0	0	0	0
波兰	0	0	0	0	0	0	6	6000	0	0
罗马尼亚	10.4	17.1	2	1310	0	0	2	1440	0	0

续表

国家	2016年核电		运行中的		在建的		计划中的		拟建的	
	发电量 (TWh)	份额 (%)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)	反应堆 数量(座)	装机容量 (MWe)
俄国	179.7	17.1	35	26,865	7	5904	26	28,390	22	21,000
沙特阿拉伯	0	0	0	0	0	0	0	0	16	17,000
斯洛伐克	13.7	54.1	4	1816	2	942	0	0	1	1200
斯洛文尼亚	5.4	35.2	1	696	0	0	0	0	1	1000
南非	15.2	6.6	2	1830	0	0	0	0	8	9600
西班牙	56.1	21.4	7	7121	0	0	0	0	0	0
瑞典	60.6	40.0	8	8376	0	0	0	0	0	0
瑞士	20.3	34.3	5	3333	0	0	0	0	3	4000
泰国	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5000
土耳其	0	0	0	0	0	0	4	4800	8	9500
乌克兰	81.0	52.3	15	13,107	0	0	2	1900	11	12,000
阿联酋	0	0	0	0	4	5600	0	0	10	14,400
英国	65.1	20.4	15	8883	0	0	11	15,600	2	2300
美国	805.3	19.7	99	99647	4	5000	16	5600	19	28,500
越南	0	0	0	0	0	0	4	4800	6	7100
总计*	2,490	10.6	446	391,315	59	64,150	160	164,517	378	435,395

注:1.\*总计中包括未列表内的世界其他具有核反应堆的国家及地区;2.反应堆数量和装机容量世界核协会(2017年7月1日更新);3.核电产量及所占比重来源于国际原子能机构;4.运行:并网;在建的:反应堆的第一个混凝土浇筑,或重大整修正在进行中;计划:批准,资金或承诺到位,主要预期在8-10年内运行;拟建:具体方案或现场建议,开工时机非常不确定。

## (二)核电发展面临公众接受度的巨大挑战

虽然,我国已经明确了“安全高效”的方针下积极发展核电的国家能源战略,然而,核电的发展一路也伴随着许多的质疑甚至反对的声音,这其中既有某些专家学者关于核电安全性(包括内陆核电站的风险性、高放废物中间处理和最终处置存在的隐忧)以及大规模发展核电是否具有必要性的专业层面的质疑,更有普通公众出于“不要建在我家后院”邻避心理而形成的示威等具体反核行动的邻避冲突。邻避冲突的发生具有深刻和复杂的原因,也构成了对核电持续发展的巨大挑战。从世界核电邻避效应的应对上看,这里仅以邻避效应比较突出的高放废物处置库为例就可说明问题,国际核电发展历程中,既有加拿大 Kincardine 和瑞典奥萨玛尔的核废物处置库公众沟通的成功案例,也有美国尤卡山和英国高放废物地质处置库公众沟通的失败教训<sup>[4]</sup>。当然,核电有关项目的建设不能顺利推进,原因肯定还有诸如地方政府与中央政府、企业和公众等博弈方面的诸多因素。但造成的后果却是,当地方政府和公众不支持高放废物的选址和建设时,核电的持续发展必受制约。如何应对核电的公众接受性难题,与安全性、经济性一起共同成为世界核电能否有一个光明前景的重大现实问题。

我国也曾发生过多起针对核电相关项目选址、规划或建设的邻避事件,造成了比较大的社会影响。比较典型的就有:比较早的如2007年的拟议中的山东乳山红石顶核电站项目,最后因在选址当地投资的房地产商、购房者等的反对下,加之未报批环境影响评价等项目建设手续而引起巨大的风波。2011年6月,江西彭泽发生安徽望江民众、“反核四老”抗议地处江西安徽交界处但归江西九江行政管辖的彭泽核电厂项目建设事件。2013年7月,广东江门发生了千人抗议核燃料工业区项目建设事件,该项目最终因邻避活动导致搁浅。2016年8月,江苏连云港计划中的中法“核循环项目”也引发了当地民众和社会的巨大的争议,在公众线上线下的抗议下,当地政府最后不得不宣布停建。核电邻避事件的发生,一方面反映出公众权益意识的增强,但从种种迹象也暴露出我国核电公众沟通比较薄弱的缺陷。因此,如何应用科学专业的方法,有针对性地做好公众沟通工作,就成为致力于核电支撑国家能源战略的中国核工业界必须要面对的新型课题。

## 二 群众路线提供了我国核电公众沟通工作的方法论基础

获得公众的广泛理解和必要支持,是我国核电



发展必须应对的挑战。追根溯源,无疑马克思主义的群众观明确了中国核电沟通中公众的主体地位。公众既是发展核电的具体实践者,也是发展核电的监督者、评价者和直接受益者。发展核电的最终目的就是要造福亿万人民,因此,核电发展需要充分发挥群众的积极作用,广纳群言、广集民智。而源于群众史观的群众路线“从群众中来,到群众中去”,为解决核电发展中公众沟通的主体问题提供了方法论意义上的重要参考,群众路线是党的生命线和根本工作路线<sup>[5]</sup>,所以,践行群众路线也是核电发展中做好公众沟通工作的根本方法。

客观而言,马克思主义的群众观在今天不但仍不过时,反而在当前复杂多变的社会环境下,仍然具有重要的指导价值。当然,其指导价值不能囿于特定时代的具体话语,而在于其思考问题和解决问题的立场、观点和方法。群众路线对做好新时期的核电公众沟通工作同样具有重要的指导价值和启发意义,其提供了新时期核电公众沟通工作的根本方法。其基本观点有17条<sup>[6]</sup>,但与核电公众沟通相关性较大的就有10条。群众路线提供了做好核电公众沟通工作的方法论基础,具体详见表3的分析。

表3 群众路线基本观点及其对核电公众沟通工作的指导价值和启发意义

群众路线的基本观点	对核电公众沟通工作的指导价值和启发意义
(1) 人民群众是历史创造者	根本理论依据
(2) 群众路线是我们党的生命线和根本工作路线	群众路线同样也是核电公众沟通的根本工作路线
(3) 全心全意为人民服务	核电发展通过绿色、清洁的能源供应,最终落脚点是提高人民的生活水平
(4) 向人民群众学习	提供了核电公众沟通的工作方法
(5) 把群众满意作为第一标准	核电公众沟通工作的目的和衡量依据也要以一般意义上的群众满意为标准,当然,这里要直面核电发展中长远的国家利益和短期的局部利益可能存在冲突,整体意义上的公共利益和局部意义上的部分地区、部分公众利益受损(如核电厂址区公众的外迁成本、高放废物处置区的发展机会的减少或者丧失等),这就需要通过利益补偿等方式化解矛盾
(6) 一切为群众的工作都要从群众的需要出发	具有宏观指导价值,核电的公众沟通也要从公众需要的实际出发,研究公众的需要,切合实际
(7) 从群众中来,到群众中去	提供了核电公众沟通的根本工作方法
(8) 党要依靠群众又要教育和引导群众前进	提供了核电公众沟通的具体工作方法,因为核电的公众沟通工作既要依靠群众,但鉴于核能的高科技性和公众的分散性,因此,也需要教育和引导群众
(9) 切实解决群众反映强烈的突出问题	提供了核电公众沟通的具体工作方法,依据群众反映强烈的诸如安全顾虑、风险危害、环境保护、决策程序、利益平衡等不同性质的问题制定针对性的公众沟通方案,采取不同的沟通方法,建立有效的沟通机制
(10) 提高做群众工作的能力和水平	提供了核电公众沟通的具体工作方法,核电公众沟通工作也属于群众工作的范畴,沟通的效果和效率反映了做群众工作的能力和水平

### 三 核电公众沟通的路径选择

从当前我国核电发展面临的最紧迫的问题出发,以公众沟通作为破解核电邻避冲突的突破口和关键点,通过有效应对核电安全性的质疑、推进信息公开、进行核电舆情应对、构建公众参与机制等全方位、多层次工作的开展,紧紧围绕解决我国核电公众接受性这个核心问题,为国家核电能源的战略布局 and 顺利实施创造有利的公众支持条件。

#### (一) 质疑的应对:理性辩论

尽管世界核电发展的历史事实表明,发展核电

是有效化解能源危机、减轻温室气体排放的科学之路和必然选择<sup>[7]</sup>。然而,世界核电的发展一直伴随着质疑、反对的声音,特别是当发生重大的核安全事故或事件后,各种抗议和反对的声音就会转化为一种强大的舆论压力和实际行动,甚至试图阻止并实质上改变了核电原有的发展路径。如2011年的日本福岛核事故发生后,一些国家在公众的强大反对下,更是通过公投等法律方式,宣布放弃发展核电的计划,如德国、瑞士、意大利等国就是这样。

我国的核电发展也同样受到反核声浪的巨大影响,如何正确面对专家质疑和广大普通公众疑虑,就

成为一个核电持续发展需要认真面对的现实问题。在现代高度发达、开放的媒介网络环境下,如果没有专业、科学的关于核电安全发展的声音的大规模传播,反核组织和反核人士出于种种目的把特定核电相关设施的建设作为导火索,发出关于核电安全不可靠、技术不可信等方面的观点,将会给公众和社会造成巨大的误导。针对这种情况,核工业界的相关部门、行业协会、涉核的专家学者要勇于站出来,用事实和数据说话,通过理性、专业、中肯的辩论,发出核电具有安全性的宏声巨响,并以此引导社会形成广泛的共识,引导公众科学、客观地看待核电的风险。进而让广大公众对于核电的安全性、经济性和技术性等问题能够分辨是非、厘清纷繁、看清真相<sup>[8]</sup>。

(二)核能科普:科学家走出象牙塔和公众走进核电厂

在当年福岛核事故发生以后,我国一些地区的公众也发生过抢购食盐来应对辐射污染的现象。反对核电建设的公众抗议,很大程度上是由于公众的不了解甚至误解造成的。因此,当前,我国关于核电能源的科普工作更需引起必要的重视。因为核电涉及的核技术与核工程等专业知识的高度专业性,这就需要核能领域的相关科学家和核电企业的从业者做出共同的努力。

一方面,核能科学家除了从事实验室的科研研发、指导核电站的建设工作外,还需要分出一部分面向公众进行科普宣传的精力来,或者一部分核能科研人员要把核能科普工作纳入其工作的范畴。借助现代的大众传媒、新型媒体等平台,以公众喜闻乐见的形式,进行核能的科普讲座、公众论坛等工作。如针对核电站产生的高放废物的处置问题,就需要通过核科学与技术、环境保护等方面的科学家以及传统和新型媒体、核电行业协会、核电企业、地方政府的共同努力,向公众讲清楚谈明白我国高放废物处置的技术路径、安全保障,努力化解和消除公众的过分担心和过度疑虑。

另一方面,由于百闻不如一见,因此需要核电企业深入做好“公众开放日”“公众科普周”等活动,在不影响核电正常运转的前提下,扩大邀请公众的规模,优化各个阶层的代表性,通过公众与核电站的“亲密接触”,消除核电站的神秘感和恐惧感,进而增强公众发展核电的信心。

(三)信息公开:掀开核科技的神秘面纱

近年来,我国制定和出台了《关于加强核电厂核与辐射安全信息公开的通知》和《核与辐射安全

监管信息公开方案(试行)》等文件,一些核电企业也实行了核电站核与辐射安全信息报告和公开制度<sup>[9]</sup>。但也要看到,我国现有核电领域的信息公开状况与公众的实际需求相比,还有巨大的距离。有关核电项目选址、规划和建设的决策,更多的是一种封闭式的运行模式,除了法律规定的必不可少的如环境影响评价中的公众参与、项目公示以及社会稳定风险评估中的公众参与程序外,对于核电运行相关的安全情况特别是决策方面的信息公开性不够,这也是谣言产生的主要原因。

诚然,拟议中的决策当然没必要公开。然而,一旦纳入了实质性的决策程序,就需要既考虑法律法规的原则要求,也需要从赢得公众支持的角度做好信息公开的相关工作。推进核电领域的信息公开,需要转变观念,要本着开门办核电的方针,通过依靠群众、相信群众,除法律明确规定需要保密的情形外,就要以透明和公开代替封闭和暗黑,有效保障公众的知情权、参与权、表达权和监督权。

(四)公众参与:利益协调与机制构建

从长期看,核电领域的公众沟通工作的根本还有赖于基于利益协调的公众参与机制的构建上。首先要区分公众利益和公共利益的区别。公众利益是一个非集合概念,可以有公众个体,指的是与国家、政府利益相区别的民众的利益,或称为群众利益。而公共利益是指不特定的社会成员所享有的利益。基于此,核电相关规划、项目的决策和建设,就要考虑不同地区、不同群体的利益差异问题,通过协商沟通、利益补偿等方式做好利益协调的工作。

在此基础上的长期目标是,根据利益相关主体与相关利益要求进行公众参与的路径设计,构建我国核电发展的公众参与机制<sup>[10]</sup>。尽力解决核电公众参与的主体(本地与外地)、方式、对象、平台、时机、保障(意见采纳与否的激励和制约)等几个关键的核心问题。

具体而言,关键的要素主要有以下几个方面:在公众参与保障上,通过法定的程序把公众参与的原则落实在核电规划的决策过程中,并保存公众意见是否采纳的文本,作为后续责任倒查的依据。在公众参与的对象上,主要针对的是核电领域的相关规划、相关项目。在公众参与主体上,要针对核电规划、项目和建设直接影响的周边公众以及其他社会大众,无疑重点是前者,但也不可忽视后者,因为信息公开环境下的公众具有交互的影响。在公众参与时机选择上,应在规划的编制阶段、项目的可行性研究阶段开始,并伴随始终。在公众参与的方式上,除

了传统的座谈会、走访调查、听证会外,还要畅通各类组织化的参与渠道,主要包括两类:作为正式组织的如社区居民委员会、村民委员会,以及社会组织如环保非政府的草根组织、行业协会、专业学会等。也要注意,公众参与的过程和效果要以是否遵循4个基本原则为判断标准:规模原则(每次参与组织和人数数量适中、切合需要等)、民主原则(参与主体的自愿性、代表性等)、责任原则(个人的人格担当、组织的社会责任)和理性原则(中立、科学、独立判断等)。

总之,清洁低碳、安全高效是我国能源转型的基本方向,核电作为一种安全、清洁、可靠的能源,在我国能源转型中具有不可替代的地位。然而,核电的健康持续发展面临许多挑战,需要从技术、社会、法律等方面综合应对。以群众路线的精神实质为指导,高度重视并努力做好公众沟通工作,不断提高核电的公众接受度,唯此,核电的持续发展才能支撑国家的经济持续增长,并最终造福亿万人民。

#### [参考文献]

- [1] 谭爽,胡象明. 公民性视域下我国邻避冲突的生成机理探析——基于10起典型案例的考察[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版),2015,68(5):36-43.
- [2] 中国核能行业协会. 2016年1-12月全国核电运行情况[EB/OL]. (2017-02-13) [2018-03-06] <http://www.china-nea.cn/html/2017-02/37648.html>
- [3] World Nuclear Association. World Nuclear Power Reactors & Uranium Requirements [EB/OL]. (2017-08-01) [2018-03-06]. <http://www.world-nuclear.org/information-library/facts-and-figures/world-nuclear-power-reactors-and-uranium-requireme.aspx>
- [4] 叶翔,蔡汉坤.核设施营运单位邻避问题应对策略研究[J]. 环境科学与管理,2015,40(10):8-12.
- [5] 冷溶.党的群众路线的由来[N].人民日报,2013-06-17(6)
- [6] 中组部党员教育中心整理.党的群众路线基本观点[EB/OL]. (2013-08-19) [2018-03-06]. <http://news.12371.cn/2013/08/19/ART11376897209062190.shtml>
- [7] 陈润羊.我国核产业发展的态势和对策[J]. 工业技术经济,2013,33(2):104-111.
- [8] 陈润羊.核电公众接受性研究展望[J]. 华北电力大学学报(社会科学版),2015(3):27-32.
- [9] 陈润羊.公众参与机制推动核安全文化走向成熟[J]. 环境保护,2013(5):50-52.
- [10] 陈润羊.我国核电发展中公众参与的机制研究[J]. 电力科技与环保,2015(6):57-60.

## Path Selection of China's Nuclear Power to Cope with Not-In-My-Back-Yard(NIMBY)

CHEN Run-yang ,HUA Ming

(Lanzhou University of Finance and Economics, Lanzhou 730020, China)

**Abstract:** Public acceptance is an important factor in the development of nuclear power. How to obtain a broad understanding and necessary support from the public becomes an important proposition for sustainable development of the nuclear power. In recent years, the ever-growing Not-In-My-Back-Yard(NIMBY) events seriously affect the strategy layout and implementation of nuclear power strategy. To solve this, public communication must play a critical role in weakening the negative effects of NIMBY. And this article advises that the central tasks of public communication at present stage in China is: Respond to the questions of nuclear power issues rationally; Greater demands shall be placed on scientists to walk out of the ivory tower to disseminate knowledge of nuclear power, and public access to nuclear power plants; Information disclosure should try to unveil the mystery of nuclear technology comprehensively; Distinguish NIMBY of citizen interests and public interests distinctly and construct effective mechanism of interest coordination and public participation.

**Key words:** nuclear power; public communication; public acceptance; Not-In-My-Back-Yard(NIMBY)