

## 富裕加分享的制度才是“中国方案”应有的涵义

林双林

带格式的: 字体: (默认)+中文正文 (宋体), (中文)+中文正文 (宋体), 非加粗

摘要: 中国社会主义的核心价值观里面没有提“分享”。核心价值观里有“平等”, 但与分享还是不一样的。社会主义为什么不提分享呢? 富裕加分享的制度应该是一种社会主义制度。这是“中国方案”应有的涵义。如果中国要给人类提供一种更好的社会制度, 应该是一种富裕加分享的社会制度, 富裕靠市场经济, 分享靠公共财政的再分配。

六

带格式的

先讲中国道路。所谓“中国道路”, 就是中国为了达到一个目标选择的途径。我们已经有了目标了, 那就是国家民主法制、繁荣富强, 人民自由平等、幸福安康。中国道路是什么呢? 在现今世界上, 有社会主义道路、资本主义道路、混合经济等道路等。社会主义内部又有公有制加计划经济的社会主义, 以及市场经济为主的社会主义道路。我们选择了中国特色的社会主义道路。我们国家是从公有制加计划经济式的社会主义走过来的, 后来开始搞经济改革。我们当时讲的中国特色, 就是在原有的社会主义经济的基础上, 加一点市场经济, 允许私人经济发展, 当时是把市场经济当特色对待的。现在, 市场经济已经成了主导。那么, 什么是特色呢? 现在, 这个特色也讲不太清楚, 由人们随意往上加, 中国特色成了一个动态的概念。其实, 理论问题搞清楚很重要。

带格式的

再讲中国模式。模式就比道路更具体了, 一个道路上可以有不同的模式。比如说, 很多国家和地区基本上都是走资本主义道路, 但有不同的发展模式。像早年的南美洲国家都实行“进口替代”模式, 日本、亚洲四小龙采取“出口导向”的发展模式。同样的社会主义道路, 也有不同发展模式, 像北朝鲜就是因循守旧、闭关自守, 有的国家是改革开放。可见, 模式比道路的概念小。

带格式的

有没有“中国模式”? “中国模式”就是中国发展的独特之处。我们知道, 抽象到一定高度, 各国发展模式就都一样了; 具体到一定程度, 大家又都不一样了。许多人认为没有中国模式, 他们注重的是中国与其他国家的共同点和相似之处。要我说, 还是有“中国模式”, 中国发展还是有显著特点的。

带格式的

什么是“中国模式”呢? 首先想到的就是出口导向。和四小龙及日本一样, 中国过去在对外经济贸易方面采取的模式基本上也是出口导向。中国过去出口占GDP比重很高, 但是现在下来了。据世界银行统计, 2006年中国出口占GDP 35.7%, 2015年仅占22.4%。相比之下, 印度出口占GDP的比重2014年为22.9%, 德国2015年为47%, 韩国2015年为46%, 马来西亚2015年为71%, 新加坡2015年为176%。出口导向无疑大大促进了中国经济增长, 但出口导向不是中国的发明, 也不是中国特有的, 不算“中国模式”。

带格式的

接下来想到的是投资拉动。这些年来，我国储蓄率和投资率都极高。据世界银行统计，中国国内总投资（总资本形成）占GDP的比重，1990年为35.9%，1995年为41.7%，2000年为34.9%，2005年为41.8%，2010年为47.3%，2014年为46%。然而，2014年全球平均比率为23.9%。然而，高投资也不是中国仅有的。新加坡在经济起飞和发展阶段就是高投资。1970年新加坡国内总投资占GDP的比重为38.2%，1980年为45%，1996年为35%。

带格式的

真正有中国特色的，恐怕要算国家投资拉动的发展模式。在中国，国有企业一直发挥着重要作用。国有企业强大，银行、电讯、钢铁、石油、电力等许多行业都被国有企业主导。2011年国有企业和国有控股企业的投资占到全国企业总投资的35.7%，2015年为32%。然而，国有企业的产量占比却不高。2011年国有企业和国有控股企业的产量仅占工业总产值的7%。

带格式的

除了国有企业投资大以外，政府财政投资也十分惊人。政府一般预算的经济建设支出占政府一般预算总支出比例，1978年为64.08%，1985年56.26%，2000年36.18%，2006年26.56%。据国际货币基金组织统计，2006年中国政府经济事务支出占总支出的38%，而法国2011年为6%，德国2011年为8%，美国2007年10%，新加坡2011年15%。这还不算政府预算外的投资，以及政府基金投资。中国政府有巨大的基金。2010年地方政府基金为33609.27亿元，2011年为38232.31亿元，2012年为34216.74亿元，2013年为48030.31亿元，2014年为50006亿元。这些基金很大一部分用于投资。

带格式的

与巨额的政府投资相联系，中国还有土地财政模式。中国地方政府有巨额的土地出让金。2010年地方政府土地出让金为28197.7亿元，2011年为31140.42亿元，2012年为26691.52亿元，2013年为39072.99亿元，2014年为40386亿元。中国地方政府一方面出让城市土地给房地产开发商和工商企业，收取极高的价格；另一方面，将农民的集体所有土地廉价征收，然后高价卖给房地产开发商，获得极高的财政收入。这些财政收入被用来做基础设施建设。

带格式的

必须认识到，模式并不一直都是好的。有好的模式，也有坏的模式。像中国的土地财政模式就有很多问题。

带格式的

接下来探讨“中国方案”。一般说来，方案是比较具体的，是实现具体目标的办法，所以，方案比模式更小。然而，会议通知里面都写了，我们要讨论的中国方案，是为人类更好社会制度的探索提出的中国方案，不是探讨经济持续增长的方案，不是把几架马车修好，不是增加要素供给，而是为人类社会制度探索提出中国方案，这就大了，比刚才讲的道路和模式都大得多了。

带格式的

如果中国为人类社会设计制度，那么这种经济制度应该是一种富裕加分享的制度。分享就是让穷人享受到经济发展的成果。分享非常重要，中国社会主义的核心价值观里面没有提“分享”。社会主义为什么不提分享呢？核心价值观里有“平等”，但与分享还是不一样的。

带格式的

富裕加分享的制度应该是一种社会主义制度。社会主义如何定义呢？我想，社会主义的关键应该是穷人和富人生活差距不是很大，大家生活水平差别不是特别大。中国历史上就有大同社会的设想，在大同社会里，弱者贫者得到大家的关照。其实，这是人的同情心的一种反应。当然，也有人认为，公有制是社会主义，计划经济是社会主义，等等。社会主义思想反映了人们的同情心，与中国文化一致，是能够自圆其说的。近代的西方社会主义方案也反映了贫者和弱者的要求。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

如何实现这个方案，从而达到富裕和分享的目标呢？这要从两个方面来讲。一个方面要创造财富，就是在生产领域让市场发挥决定性的作用。三中全会决议说得好，让市场在资源配置中起决定性的作用，保护个人财产，鼓励民营企业发展，价格、汇率、利率，都能让市场来决定。这样，就能把更多的东西生产出来，把蛋糕做大。我们说生产起决定性作用的时候，并不是说国家不起作用了，国家可以利用财政的力量，继续做好基础设施建设。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

另一方面，在分配领域，国家要干预，要通过财政进行再分配，保证穷人分享到经济发展的成果。目前，我国政府再分配的力度不够大。我国的税制基本上是消费型的税，比如说增值税和消费税，占了总税收的 50%多。消费型的税，有利于储蓄、资本积累和经济增长。但是，由于税率基本是单一的，穷人纳的税占其收入多，富人纳的税占其收入少，所以是税收是累退的，不利于再分配。我国累进的个人所得税仅占总税收的 7%左右。目前，改变税制，通过税收来调节收入再分配的难度较大。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

那么，政府如何进行再分配呢？答案是，提供更多的公共品以及政府直接扶贫。目前，政府支出用于经济建设的多，社会福利的比较少。我们应该改革政府支出，增加公共品和公共服务的提供，比如说增加医疗、教育和养老的支出。既然在税收领域，政府不能帮助穷人，那在公共支出领域就要帮助穷人。这是政府应尽的责任。当然，再分配也有个度，不然会挫伤人们的生产积极性。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

目前，我们政府的职能有些错位，那就是，在生产领域管得过多，干预过多；在分配领域管得少，再分配力度不够。这与应该做的正好相反。应该是，在生产领域充分发挥市场的作用，生产出更多的产品；在分配领域，发挥财政的作用，做好再分配。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

总之，如果中国要给人类提供一种更好的社会制度，我认为就应该就是一种富裕加分享的社会制度，富裕靠市场经济，分享靠公共财政的再分配。我就讲这些。

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四

(作者为北京大学国家发展研究院教授)

带格式的: 缩进: 首行缩进: 20 字符

带格式的: 字体: (默认) +中文正文 (宋体), (中文)  
+中文正文 (宋体), 小四