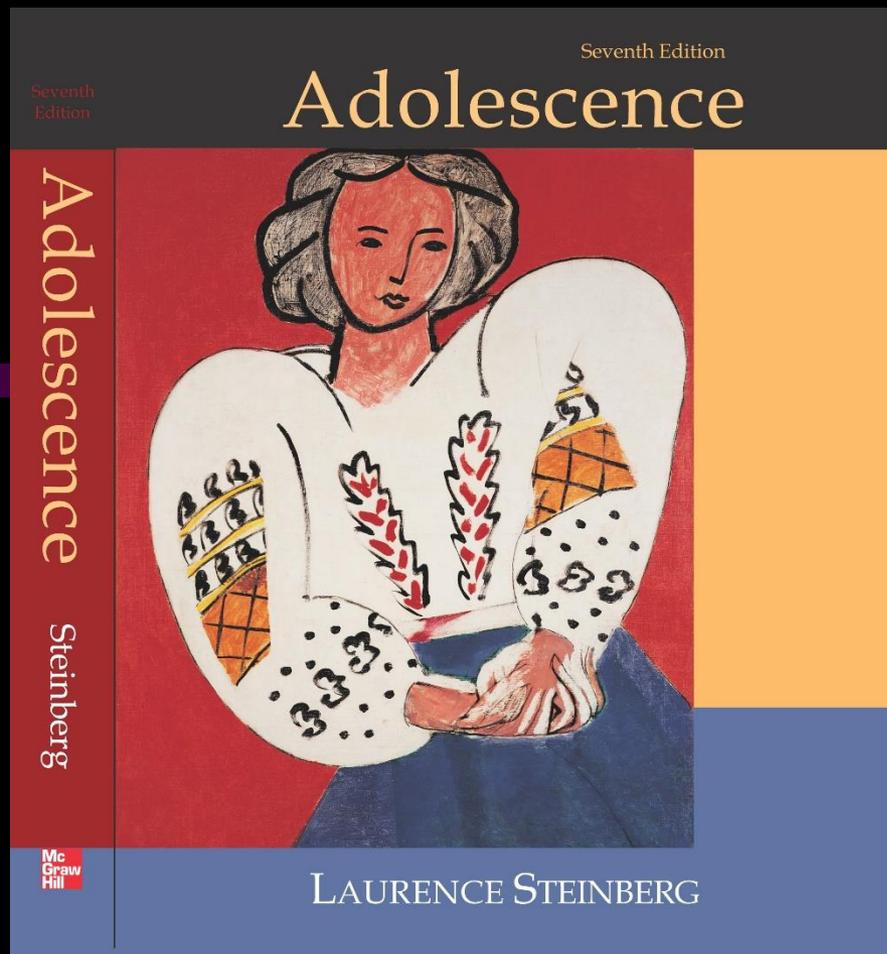


青春期 第七版

第二章： 认知过渡



认知（思维）的变化

相对于儿童的思维，青少年思维的主要优势：

- (1) 思考可能的情况
- (2) 思考抽象的概念
- (3) 对思维过程的思考
- (4) 多角度思考
- (5) 把知识看成是相对的

思考可能的情况

- 例子：青少年会思考他们的生活方式可能受到不同职业选择的影响。
- 很容易在具体和抽象之间进行转换以产生不同的可能性。
- 演绎推理的发展
 - “如果—那么”式的思维
 - 主要的智力成就

- 大多数父母相信，他们的小孩在青春期变得更雄辩。发生在他们小孩身上的事情是他们小孩成为了更好的辩手。一个青少年不会毫不怀疑地接受其他人的观点而是依据其它的可能理论信念来评价它们。
- 归纳推理为所有年龄的人，甚至非常年幼的儿童所具有。演绎推理则在青春期之前很少见到。
- 归纳推理——基于一个人所积累的证据进行的推理。

思考抽象概念

- 能够理解双关语、谚语、隐喻和类比的内在的更高层次的抽象逻辑。
 - 例如：太阳：月亮：：睡着的：？
 - A、星星 B、床 C、醒着的 D、夜晚
- 青春期中社会思维（社会认知）的发展与年轻人抽象思维能力的进步有直接的关系
 - 青少年能够思考人际关系、政治、哲学、宗教和伦理中的像友谊、忠贞、民主、公正和诚实这样的抽象概念。也会思考生命的意义。

元认知：对思维活动的思考

- 监控自己思维过程中的认知活动。
 - 例如青少年不仅能够阐述他们知道些什么，而且能够阐述为什么知道。这有助于他们以不同的方式进行思考，从而更高效地解决问题。
- 更多的内省、更强的自我意识、更强的理性倾向
 - 内省：思考自己的情绪。
 - 自我意识：思考其他人对我们的看法。
 - 理性倾向：思考我们自身的想法。
 - 这三个过程有利于建立和谐的自我同一感。

元认知可能产生的问题

- 青少年的自我中心主义
 - 极端自恋。有两种表现形式：
- 幻想的观众
 - 行为是其他人关注的焦点。
 - 例如，一个去看一场有4000人在场的音乐会的青少年也许会担心着装是否得体，因为他觉得“每个人都会注意到。”
 - 要让一个年轻人相信“观众“并不都会关注他或她的行为或者外貌的确是件难事。



- 个人神话

- 经验是独一无二的。
- 例如，一个刚和女朋友分手的小伙子，也许会告诉同情他的母亲说她是不可能理解和人分手的滋味的，而实际上，分手对大多数人来说都只不过是青春期和成年早期的家常便饭而已。
- 个人神话有有利之处，例如保护自己和提升自我评价。但也有不利之处，专注于自我神话可能带来危险。例如，对于相信不可能怀孕，却频繁进行性活动的少女，对相信自己飙车不会出危险的青少年。

- 青少年在现象中表现出自我中心主义，而在问卷中却并不如此，原因是什么？
 - 一种猜测是，青少年在情绪和人际关系方面，而不是在认知或者理性方面存在自我中心的问题。
 - 另一种猜测是，青少年对于其他人对他们看法的过于关注并不是由于他们认知上的缺陷，而是由于在青少年生存的这个高度社会化的世界中，其他人的看法的确具有真正而重要的影响力。正如俗话说：“你多疑并不意味着真的没人跟踪你”。

多角度思考

- 能同时以复杂的方式看待事物而不是只看到它的一个方面。
 - 例如，我知道你是怎么看这个问题的，但是我想从她的角度来看一看。
- 对概率的更精深的理解。
 - 例如，假设我给了你一堆珠子，其中既有蓝色的也有黄色的。现在我要求你把它们置于两个容器之中，使得容器中珠子的总数不相同，但在两个容器中取出一个蓝色珠子的概率是一样的。

— 能够理解讽刺的话。

- 研究者向儿童、青少年和成人讲述了多个不同的故事，在故事中两个人的交流之后会跟一段评论，这些评论可能是真诚的、有意欺骗的或者是讽刺的，然后询问研究的被试这些评论的真正含义和意图是什么。9岁之前的儿童难以分辨出讽刺的评论。个体理解讽刺含义的能力在9-13岁有所增长，而在青春期岁月中则会继续增长。

— 能够理解双关语。

- 双关语：有两种含义的表达方式，而其中之一往往意义不雅。例如，青少年在听到“翘起来了”这样的话时会笑。

青少年的相对主义

- 能够将事物视为相对的而不是绝对的。
- 怀疑主义变得普遍。
- 每件事情似乎都是不确定的。
- 任何知识都不是绝对可靠的。
- 相对主义的增长可能会令父母万分恼怒。例如，当青少年开始用彻底的相对性的视角（“不要委屈自己，爸爸”）来看待他们之前认为绝对正确的父母的价值观（有道德的人不会有婚前性行为）时，往往就会出现问题的。

青少年思维的皮亚杰观点

感觉运动阶段：从出生到2岁左右，发现了感觉和运动行为之间的关系。

前运算阶段：2-6岁，使用内部符号尤其是语言来表示客体。

具体运算阶段：6-11岁，掌握了逻辑规律并发展了理性思维。

形式运算阶段：11岁以后，发展了抽象推理能力和假想推理能力。

青少年思维的皮亚杰观点

- 认知发展观
 - 生物性变化和环境刺激间的交互作用。
 - 导致智力的增长。
- 每个阶段以特定类型的思维为特征。
 - 较早阶段的思维阶段被整合到新的、更高级的和更适应的推理形式。

青少年思维的皮亚杰观点

- 命题逻辑
 - 基于形式逻辑原则。
 - 既能应用于抽象的、复杂的思维，也能应用于具体的、实际的思维。
- 能力-表现的区分
 - 在日常生活中“什么能做”和“做了什么”之间存在一个巨大的差异。

青少年思维的皮亚杰观点

- 青少年具备形式运算的能力，但并不是所有青少年都能发展出形式运算思维，或者都能有规律地使用它，或者在各种情况下都能使用它。影响因素：
 - 儿童期与父母关系的亲密性
 - 任务的相关性
 - 是否接受过明确的演绎推理训练
 - 时代的差异等等。

青少年思维的皮亚杰观点

- 局限

- 高级推理能力的发展并不一定是阶段化的，更可能是渐近发展的，即以更为定量的方式进行的。

青少年思维的信息加工观点

- 感兴趣的问题
 - 是青少年哪种思考问题的方式使得他们能比儿童更好地解答问题。
- 用于写计算机程序的方法能有助于理解人类推理过程。
 - 人类思维包括以下子程序：注意、信息编码、信息检索、比较不同的信息块、基于这样的比较做出决策，任何一个在功能上的缺陷都会干扰正确解题，各成分的组合方式也会影响结果。

青春期中信息加工能力的变化

- 选择和分配注意能力上有所进步，能更好地把注意力指向并保持在复杂的任务上。
- 工作记忆和长时记能力有所增长，会对阅读能力有所助益。
- 信息加工速度提升。呈负加速增长。
- 使用更有效的组织策略，并且灵活性更强。
- 元认知也有所增长，使他们更能对学习过程进行监控。

青少年思维理论的新方向

- 罗比·凯斯的整合

- 将青少年信息加工能力改善的研究发现整合到类似于皮亚杰的认知发展框架内。
- 自动化
 - 信息加工的基本元素变得更加自动化。这使得青少年就能更好地把有意识的认知加工用到更为复杂的任务上去。

青少年思维理论的新方向

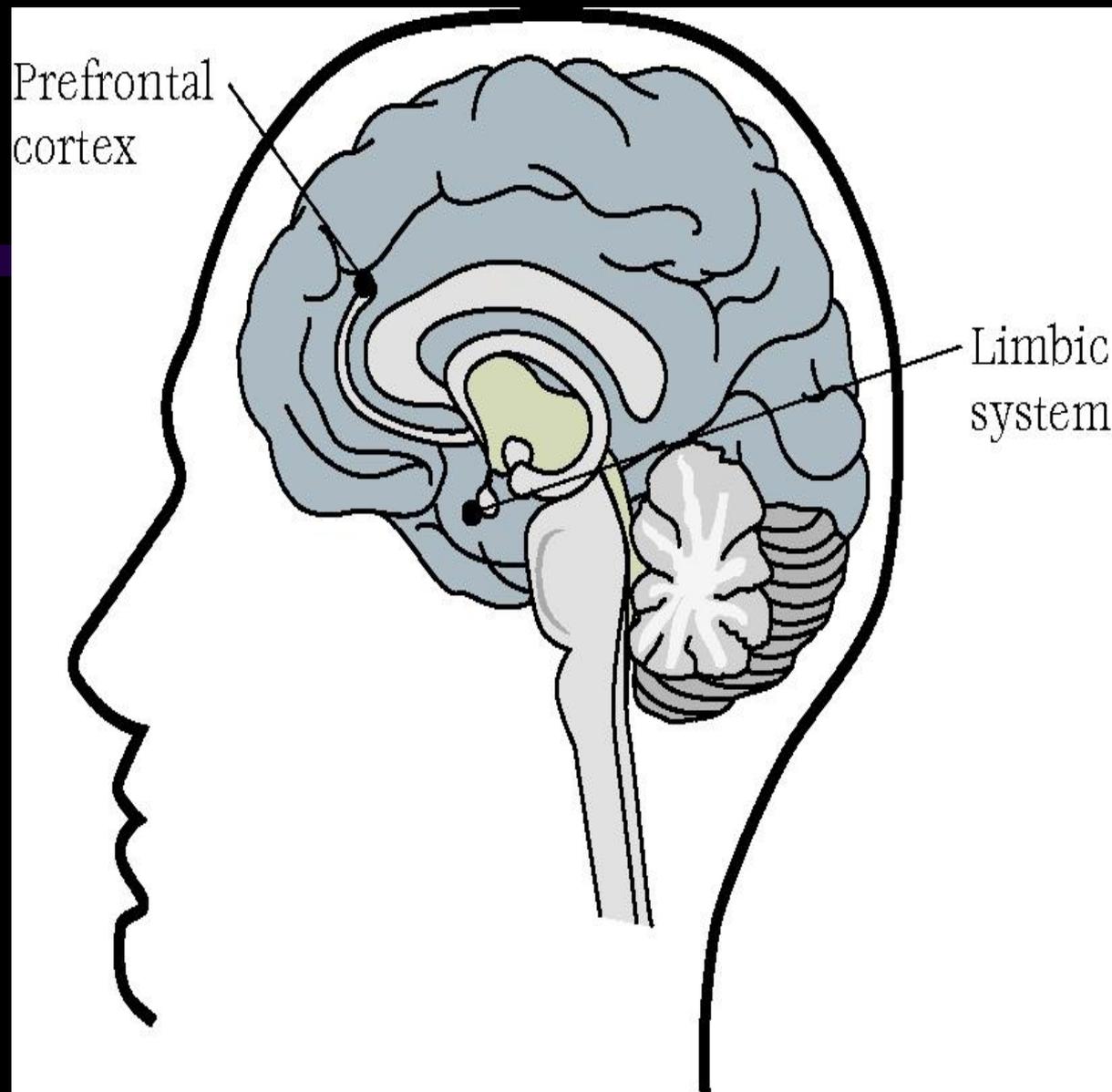
- 保罗·克拉金斯基

- 尽管个体已经发展了相应了认知技能，但为什么个体的行为却还是常常不合逻辑。
- 两种不同的认知系统在在运作
 - 使用演绎推理的分析系统
 - 使用启发式和突发其想直觉系统

青少年的大脑

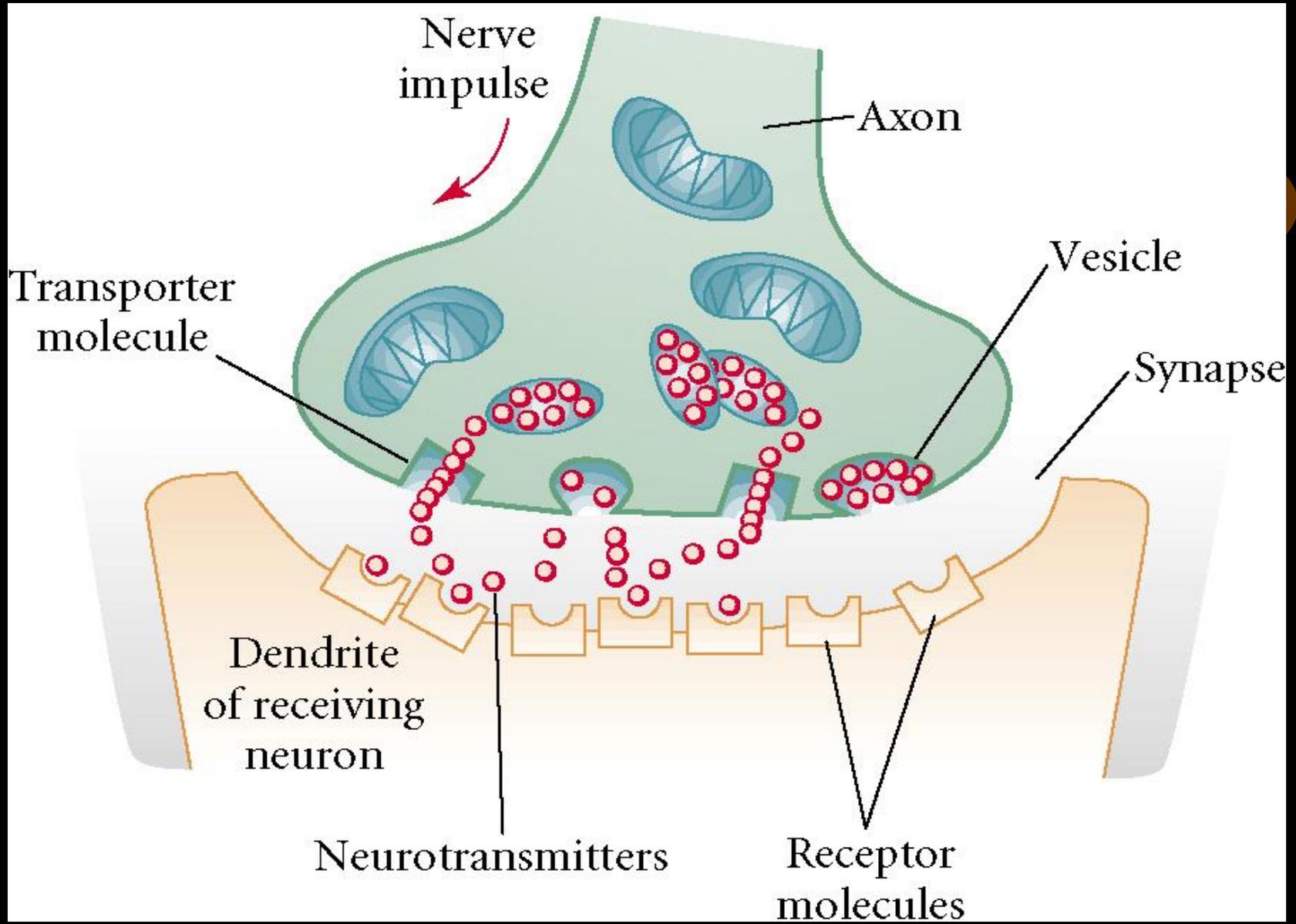
- 使用fMRI和PET扫描做研究
- 青春期大脑的成熟是和这一时期行为、情感和认知的发展相联系(Keating, 2004)。

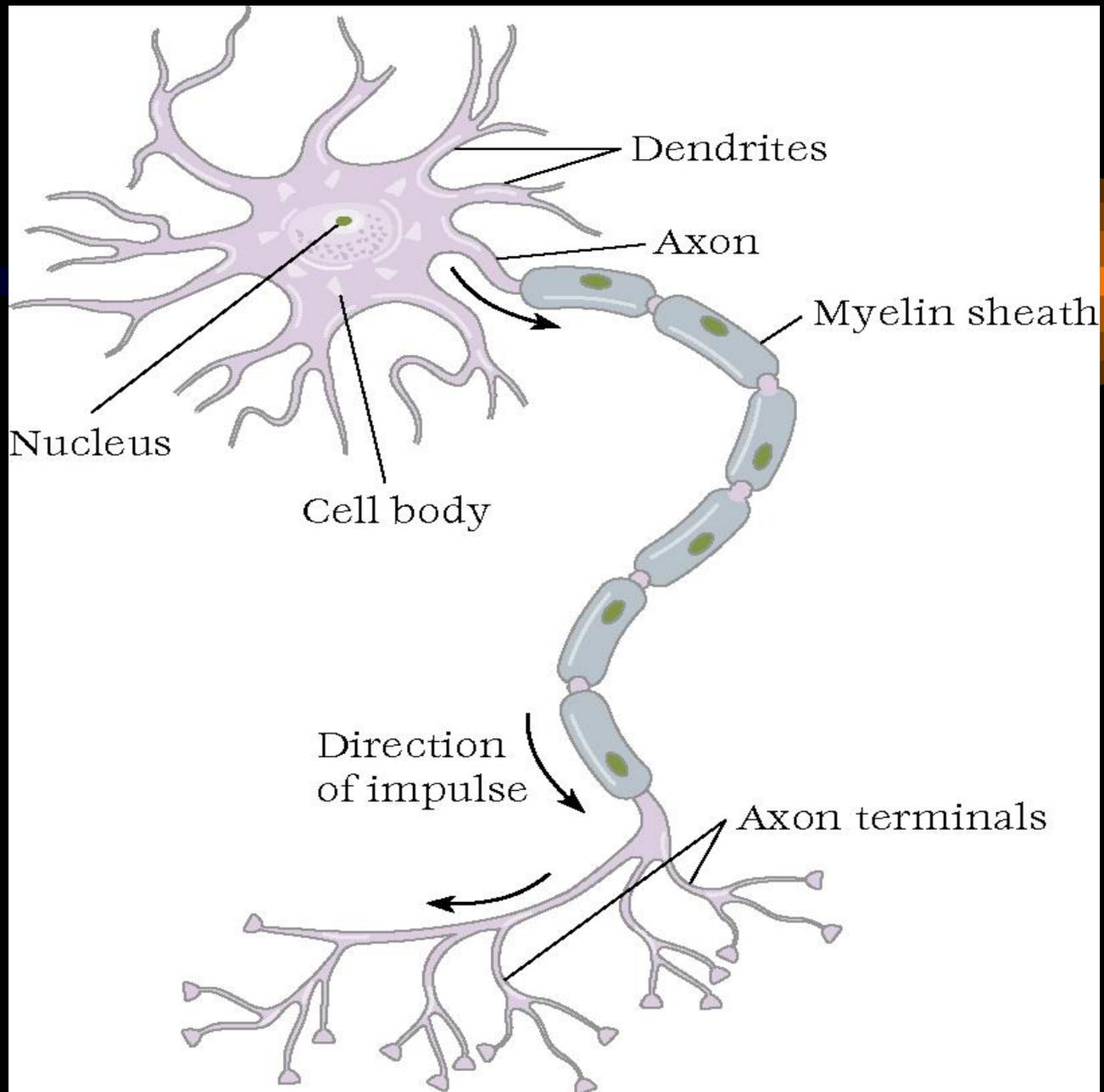
发生在青春期中大脑最重要的变化是前额叶皮层和边缘系统的变化。



青少年的大脑

- 在边缘系统中，某些神经递质的水平变化，象多巴胺会影响奖励的敏感性。
- 突触的“裁减”和前额叶皮层的髓鞘化改善了信息加工的效能。



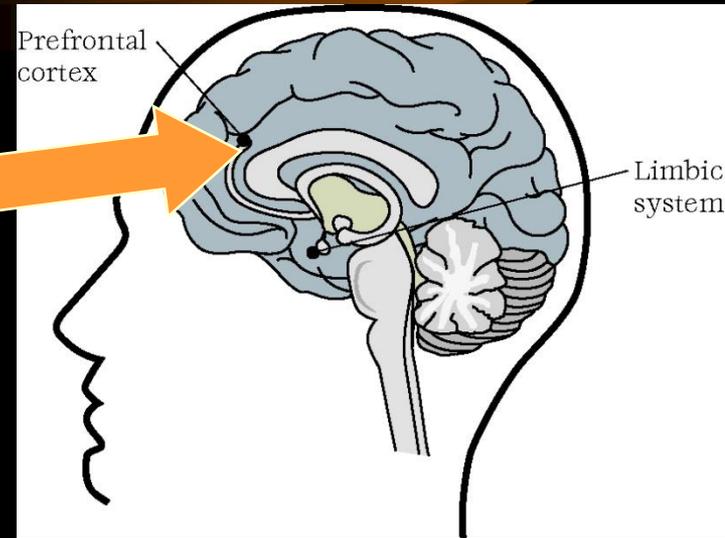


前额叶皮层的成熟

- 完全成熟：青春期和成年早期的一段时间。
- 背侧前额叶
 - 对预先计划很重要。
- 腹侧前额叶
 - 对突发其想和直觉决策很重要。

前额叶皮层的成熟

前额叶皮层的发育成熟不及一般水平的青少年，更有可能出现品行问题。



青春期智力的下降

- 涉及到语言获得的大脑区域在前青春期生长迅速。
- 这些区域在发身期停止生长。
- 青少年比儿童更难学习一门新的语言。

大脑成熟时间变化的意义

- 发身期边缘系统成熟
 - 寻求新异性、奖励和刺激。
- 前额叶在边缘系统成熟之后的几年成熟
- 时间差异可能解释为什么青春期是一个有很高冒险经历的时期。

青春期智力的个体差异

- IQ的测量
 - 智商
 - 第一个测验开发于1905年。
 - 是使用最广而又误用最多的心理工具。
- 群体
 - 一群生于同一历史年代的人。

青春期智力的个体差异

- 斯滕伯格的三元理论
 - 成分智力：获取、贮存和加工信息的能力。
 - 经验智力：使用直觉和创造力的能力。
 - 情境智力：对实际进行思考的能力。
- 加德纳的多元智力理论
 - 七种类型的智力：言语的、数学的、空间的、运动的、自我反省的、人际关系的和音乐的智力。

青少年的测验表现

- 在儿童期中智力测验分数渐趋稳定（在6岁或者7岁左右），而在青春期中则相当稳定。
 - 智商是相对稳定的，但智力却是变化的。
- SAT预测了一个人在大学中成功的可能性，但只是作为许多有用的预测因素之一。
 - SAT的数学分测验项目存在性别功能差异。
 - 青春期中唯一稳定的性别差异在于空间能力差异。

文化与智力

- 维果斯基强调智力发展所处的环境。
 - 卖菜的老婆婆在标准化的数学知识测验中表现得并不好，但在卖菜时却能使用精湛的数学技巧。
- 最近发展区
 - 在他人帮助下能够完成的挑战性的任务。
- 搭脚手架
 - 结构化学习情境以便它处于学生能力所及的范围之内。

文化与智力

- 年轻的非裔和西班牙裔美国人在IQ测验上的得分低于白种美国人，为什么？
 - 使用的评价智力的测验对少数族裔的孩子有不公之处。
 - 经验和价值观。
 - 语言的差异。

文化与智力

- 文化公平测验
 - 试图减少种族或者文化偏差来源的智力测验。
 - 基于更少的言语技能。
 - 定位于表现性任务。

青少年在情境中的思维

- 社会认知的变化
 - 青少年对人际关系的观念更加成熟：
 - 他们对人类行为的理解更加深入。
 - 他们对社会制度和结构的看法更加复杂。
 - 他们体察他人心思的能力也要高明得多。

青少年在情境中的思维

社会认知的研究可以归为三类：

- (1) 印象形成：个体如何形成并组织对他人的判断。
- (2) 社会观点采择：个体如何估计他人的思想和感受及这种估计的准确性如何。
- (3) 道德和社会习俗观念：个体对于正义、社会规范和人际交往准则等的看法。

青少年在情境中的思维

- 印象形成——标志着内隐人格理论的发展的开始
 - 印象变得更加分化
 - 印象中的自我中心成分有所减少
 - 对别人的印象变得更加抽象
 - 对他人的印象中会更多地使用推断
 - 对他人的印象组织化程度更高

青少年在情境中的思维

- 社会观点采择

- 前青春期阶段：可以设身处地地思考问题，但还看不出一个人的思想和感受如何与另一个人的思想和感受联系在一起。
- 青春期早期：交换角色扮演阶段，可以从一个客观的第三方的角度，来看出一个人的思想和行为是如何影响别人的思想和行为的。这一时期会导致说理方式的转变。
- 青春期晚期：向深度的社会化取向发展。

青少年在情境中的思维

- 对道德的看法

- 儿童期：道德准则是父母和教师等权威的绝对指令，对是非的判断以具体的规则为依据
- 青春期：开始发现道德标准的主观性以及道德标准的出发点会有不同的看法，这种绝对指令和规则开始受到质疑。
- 青春期晚期：会出现基于像平等、正义或者公平这样的道德原则的推理过程。

青少年在情境中的思维

- 对社会规范的看法

- 儿童期中期：社会规范是随意可变的，但对它们的遵循未必如此，要出于规则和权威。
- 青春期早期：规范的内在原因以及是否遵守都被视为随意可变的。规范只是一种社会期望，而不是强制。
- 规范是社会用来调控人的行为的方法。对它的遵循出于习惯。
- 规范在协调人际交往方面起到了一定作用。

青少年在情境中的思维

- 青春期中表现出的社会认知发展最重要的方式之一是智慧的发展。
 - 智慧：关于人生的丰富知识，它促成了“过人的洞察力、判断力和对复杂而不确定的事情的真知灼见。
 - 智慧需要的是直到青春期中期才会发展出来的高级的社会观点采择技能。
 - 个体获得智慧的阶段是在青春期到成人期的过渡阶段。

青少年在情境中的思维

- 青少年的冒险行为
 - 冒险行为在男生中要比在女生中更普遍。
 - 这种性别差异随时间的推移正在减少。

青少年在情境中的思维

- 行为决策理论
 - 决策是理性的，个体尽力最大化行为的各种备选项的利益和最小化损失。
- 关于不受伤的个人神话
 - 年龄较小的青少年更少象成人那样觉得会受伤害。
 - 青少年在解释描述冒险的词语时比成人有更大的变化性。

青少年在情境中的思维

- 青少年和成人在对不同结果的偏好程度上存在差异
 - 尽管一个成人会把青少年做决定时更看重同龄人的赞许而不是健康看成是不理性的，但青少年也会把成人的决策看成是同样不可理解的。
 - 青少年对参与冒险活动的收益看法对他们行为的预测能力，不及他们对参与冒险活动的损失的看法的预测能力来得强。

青少年在情境中的思维

- 情绪和环境因素也会对青少年的冒险行为有影响
 - 容易受到同龄人压力影响的程度、冲动性和对欢愉的追求。
 - 过分自信、好斗以及喜欢追求感官刺激。
 - 父母或其他成人对青少年冒险行为的严格监控会减少冒险行为。

课堂中青少年的思维

- 年轻人在批判性思维上有难度。
- 学校能够而且应该教给青少年集中注意力、改善短时和长时记忆、组织信息和监控思维过程的方式。