

亚里士多德与荀子的人际差异观之比较

张 昊 雷

(湖南师范大学 公共管理学院,湖南 长沙 410006)

[摘 要] 亚里士多德和荀子都认为人和人之间是存在差别的,然而对于造成差异的原因亚里士多德和荀子有着不同的看法,亚里士多德强调的是先天的差别,而荀子认为这种差别是因为后天人们在学习仁义礼智信等方面努力程度的不同导致的。这种差异观的区别在东西方历史上打上了深深的烙印,并造成了东西方世界思维方式、政治体制等很多方面的差异,通过分析这两种差异观的不同和各自的优缺点有利于更好地促进东西方的交流和合作。

[关键词] 亚里士多德; 荀子; 不平等观; 差异

[中图分类号] C912.3;G04 [文献标识码] A [文章编号] 1673-0755(2017)03-0050-05

亚里士多德和荀子在论述人和人的关系时,都认为人们之间不会完全平等。亚里士多德认为有些人天生就比另外一些人高贵。“此外,雄性更高贵,而雌性则低贱一些,一者统治,一者被统治,这一原则可以适用于所有人类。”^[1]当然,除了性别之外,亚里士多德也列举了其他一些不平等的论据,比如说一些人天生只能做体力劳动,因为他们的心智没有得到充分的发展而体格却很强壮,他们只适合做体力劳动者。亚里士多德之所以会得到这样的结论,是因为亚里士多德注重对事物的考察,虽然这些考察有很多是带有奇闻轶事色彩的。当亚里士多德观察到很多奴隶都身材魁梧时,他就得出了奴隶天生就是奴隶这样一个虽没有科学性和说服力但亚里士多德本人却坚信不疑的结论。并且亚里士多德以此作为论证奴隶制的合理性和支撑其差异观的材料之一。亚里士多德认为忙碌的劳动者把自己的时间用于自身为维持生计而进行的艰苦劳动之中,加上天生的心智受限和性情缺失更加无法使他们成为“参与正义管理”的公民。“亚里士多德不相信劳动者可以成为公民,因为他们既没有时间,他们的心智也没有得到适当的发展,他们也不能够从参与政治过程的经验中获益”^[2]¹³⁷,所以这些人只能处于被统治的地位,人们之间存在公民权上的差异这一现象即是客观的又是合理的。亚里士多德的出发点是通过宣扬人们的差别,使得各个职业的人都能够安居其位,各尽其责,发挥每个人的特长和优势。荀子也

认为人和人是有等级差别的,在身份上有贵贱的差别,在年龄上有大小的差别,在财富上有贫富的差别,“君子既得其养,又好其别。曷谓别?贵贱有等,长幼有差,贫富轻重皆有称者也”^[3]。既然这一系列差别都是客观存在的,并且荀子自身也认为这些“别”也存在其合理性和价值,荀子就试图通过“礼”把这种“别”固定化,制定了一整套的礼仪制度和礼仪规范,迫使低等级的人顺从高等级的人,这种顺从后来走向了极端,变成了君要臣死,臣不得不死的封建伦理纲常。“礼”规定了什么级别的人可以享受什么待遇,比如说诸侯盖的宫殿不能超过天子的宫殿,士的府邸不能超过大夫的府邸。诸侯的马车规格要明显低于天子的规格,士所乘坐的马车规格要低于大夫乘坐的马车的规格。诸侯佩戴的玉器之类的装饰物要劣于天子佩戴的玉器,士所佩戴的装饰物要劣于大夫佩戴的装饰物。比如说诸侯想要得到一些名贵的玉器,但是根据礼的规定这种名贵的玉器只有天子有资格享受,诸侯如果也佩戴这类的玉器就违反了礼,是要受到天子的惩罚和国民的谴责的。甚至在祭祀方面对天子、诸侯、大夫、士也有明确的规定,据《礼记·礼器》记载“天子七庙,诸侯五,大夫三,士一。天子之豆二十有六,诸公十有六,诸侯十有二,上大夫八,下大夫六。诸侯七介、七牢,大夫五介、五牢。天子之席五重,诸侯之席三重,大夫再重”。荀子这样做的目的的一方面是希望减少人们尤其是统治阶级奢侈浪费的行为,抑制他们的

[收稿日期] 2017-03-15

[作者简介] 张昊雷(1986-),男,河南新乡人,湖南师范大学公共管理学院博士研究生。

物欲,节约社会财富;另一方面借维护等级秩序的稳定保障国家和社会的稳定,减少人们的争夺以及由此引发的争斗和战争。

一 对人际差异根源的认识不同

虽然亚里士多德和荀子都认为人们是存在各种差异的,其中最主要的就是存在着统治者和被统治者的等级差别,但是成为被统治者的原因在二人看来却存在着很大的差别,亚里士多德认为这是先天就决定了的,“‘有些人天生自由,而有些人天生就是奴隶。所以奴隶制既是有益的,又是合理的。’当然,亚里士多德非常注意区分那些天生就是奴隶的人和由于军事征服而沦为奴隶的人,他接受前一种方式而反对后一种方式。”^{[2]137}因为一些先天就有自由人由于军事征服而沦为奴隶的话,这就意味着这些人是后天成为奴隶的,亚里士多德是坚决反对这一点的。在亚里士多德看来,被统治者产生的基础是基于自然,而不是基于人为的征服。自由人指的是心智得到充分发展的人,其较高的心智为其从事政治工作提供了良好的条件,对于奴隶而言,他们由于不具备得到充分发展的心智,因此他们不适合从事政治工作,这是自然已经决定了的。有些自由人由于被军事征服而沦为奴隶,他们虽有较高的心智但是却不能从事政治工作,只能做一些体力劳动,这与自然是相违背的。正确的做法是,让天生就是奴隶的人成为奴隶,干一些家务、农活等体力劳动;让天生就是自由人的人从事政治工作,发挥他们的长处。如果做到了这一点,对于奴隶和自由人来说都是有好处的,这是自然决定的合理分工,奴隶和自由人在这种分工中各取所长,相得益彰。荀子认为人们先天的资质、秉性、智慧都差不多,有些人坚持后天的努力学习,所以就比别人高明很多,另外一些人后天不努力,逐渐拉开了和别人的距离,慢慢地沦落为被统治者。荀子认为人的本性都是恶的,每个人生下来就有贪欲,都想要争夺名和利。善不是天生就有的,是人们通过后天的努力得到的。那些后天不努力学习礼义和法度的人就不能称之为贤人,他们自然也就不能进入统治阶层。荀子并没有把社会等级固定化,也就是说龙生龙、凤生凤的理论并没有得到荀子的认可。相反,荀子认为穷苦人家的孩子通过后天的努力也可以跻身上层,一个无知的百姓顷刻之间可以和尧、舜、禹齐名,由贫贱变为高贵的唯一途径是后天努力学习。同样名门望族的公子如果游手好闲、不学无术的话,最后也要成为贫贱的

人。通过这个鲜明的对比,荀子倡导在社会分层中建立一个公平的竞争机制,排除出身门第高低等先天因素在社会等级划分中的影响。因为人们先天的资质、秉性、智慧差别不大,所以人们更应该注重通过后天的艰苦努力而获得更好的社会地位。荀子为了鼓励人们注重后天的努力举了很多例子,比如虽然蚯蚓没有锋利的爪牙和强健的筋骨,却能够通过自己的努力在地上挖很深的洞并喝到地下水,年迈的“弩马”虽然跑的不快却通过自己的努力走完了很遥远的路程,这些都充分说明了后天努力的重要性和荀子劝导人们努力成为布衣卿相的良苦用心。从这点上看,荀子的政治观点超越了孟子世卿世禄的政治主张,同时也包含了对孔子以德致位这一政治理想的理论论证和继承开新,这也有利于开创秦国布衣将相盛行之风并促使秦国迅速崛起和一统六合。

二 对人际差异尺度的表述不同

亚里士多德认为高贵者之所以成为高贵者而非奴隶,因为他们天生就能做到肉体接受“自由人的灵魂”的统治,亚里士多德认为,人类的灵魂分为两个部分,第一部分是理性的部分,第二部分是非理性的部分,它又包括营养的部分和欲望的部分,“自由人的灵魂”指的是灵魂中的理性部分可以控制和引导非理性部分。这都是内在的东西,不好用外在的标准来衡量。有些人具有自由人的灵魂,他们的灵魂是高尚而俊美的,并且对肉体进行有效的控制,使肉体在做出一些高尚行为的同时自觉避免一些庸俗的行为,但是我们不能直接用眼睛看出哪些人具有“自由人的灵魂”。由于亚里士多德注重灵魂对肉体的内在统治,并且我们不能直接观察一个人的灵魂,不能直接找出不同人之间灵魂的差别,所以只能通过人们的行动来鉴别了。中国传统文化中的圣王之道就是按照恰当的标准而行动,所谓恰当的标准指的就是礼义。要根据礼义选拔官员,特别符合礼义的是上贤,可以使其做诸侯王;中等符合礼义的是中贤,可以使其做大夫;更次一些的是下贤,可以使其做士。荀子认为周公之类的人就是最高贵的上贤。周王室担心成王太小,不能震慑天下,就把执政大权暂时交给了周公。周公本人很有治国的才能,在执政时期采取了很多有利于维护周王朝统治的政策,在经济上通过划分公田和私田以确保民众“不失耕”,不仅促进了生产的发展而且赢得了民心;在军事上通过东征平定了管叔、蔡叔、武庚等人策划的

反周叛乱,建立了周八师、殷八师、西六师等十几万精锐部队,大大增强了周王朝的军事力量;在文化上提出了“明德慎罚”和“敬德保民”等道德规范并建立各项文化上的典章制度;在政治上确立了一整套完善的封建制度、宗法制度。随着各项政策的顺利实施,周公的政治权力也越来越大,从当时情况看他完全可以做周朝的天子,但是周公时刻遵守礼制,丝毫没有贪恋王位,而是尽心教导成王,在成王长大后把权力归还给成王,周公让权以后把自己的时间和精力主要用于继续制礼作乐和完善各种典章法规,毫不干涉成王的治国理政。荀子认为无论是在成王年幼时周公勇挑重任还是在成王成年时周公交还权力,这都符合礼的规定。所以包括孔子、荀子在内的所有儒学思想家都特别推崇周公,把其作为中国古代统治阶级的优秀代表和楷模。

三 对人际差异表现的认识不同

因为亚里士多德认为人类存在差异是由于统治者天生就有很好的心智,适合管理社会和发布命令,被统治者天生就适合执行统治者的命令,这种差异是基于分工的需要。亚里士多德指出:“当然也存在着一门主人的科学和奴隶的科学,奴隶的科学也就是如同一位叙拉古人所传授的那种学问,这位叙拉古人通过教会奴隶做日常工作而挣钱。这种知识还可以扩充到多种其他事务上,例如烹饪以及其他这一类奴隶们所干的活计。……主人毕竟只需要知道如何去发布一些让奴隶必须知道如何去执行的命令就行了。”^{[1]14}这种分工是社会必需的,在这种分工中主人和奴隶相互配合,正因为这一点,主人和奴隶可以并且应该成为好朋友。“所以,当主奴关系自然时,他们是朋友而且具有共同利益……”^{[1]14}也就是说在一定程度上主人和奴隶的关系就像大脑和四肢的关系一样,大脑的作用是分析各种条件,然后做出一些命令,四肢则是执行大脑的命令。如果大脑受到损害不能正常工作了,那么四肢也就不能正常地活动了。大脑不能直接把自己的命令变成现实,这就需把四肢作为一个中介和工具,把大脑的命令付诸实践。但是荀子却认为就是在统治阶级内部也有严格的等级划分,等级差别是必须要遵守的,这也导致了中国传统社会森严的等级制度。上级对下级的绝对统治和下级对上级绝对的服从取代了协商,这种等级差别不仅仅体现在政治活动中,甚至出现在生活的各个方面。下级对上级的任何一点谏争行为都有可能被视为僭越,要遭受一定的惩罚。所

以伴君如伴虎的恐惧感已经消除了下级和上级协商的可能性。从身份上来看,在中国封建社会下级就是上级的奴仆,下级只能对上级唯唯诺诺,惟命是从,见到上级甚至要行跪拜礼,在这种情况下自然很难建立统治者和被统治者需要合作的理念。荀子使用冷冰冰的等级制度把社会上的人分为了很多的阶层,拉开了不同阶层人们之间的距离,过分地强调他们等级和社会地位的差别,却没有注意到各等级之间的相互依存,站在金字塔顶端的天子和诸侯虽然高高再上,但是没有下层的士大夫、平民、奴隶配合他们的话,金字塔必然要倒塌的。

四 对统治群体内部差异的认识不同

亚里士多德认为最好的政体是贵族政体,也就是说由贵族进行共同统治的政体,因为亚里士多德的差异观不像荀子的差异观那样极端重视划分人们的等级和维护等级差别。荀子认为统治阶级内部也是极其不平等的,天子的地位是至高无上的,比诸侯和士大夫要高很多,诸侯和士大夫根本就没有资格和天子共同统治国家,充其量只是天子治理国家的工具。而在亚里士多德的理论中,统治阶级成员的差别并没有那么大,这为贵族共同统治国家提供了理论上的可能性。亚里士多德认为就一个社会的所有成员而言,不可能是每一个人很杰出,但是也不可能只有一个人很杰出,而是一少部分人很杰出,在这些杰出的人中间很难选出一个最杰出的人来治理国家。一个政体的运作目标是要更好地为所有人的共同利益服务,那么让这些杰出的人共同掌握政权比某一个杰出的人掌握政权更加有益于保证和维护所有人的共同利益,所以说亚里士多德赞同贵族政体而非君主专制政体。荀子倡导的是君主专制政体。在荀子看来只有确定君主的最高统治地位,“群”才能保持稳定。如果等级名分丧失了后果是十分严重的。“知者未得治则功名未成也,功名未成则群众未县也,群众未县则君臣未立也。无君以制臣,无上以制下,天下害生纵欲。”^{[4]92-93}荀子指出君主是制定和维护等级名分的关键。荀子说:“而人君者,所以管分之枢要也。故美之者,是美天下之本也;安之者,是安天下之本也;贵之者,是贵天下之本也。”^{[4]95}这突出了君主在等级结构的重要地位和作用。荀子只是把臣民看做是天子教化的对象,他们离不开天子的教化。荀子指出只有天子制定礼仪,用礼仪教化全部臣民,臣民们才能摆脱野蛮的状态,避免因相互争夺导致社会的崩溃。全部臣民都是天

子的奴仆,诸侯等高官也是天子的奴仆,只不过是高级奴仆而已,所以荀子是反对贵族政体的,认为其他贵族和天子分享最高统治权是违背礼义的。荀子认为君主是“国之隆也”,只有“隆一”才能实现国家的稳定,如同天无二日一样,国家不能有两个主人,更不要说像贵族政体那样一下子产生了很多主人来共同治理国家,所以荀子极力主张君主独尊专制,竭力维护君主权威和至高无上的权力。

五 两种人际差异观的根源及影响不同

西方的苏格拉底、柏拉图和亚里士多德组成了西方三圣,中国的孔子、孟子和荀子组成了东方三圣,亚里士多德和荀子都是三圣组合的最后一圣,他们的思想也必然带有前两圣思想的一些烙印。同时亚里士多德和荀子的差异观也受到其所处时代的影响。亚里士多德关于人们的差异是一种先天存在的差异理论明显带有柏拉图思想的色彩,柏拉图对此做过详细的论述。“他写到:‘我应该努力首先使统治者和战士,然后使整个社会都相信,我们给予他们的抚育和教育都只能使他们如梦境一般经历的东西。实际上他们一直都处于地下,被塑造、被赋形……直到最终当他们被完成后,才把他们从这个诞生地送到地上,送到光天化日之下。’”^{[2]92}柏拉图认为统治者在出生之前就决定了其成分是由黄金构成的,而战士的成分中被加了白银,农民、工匠的成分中被加了铁和铜,显然人们的差异是因为成分中包含的金属不同,而这一过程是出生之前就已经完成了。在论证人的差异是先天的之后,柏拉图也充分论证了分工合作的必要性和重要性。“我们的许多需要就要求许多技能,没有人能够拥有生产粮食、住所、房屋以及其他东西所需要的所有技能。因而必定存在一个劳动的分工,因为‘当每个人从其它所有事务中解放出来,只从事本质上适合于他的唯一一件事情的时候,人们就能生产出更多的东西,工作就会变得更容易并被更好地完成’。”^{[2]92-93}统治者天生就具有统治的才能,战士天生就适合打仗,农民和工匠天生就适合耕种和做工。如果没有统治者的统筹规划和良好统治,战士就不能有效地对敌作战,农民和工匠也就无法正常地耕种和做工。如果没有战士保家卫国,统治者就无法维持其统治,农民和工匠也就失去了保障耕种和做工的和平环境。如果没有农民和工匠的辛勤劳动,统治者和战士也就失去了维持其日常生活的生活必需品。在论证分工合作的重要性方面,苏格拉底是从整个宇宙的视角

来论证的。苏格拉底认为,“宇宙中存在着许多事物,这不是由于偶然的混合,而是每个事物都各尽其职,所有的事物共同构成了有序的宇宙。”^{[2]56}柏拉图始终认为最好的政体是贵族政体,他的这一思想对亚里士多德有很强烈的影响。“柏拉图把从贵族政体到专制政体的变化看作在国家性质上一步步的衰败,他理想的国家是贵族政体……贵族政体是标准的政体,因为在这个形式中我们发现了所有阶层的那种正当的服从关系。”^{[2]96}与亚里士多德一样,荀子的思想理论也受到了孔子和孟子思想的影响。孔子认为人们之间有等级名分的差别,不同的人使用的东西都不能一样,不能乱了礼。孔子曾经严厉批判鲁国大夫季平子,因为有一次孔子发现季平子在欣赏音乐的时候有八佾共六十四个人为他唱歌和跳舞。根据周礼的规定,天子用八佾,诸侯用六佾,大夫用四佾,士用两佾。当时一佾共八个人,也就是说天子用六十四个乐工,诸侯用四十八个乐工,大夫用三十二个乐工,士用十六个乐工。季平子是大夫,只能用三十二个乐工但是他却用了六十四个乐工,这违背了周礼的要求,所以孔子认为这是绝对不能忍受的。这不仅仅是乐工数量问题,而是牵扯到了等级名分问题。孔子最喜爱的弟子颜回死后孔子十分伤心,长时间痛哭并且说老天爷是要了自己的命呀,其悲伤程度之深非同一般。但是当颜回的父亲颜路请孔子给颜回买一个外椁的时候,孔子认为根据等级名分颜回不能用外椁,于是拒绝了颜路请求。并不是孔子不想让自己最喜欢的弟子得到更好的安葬,只是为了不违背礼所规定的等级名分。孔子的儿子孔鲤去世时也没有用外椁,这就是为了顺应礼的要求以维护等级名分。孔子和孟子都提倡人们后天努力,强调后天教育对人们发展有很大的作用,人们的才能不是先天就被决定了的,这对荀子的理论产生了一定的影响。

亚里士多德和荀子作为西方世界和东方世界的圣人,其差异观对西方世界和东方世界产生了广泛而深刻的影响。荀子的差异观过分强调等级差别,亚里士多德的差异观强调的是分工合作而非等级差别,这使中国封建专制制度比西方封建专制社会时间更长,专制和黑暗的程度也更深,当西方人已经提出茅屋虽破,风能进、雨能进、国王不能进的时候,中国社会还在坚持普天之下莫非王土,率土之滨莫非王臣,还在恪守着君让臣死臣不得不死的准则。亚里士多德的差异观重点是引导人们追求和建立自由人的灵魂,而荀子的差异观重点是引导人们遵守礼

仪,这导致中国传统教育与西方相比更加重公德而轻私德,重规约而轻人格。亚里士多德认为差异是先天的,而荀子则强调人们的不同是由于后天努力的不同,这也有助于塑造中华民族顽强拼搏、积极进取的民族精神和重视后天教育的民族心理取向。深入开展对亚里士多德与荀子差异观的分析有助于促进东西方的相互认识 and 了解,更好地开展相互借鉴和相互学习,从而实现东西方的共同进步。

[参考文献]

- [1] 苗力田.亚里士多德全集[M].北京:中国人民大学出版社,1994.
- [2] [美]撒穆尔·伊诺克·斯通普夫.西方哲学史[M].丁三东,张传有,等译.北京:中华书局,2005.
- [3] 张觉.荀子译注[M].上海:上海古籍出版社,1995:395.
- [4] 荀子.富国[M]//章诗同,注.荀子简注.上海:上海人民出版社,1974.

A Comparative Study of Aristotle and Xunzi's Views of Interpersonal Difference

ZHANG Hao-lei

(Hunan Normal University, Changsha 410006, China)

Abstract: Both Aristotle and Xunzi think there is a difference between people, but Aristotle and Xunzi have different views about the reason of the difference. Aristotle emphasizes the innate differences, while Xunzi thinks the reason for the difference is that people's efforts are different in the process of learning benevolence, righteousness, manners, wisdom and credit. This difference has a great influence on the history of the East and the West, and caused a lot of differences between the East and the west in many ways, such as political system and the way of thinking. Through the analysis of the differences between the two different views and their respective advantages and disadvantages, it is conducive to better promote exchanges and cooperation between the East and the west.

Key words: Aristotle; Xunzi; inequality; difference