

# 读《古代疾病名候疏义》兼考“癡”“狂”“癩”

李翌华 王育林

**【摘要】** 余云岫《古代疾病名候疏义》认为“癡”分为癡病和颠狂 2 种情况。通过梳理古辞书、医籍、其他古籍文献中的相关记载,可知“癡”和“狂”为 2 种完全不同的疾病,而“癡”“癩”为同一种疾病,“癡”为该病的种名,“癩”为该病具有典型症状的一个病证阶段,“癡”“癩”又可以指代该病的 2 个不同类型。“癡”由始至终都是指癡疾,其兼具了精神症状和肢体症状 2 种表现。

**【关键词】** 《古代疾病名候疏义》; 癡狂; 癡病

**On Annotation on the Names and Syndromes of Ancient Diseases, with textual research on “dian (depressive psychosis)”, “kuang (manic psychosis)”, and “xian (epilepsy)”** Li Zhaohua, WANG Yulin (Corresponding author). School of Basic Medical Sciences, Beijing University of Chinese Medicine, Beijing, 100029, China

**【Abstract】** The book *Gu dai ji bing ming hou shu yi (Annotation on the Names and Syndromes of Ancient Diseases)* written by Yu Yunxiu holds that *dian* can be divided into two conditions, namely, epilepsy and manic psychosis. By analysis on related materials in ancient lexicographical works, ancient medical books and other ancient books, it reveals that *dian* and *kuang* are two very different diseases, but *dian* and *xian* refer to the same conditions. *Dian* was the special name of a disease, while *xian* was a stage of syndrome of that disease with typical symptoms. *Dian* and *xian* might also refer to two different types of that disease. *Dian* always refers to epilepsy from its very beginning besides cephalopathy, including both mental symptom and physical symptom.

**【Key words】** *Annotation on the Names and Syndromes of Ancient Diseases*; Epilepsy; Manic psychosis

《古代疾病名候疏义》是余云岫对汉语病症词汇研究的一大贡献,“其学术意义与文献价值,远远超轶既定宗旨”<sup>[1]</sup>。然而余氏在中西病名类比方面的牵强附会一直颇受诟病。书中对“癡”“狂”“癩”有较大篇幅的论述,笔者亦对此进行了深入研究考证,有些看法与余氏观点不同。

## 1. 余云岫所述“癡”“狂”“癩”

《古代疾病名候疏义·说文病疏(中)》“癡”字条下,余云岫在认同段玉裁“癡”为“今之颠狂字”的基础上,开门见山地说:“古多颠狂并言,而病不同。颠者,今谓之癡病”<sup>[2]119</sup>。直接就将古之“癡”与现代所说的癡病相对应,这种先入为主的观点也一直体现在他随后的考释论述中:他将《诸病源候论》

“五癡病候”中的“阳癡”与“癡病小发作中之失神”相对应;“阴癡”与“癡病频发状态”相对应;“风癡”与“强直性痉挛期”“间代性痉挛期”“癡病性叫号”“咀嚼肌之间代性痉挛”等相对应;“淫癡”与癡病“发作后之所感觉”相对应;“马癡”与“癡病痉挛期”对应。然余氏在提到“‘癡’亦训狂”时又说:“盖所谓颠狂者,乃包括精神病中意志、情绪、知能、思想之颠倒失常者为言,乃精神病中最宽泛之证候群名,非可专一病而言也!与癡病不同,癡病乃专一病名,其病状上文已述之,以意识消失与痉挛为主候,此与其他精神病不同也”<sup>[2]122</sup>。由此可见,一方面,余氏很明显认为存在“颠狂”一证,与其前面所说“颠狂”“病不同”自相矛盾;另一方面,余氏根据现代医学的认识将“癡”分为癡病和颠狂 2 种情况,认为颠狂是精神病中的一个证候群,而癡病是一种专一的疾病。那么,按照余氏的说法,则“癡”应有 2 种含义,一与“癩”同;一与“狂”同,并且他还对这 2 种情况的区别作了解释:“夫癡者,颠也。颠者,倒也。癡病之‘癡’,以颠沛僵仆为义;癡狂之‘癡’,以

癫冥迷惑为义”<sup>[2]122</sup>。余氏对自己的这一结论似乎十分满意：“今以‘癫癩’为独特之病，以‘癡狂’为精神病颠倒失常之证候群名，则界限清而混沌辟，由此以董理众说，若网在纲矣”<sup>[2]122</sup>。今有不少学者也持同样的观点，认为“癡狂之‘癡’与癡癩之‘癡’并非一病”<sup>[3]</sup>。亦有认为宋以前“癡”指的是癡癩，而两宋始“癡”才有了精神障碍的含义，金元到明清时期医籍里的“癡”则多指精神障碍<sup>[4]</sup>。

## 2. “癡”“狂”“癡狂”考

### 2.1 辞书中的记载

《说文》中有“癡”无“癡”，《说文·疒部》：“癡，病也。从疒真声。一曰腹胀”<sup>[5]369</sup>。《广韵》训同<sup>[6]137</sup>。《说文》并没有具体指出“癡”为何病，而“癡”在文献中可泛指灾病，如《诗·大雅·云汉》：“胡宁癡我以旱”<sup>[7]562</sup>。《韩诗》“癡”作“疹”。“疹”指灾病在文献中多见，如《素问·奇病论》：“无损不足益有余，以成其疹，然后调之”<sup>[8]94</sup>。《诸病源候论·寒食散发候》：“常疹自疑，三不可也。”<sup>[9]38</sup>其中的“疹”皆泛指灾病。“疹”与“真”上古皆属章母真部<sup>[10]</sup>，则“疹”与“癡”为声符替换的异体字。“癡”很早就可泛指灾病，《说文》“病也”的注文很可能即为此义。

又，徐锴《说文解字系传》“癡”字条下云：“杨雄曰：臣有癡眩病。癡，倒也。”<sup>[11]153</sup>则“癡”可指颠倒、倒下。考《广雅·释言》：“顛，倒也。”<sup>[12]152</sup>《玄应音义·大方便报恩经》“蹠蹠”条：“又作顛、蹠二形，同。”<sup>[13]94</sup>《玄应音义·阿毗昙毗婆沙论》“偵伏”条：“又作顛、蹠二形，同。丁坚反。《广雅》：偵，倒也。谓反倒也。”<sup>[13]359</sup>则“顛”指颠倒、倒下，异体字作“蹠”“蹠”“偵”。《说文》中无“顛”字，《说文·足部》：“蹠，跋也。从足真声。”<sup>[5]87</sup>《走部》：“蹠，走顿也，从走真声。读若颠。”<sup>[5]70</sup>“蹠”“蹠”本义皆指跌倒，与“顛”义通，因而互为异体字。“偵”或为“顛”之形省，而“癡”字从疒部，或是为疾病所致颠倒、倒下而造的后起本字。又，《金匱要略·痰饮咳嗽病脉证并治》：“假令瘦人脐下有悸，吐涎沫而癡眩，此水也，五苓散主之。”<sup>[14]34</sup>此作“癡眩”，“癡”为“癡”之异体字，“癡眩”指眩晕仆倒。而文献中指颠倒、倒下时多写作“颠”，如《论语·季氏》：“危而不持，颠而不扶”。“颠”本义指头顶，其指颠倒、倒下或亦为“顛”之通假字，借字行而本字废，故文献中多作“颠”。

又，《广雅·释诂四》：“癡，狂也。”<sup>[12]118</sup>《龙龕

手鑑》《玉篇》《集韵》《类篇》等训同，《玄应音义》《慧琳音义》《希麟音义》中亦有多次引用，且此字《玄应音义》中引作“癡”，而慧琳、希麟多引作“癡”。“狂”本义指疯狗（《说文·犬部》：“狂，狘犬也。”<sup>[5]1505</sup>）。《慧琳音义·大般若波罗蜜多经》“风狂”条：“……下衢王反。顾野王曰：狂者，愚呆惊悸也。孔注《论语》云：狂妄抵触人也，失本心也。”<sup>[13]549</sup>《慧琳音义·大般若波罗蜜多经》“狂贼”条：“劬王反。《玉篇》云：狂，愚也。《考声》云：猖狂，不伦理也。”<sup>[13]560</sup>《希麟音义·续开元释教录》“狂瞽”条：“上渠王反。《字书》云：病也。韩子曰：心不能审得失之地则谓之狂。”<sup>[13]2339</sup>可见，广义上的“狂”总为精神失常、失去本性，狭义上则有愚昧、痴呆、惊悸、悖逆等不同表现。“狂”由疯狗义引申泛指精神失常、失去本性，但用法上偏指狂乱、激进之类的亢奋表现，如同今天所认识的狂犬病同样有兴奋期和麻痹期的不同阶段，只是兴奋期的症状表现更为明显。《广雅》此条释为“狂也”的字还有“怳”“瘵”“媯”“癯”“僇”“狘”“獯”“偃”，其皆有精神失常、失去本性的根源，只是表现不同罢了。因此，“癡”含有精神失常、失去本性之义。《急就篇》：“癡癡颠疾狂失响”，颜师古注云：“颠疾，性理颠倒失常也”<sup>[15]</sup>。颜师古所谓“颠疾”即为“癡”，他认为其得名于颠倒之义。

“癡”字在辞书中出现得较晚，《玄应音义》《慧琳音义》《希麟音义》《龙龕手鑑》《玉篇》《广韵》《集韵》等书皆言“癡”与“癡”同，且多是言二者同指“狂也”，则“癡”亦有精神失常、失去本性之义。

综上，“癡”本义泛指灾病，异体字作“疹”；又为疾病所致颠倒、倒下而造的后起本字，引申有精神失常、失去本性之义，异体字作“癡”。此为异义同形。

### 2.2 早期医籍中的记载

马王堆汉墓医书中有“癡”“颠”2字，《足臂十一脉灸经》中有1处作“癡疾”：“足泰（太）阳（脉）……其病：病足小指废，膊（肱）痛……数癡疾”<sup>[16]2</sup>。考《灵枢·经脉》：“膀胱足太阳之脉，……是主筋所生病者，痔、疔、狂、癡疾、头凶项痛……”<sup>[17]33</sup>其所述足太阳之病为“癡疾”，则《足臂十一脉灸经》中的“癡疾”很可能即为“癡疾”。又，《五十二病方》中有1处“颠疾”<sup>[16]105</sup>，1处“癡疾”<sup>[16]106</sup>，今学者亦将此2处皆定为“癡疾”。又，《养生方》中载有“癡棘”一药<sup>[16]257</sup>，《尔雅》作“颠棘”，《本草纲目》作“颠棘”，此药即天门冬，而“颠”与“天”义同。《说文》：“天，颠也。”<sup>[5]1</sup>，则“癡”本

应作“颠”字，“瘖”为“颠”之通假字。

“癲”字在《素问》《灵枢》中即有出现。其中，《灵枢》专设《癲狂病》篇，其篇名虽为“癲狂”，然篇中“癲”与“狂”则是分而述之。该篇先论述癲疾发病时的表现、治法以及骨癲疾、筋癲疾、脉癲疾的不同证治表现，指出：“癲疾者，疾发如狂者，死不治”<sup>[17]54</sup>，进而论述狂的证治表现。此外，还可以看出，“癲”的一般表现较“狂”轻，当其发展到“如狂”时，便为不治之死证。除此篇外，《灵枢》中尚有 4 处出现“癲疾”一词，1 处作“颠疾”，而无作“癲狂”者。其中“颠疾”出自《邪气脏腑病形》“心脉……微涩为血溢，维厥，耳鸣，颠疾”<sup>[17]15</sup>，此处“颠疾”指头部的疾病。而《经脉》：“足阳明之别，……其病气逆，则喉痹痒瘡。实则狂颠，虚则足不收，胫枯”<sup>[17]37</sup>，此处作“狂颠”，《太素》引作“狂癲疾”，并注云：“实并于上，故为癲疾”<sup>[18]51</sup>，杨上善很明确认为此处“癲疾”是指头部的病证，即“颠疾”。而《针灸甲乙经》引作“颠狂”，《汉语大词典》则将其作为“颠狂”指精神病的例证。

《素问》中同样没有出现“癲狂”一词，其有 4 处“癲疾”，1 处“癲病”。《素问》中还有 1 处出现“瘖”字，《素问·腹中论》：“石药发瘖，芳草发狂”，王冰注：“多喜曰瘖，多怒曰狂”<sup>[8]82</sup>。然“瘖”和“狂”相对应为互文，“瘖”应指精神失常、失去本性，而《脉解篇》云：“所谓甚则狂颠疾者，阳尽在上而阴气从下，下虚上实，故狂颠疾也”<sup>[8]97</sup>，此处出现了“狂颠疾”，同样是“狂颠”连用。王冰注：“以其脉上额交颠，上入络脑，还出，其支别者从颠至耳上角，故狂颠疾也。项上曰颠。”<sup>[8]97</sup>他认为此处的“狂颠疾”是指头部的病证，而上引《脉解篇》文中后 1 处“狂颠疾”《太素》作“癲疾”<sup>[18]42</sup>。考《素问·五脏生成篇》：“是以头痛颠疾，下虚上实，过在足少阴巨阳，甚则入肾。”<sup>[8]28</sup>此处言“下虚上实”者有头痛颠疾之证。此外，笔者发现《素问》中还有“厥颠疾”之称，如《脉要精微论》：“来疾去徐，上实下虚，为厥颠疾”<sup>[8]40</sup>，而该篇前面有云：“帝曰：病成而变何谓？岐伯曰：风成为寒热，瘧成为消中，厥成为颠疾，久风为飧泄，脉风成为疔”<sup>[8]39</sup>。也就是说，“厥”可发展成“颠疾”，属于疾病的传变。那么“厥颠疾”很可能指的是因厥病发展而来的头部病证，则“狂颠疾”“狂颠”与此相类，为狂病发展而来的头部病证。

综上，古医籍中，“瘖”字出现同样早于“癲”。“癲狂”一词虽首见于《灵枢》，但其为类义并列的复合词，“癲”和“狂”是 2 种完全不同的病证，但又有一定的关联。“癲”的一般症状表现较“狂”轻，当其

发展到“如狂”时，便为不治之死证，故《太素》将“癲”和“狂”分为《癲疾》《惊狂》2 篇。“颠疾”与“颠疾”同，盖古人认为其病位在头部，“癲”或得名于“颠”之头顶义。

### 2.3 “癲”的其他相关记载

关于“癲疾”的病因病机，《素问·通评虚实论》：“黄帝曰：黄疸、暴痛、癲疾、厥、狂，久逆之所生也”<sup>[8]64</sup>。《素问·长刺节论》：“病初发岁一发，不治月一发，不治月四五发，名曰癲病。”<sup>[8]104</sup>早期认为“癲疾”是久病不愈所致。又，《难经·二十难》云：“重阳者狂，重阴者癲。”<sup>[19]40</sup>《金匱要略·五脏寒积聚病脉证并治》云：“阴气衰者为癲，阳气衰者为狂。”<sup>[14]31</sup>《脉经·辨脉阴阳大法第九》：“阴附阳则狂，阳附阴则癲。”<sup>[20]3</sup>此皆从阴阳立论，指出“癲”为邪气入阴而致阴气衰竭所致。又，《玄应音义·孔雀王神咒经》“癲病”条：“又作瘖，同。都贤反。《广雅》：瘖，狂。风病也。”<sup>[13]114</sup>《慧琳音义·大般若波罗蜜多经》“癲病”条引《声类》云：“大风疾。”<sup>[13]549</sup>《慧琳音义·一字奇特佛顶经》“癲病”条引《文字集略》云：“贼风入脏谓之癲病。”<sup>[13]1121</sup>根据玄应、慧琳所释，“癲”为风邪侵入五脏而引发的病证，这种观点约产生于三国两晋时期。而《诸病源候论·风病诸候》中设有《风癲候》《五癲病候》2 篇，并云：“风癲者，由血气虚，邪入于阴经故也。人有血气少，则心虚而精神离散，魂魄妄行，因为风邪所伤，故邪入于阴，则为癲疾。……原其癲病，皆由风邪故也”<sup>[9]11</sup>，亦认为“癲”为风邪所致。久病所生、风邪致病和邪气入阴的病理观相互关联，盖风为阳邪，易袭阳位，病久则由阳入阴，损伤阴气。又，《灵枢·九针论》：“邪入于阳，转则为癲疾。”<sup>[17]130</sup>此看似与《诸病源候论》中“邪入于阴”的论述不同，然其所谓“转则为癲疾”，应是指邪入于阳后进一步发展转变而成，盖即邪气由阳入阴。综上，“癲”为感受风邪，久病不愈，风邪进一步侵入五脏，为邪气由阳入阴，而致阴气衰竭所致的病证。

再看后世医书中关于“癲疾”等词的记载。《脉经》中有一处保留了“颠疾”，《心小肠部第二》：“心脉急甚……微涩，为血溢，维厥，耳鸣，颠疾”<sup>[20]16</sup>。此句出自《灵枢·邪气脏腑病形》。而有些地方则直接改作“癲疾”，如《肝胆部第一》：“岐伯曰：太过则令人善忘，忽忽眩冒而癲疾。”<sup>[20]14</sup>此句《素问·玉机真脏论》作“颠疾”<sup>[8]43</sup>。《太素》中仅有 1 处作“颠疾”，卷 8《经脉第一·经脉连环》：“膀胱足太阳之脉……是主筋所生病者，痔、疔、狂、颠疾，头项

痛。”<sup>[18]39</sup>《针灸甲乙经》亦同。杨上善注云：“‘颠’，《灵枢》作‘巅’。”<sup>[18]39</sup>然今本《灵枢》中作“癫疾”。除此之外，《太素》《针灸甲乙经》均将《灵枢》中的“颠疾”和《素问》中的“巅疾”都改为“癫疾”，其后《备急千金要方》则均作“癫疾”，后世医书亦承此。由于“癫”的病位在头部，故《三因极一病证方论》中关于“癫痫”多有“眩晕”“昏晕”之类的描述，《医学纲目·癫痫》则云：“癫痫，即头眩也，痰在膈间则微，不仆。”<sup>[21]</sup>直接认为“癫痫”就是“头眩”。

## 2.4 “癫”“狂”的区别与联系

“癫”释为“狂”，然又与“狂”为 2 种完全不同的病证，但两者实际并不矛盾。考《灵枢·癫狂病》：“癫疾始生，先不乐，头重痛，视举目，赤甚作极，已而烦心。……癫疾始作而引口啼呼喘悸者，候之手阳明、太阳。……癫疾始作，先反僵，因而脊痛，候之足太阳、阳明、太阴、手太阳，血变为止。”<sup>[17]54</sup>“狂始生，先自悲也，喜忘、苦怒、善恐者得之忧饥。……狂始发，少卧不饥，自高贤也，自辩智也，自尊贵也，善骂詈，日夜不休。……狂者多食，善见鬼神，善笑而不发于外者，得之有所大喜”<sup>[17]54</sup>。《难经·五十九难》：“曰：狂癫之病，何以别之？然：狂疾之始发，少卧而不饥，自高贤也，自辩智也，自贵倨也，妄笑好歌乐，妄行不休是也。癫疾始发，意不乐，僵仆直视。”<sup>[19]80</sup>可见，“狂”多表现为自悲、健忘、愤怒、恐惧、骂詈，或不饥或多食，哭笑无常，情绪上大起大落，总体而言是一种精神亢奋的状态，而“癫”则多表现为心情郁闷不乐、头重头痛、两眼直视、气喘、心悸、僵仆、脊痛，总体而言是一种精神抑制的状态。“癫”释为“狂”是由于两者都是精神失常、失去本性的病证，而“癫”“狂”不同，是由于两者精神失常的状态表现不同，“癫”表现为精神抑制，“狂”表现为精神亢奋，故古人认为“癫”属阴，“狂”属阳。“癫”的一般表现较“狂”轻，但如果出现如《灵枢》所谓“疾发如狂”的表现时，就类似于虚阳外越、回光返照之类情况，便为不治之死症。

“癫狂”一词首见于《灵枢》，为类义并列的复合词。除上述《针灸甲乙经》改作“颠狂”外，《肘后备急方》中亦设有《治卒发癫狂病方》一篇，然其所用治法方药仍是将癫、狂分而治之，先论治癫，后论治狂，仅有“癫狂菖蓉散”<sup>[22]61</sup>以“癫狂”名之。盖早期“癫狂”一词多为类义并列的复合词，由于两者皆有精神失常的表现，故此“癫狂”一词才泛指精神失常、失去本性的病证或状态，其表现或亢奋或抑制，如《千金翼方》卷 30《禁邪病第十五》：“凡鬼邪著

人，或啼或哭，或嗔或笑，或歌或咏，称先亡姓字，令人癫狂”<sup>[23]</sup>又作“颠狂”。

综上，“癫”“狂”皆为精神失常、失去本性的病证，区别在于“癫”表现为精神抑制，“狂”表现为精神亢奋，而两者的联系还在于“癫”之重症有可表现出类似“狂”的状态。“癫狂”一词最初为类义并列的复合词，后引申泛指精神失常、失去本性的病证或状态，其表现或亢奋或抑制。

## 3. “痫”“癫痫”考

### 3.1 辞书中的记载

“痫”，《说文》作“癩”，《广部》：“癩，病也。从广聞声。”<sup>[5]369</sup>《集韵》引同，《说文》没有具体指出“癩”为何病。考《玄应音义·贤愚经》“癩病”条：“核间反。《声类》：小儿癩也。《说文》：风病也。”<sup>[13]247</sup>《慧琳音义·大般若波罗蜜多经》“癫痫”条：“……下音闲。《集训》云：小儿癩病也。《说文》云：风病也。……或作癩，亦通也。”<sup>[13]611</sup>以上所引《声类》《集训》都指出“癩”为发生于小儿的癫痫，此后《玉篇》《广韵》《四声篇海》等书训同。且玄应、慧琳多次引《说文》都作“风病也”，今本《说文》或有脱漏。“癩”异体字作“癩”。又，《龙龕手镜·广部》：“癩、癩，癩病也。”<sup>[24]</sup>其仅指出“癩”即为癫痫。又，《慧琳音义·一字奇特佛顶经》“癫痫”条引《文字集略》云：“小儿风病也。”<sup>[13]1121</sup>则“癩”由风邪所致，此与“癫”的致病因素及该病理观的形成时期大致相同。

### 3.2 早期医籍中的记载

“癩”在马王堆古医书《五十二病方》中作“间”。该书载有“婴儿病间”“人病马不间”“人病羊不间”“人病蛇不间”等。《素问》《灵枢》中亦有“癩”字，其有“癩厥”<sup>[8]96</sup>“癩惊”<sup>[8]64</sup>“癩瘕”<sup>[17]43</sup>“癩眩”<sup>[17]53</sup>等多种组合形式，但却没有提到“癩”和“癫”是否有关，也没有指出“癩”发生于小儿，亦没有出现“癫痫”一词。《伤寒论》《金匱要略》中则有“惊癩”<sup>[25]</sup>“癩病”（《金匱要略·中风历节病脉证并治第五》中有风引汤可“除热癩病”<sup>[14]18</sup>之说）。此外，《针灸甲乙经》中尚有“马癩”一词。

“癫痫”之名始见于《神农本草经》中，为“蛇床子”和“防葵”所主病证。此外，书中尚 1 处作“癩瘕”，1 处作“蛇癩”，3 处作“癩瘕”及 20 余处“惊癩”。《脉经》中亦有“癫痫”一词，此外尚有 3 处作“风癩”。《肘后备急方》《备急千金要方》《千金翼

方》《医心方》《外台秘要方》等书中都出现了“癲癎”一词,然诸书都未对“癲癎”的病证表现有所论述。又,《医心方·腹部诸穴》:“滑肉门二穴……主狂癲癎。”<sup>[27]</sup>此处作“癲癎”,很显然“狂”“癎”“癲”是 3 种并列的病证。

可见,“癎”的组合形式十分多样,除了“癲癎”外,还有“癎厥”“癎惊”“癎瘕”“癎眩”“惊癎”“癎癎”“马癎”“癎瘕”“蛇癎”“癎瘕”“风癎”等形式,这些组合或是意在说明癎的病因,或是与癎的病证表现有关,或是指由癎而引发的其他病证,或是病证的类义并举,那么“癎”很显然是一个可以独立成病的病证名。

### 3.3 “癎”“癎”的关系

《针灸甲乙经》中有《阳厥大惊发狂癎》一篇,其篇名虽为“阳厥大惊发狂癎”,但开篇先论述的是“癎疾”的病因病机、证候表现及治法,其承继了《素问》中有关“癎疾”和“癎疾”的一部分论述,所述较《素问》多者主要有癎疾伴随症状的治法,而该篇中却没有任何关于“癎”的论述,甚至没有出现“癎”字<sup>[26]138</sup>。书中关于“癎”的论述集中在卷 12《小儿杂病第十一》中,论述了小儿“惊癎”“马癎”的证候表现及治法<sup>[26]154</sup>。这些情况从另一个侧面也可看出,皇甫谧亦认为“癎”与“癎”密切相关,“癎”多见于小儿。与其同时期的《脉经》中亦有类似痕迹,如《脉经·平奇经八脉病第四》:“动苦腰背膝寒,大人癎,小儿癎也,灸顶上三圆,正当顶上”<sup>[20]13</sup>。结合上述《声类》《集训》所释,则这一观点约出现于三国两晋时期,

关于“癎”的病证表现,《五十二病方·婴儿病间方》云:“间(癎)者,身热而数惊,颈脊强而复(腹)大”<sup>[16]73</sup>。此外,直至隋代的《诸病源候论》中才有较为详细的论述,卷 45《小儿杂病诸候一·癎候》:“癎者,小儿病也。十岁已上为癎,十岁已下为癎。其发之状,或口眼相引,而目睛上摇,或手足掣纵,或背脊强直,或颈项反折。诸方说癎,名证不同,大体其发之源,皆因三种。三种者,风癎、惊癎、食癎是也。风癎者,因衣厚汗出,而风入为之;惊癎者,因惊怖大啼乃发;食癎者,因乳哺不节所成。然小儿气血微弱,易为伤动,因此三种,变作诸癎。凡诸癎正发,手足掣缩,慎勿捉持之,捉则令曲突不随也”<sup>[9]241</sup>。则“癎”有身热、颈项背脊强直、腹部胀大、目睛上视、手足抽搐等症表现,其中又以肢体筋骨强直抽搐的表现为主,其病因主要有风邪、惊恐和乳哺不节 3 个方面,多见于 10 岁以下小儿。

据此,“癎”是以肢体筋骨强直抽搐为主要表现的病证,“癎”则表现为以抑制性为主的精神失常症状,故有医家认为两者有别,如《鸡峰普济方》卷 1《癎疾》云:“癎者,精神不守,言语错乱,甚则登高骂詈或至狂走;癎者,发则仆地,嚼舌,吐沫,手足搐搦,或作六畜之声,顷刻即苏。癎者邪入于阴经,一曰阳并则狂;癎者邪干于心,其处方用药亦皆相类”<sup>[28]</sup>,便强调了“癎”的精神症状和“癎”的肢体症状之间的不同。但是,值得注意的是,除了引发“惊癎”的惊惧这一病因外,“癎”基本上没有精神失常的症状,而“癎”发作时则有“先反僵,因而脊痛”“挛急”“僵仆直视”这类肢体筋骨强直抽搐的表现。再看两晋及其以后医书中对“癎”的病证描述,从《针灸甲乙经·阳厥大惊发狂癎》一篇中发现,其所述“癎疾”的伴随症状除了“恍惚不乐”“狂易”“怒欲杀人”“欲自杀”等精神失常症状外,还有很多如“僵仆”“瘦痲摇头,口喎戾颈强”“口噤,羊鸣”“互引”“转筋”“反折”等肢体筋骨强直抽搐的表现<sup>[26]138-139</sup>。又,《肘后备急方·治卒发癎狂病方第十七》:“凡癎疾,发则仆地,吐涎沫,无知强掠,起如狂,反遗粪者,难治。”<sup>[22]62</sup>其中亦记载了“癎疾”有肢体筋骨强直抽搐的表现。后世《诸病源候论》继承了这一认识,《风癎候》云:“其发则仆地,吐涎沫,无所觉是也”<sup>[9]11</sup>。并在其基础上继续发挥,根据病证表现不同,将“癎疾”分为阳癎、阴癎、风癎、湿癎、劳癎等五癎,而《风癎候》和《五癎病候》2 篇中都基本上看不到精神失常表现的描述,而是以肢体筋骨强直抽搐的描述为主。可见两晋以后人们对“癎”的病证表现有了更深入的认识,发现其除了精神失常的表现外,尚有一系列与肢体筋骨有关的突出症状。或者说,两晋以前的医书侧重于“癎”与“狂”的区别,便突出描述了“癎”的精神症状,在其后的医书中对“癎”的其他病证表现才逐渐有更为全面的论述。此后的医书如《备急千金要方·风癎第五》则杂合诸说,使“癎”的病因病机、证候表现、治法方药有了更集中全面的记载。因此,“癎”与“癎”为同一种疾病,同时“癎”又是癎疾中以肢体筋骨强直抽搐为主的病证阶段,因而可以独立成病。

“癎”是癎疾的一个病证阶段,古人又多以“癎”“癎疾”称谓此病,唐代以前“癎癎”一词出现的频率远较“癎疾”“风癎”“惊癎”等词少。笔者认为,“癎癎”最初很可能是一个偏义复词,指癎疾出现“癎”的病证阶段者,义同“癎”。如《三因极一病证方论》“癎癎证治”一篇中将癎癎分为马癎、羊癎、鸡癎、猪癎、牛癎 5 种类型,并对其病证表现进行描述,如

“吐涎沫，搐搦腾踊”“晕眩，四肢烦疼，昏闷颠倒，掣纵吐沫”“昏晕颠倒，两手频伸”“眩晕颠倒，眼目相引，牵纵急强”“目反口噤”，等等<sup>[29]</sup>，这些症状皆是以肢体筋骨的症状表现为主。又如《医学纲目·癫痫》：“凡癫痫仆时，口中作声，将省时，吐涎沫，省后又复发，时作时止，而不休息。”<sup>[21]</sup>《古今医统大全》卷 49《卒中暴死》：“卒中仆地、口吐涎沫者，为癫痫。”<sup>[30]</sup>宋以后医书对于“癫痫”的症状描述均以肢体筋骨的表现为主，与早期医书对“痫”的症状描述相似。可见，“癫痫”本指癫疾中以肢体筋骨表现为主的类型，为偏义复词，后才逐渐泛指癫痫一病。

综上，“癫”“癫痫”为一类疾病的种名，可同时或相继出现肢体筋骨强直抽搐和以抑制性为主的精神失常症状，“痫”是癫痫中以肢体筋骨强直抽搐为主的病证阶段。又由于癫痫发生于 10 岁以下婴幼儿时多表现为肢体筋骨的强直抽搐，故三国两晋以后人们多以“痫”指代癫痫发生于小儿者，相应的，“癫”则可指代癫痫发生于大人者。

#### 4. 小结

总之，“癫”和“狂”为 2 种完全不同的疾病，只是“癫”之重症者可表现出类似狂的状态；“癫”“痫”为同一种疾病，“癫”为该病的种名，“痫”为该病具有典型症状的一个病证阶段，而“癫”“痫”又可以指代该病的 2 个不同类型。

“癫”实际上包含了 2 层含义：①本为感受风邪，久病不愈，风邪进一步侵入五脏，为邪气由阳入阴，而致阴气衰竭所致的病证，病位在头部，可同时或相继出现肢体筋骨强直抽搐和以抑制性为主的精神失常症状；②专指癫疾之发于成人者。

“狂”则表现为以亢奋性为主的精神失常症状；而“癫狂”一词最初为类义并列的复合词，后引申泛指精神失常、失去本性的病证或状态，其表现或亢奋或抑制。

“痫”亦包含 2 层含义：①癫疾中以肢体筋骨表现为主的类型；②专指癫疾之发于小儿者。而“癫痫”本指癫疾中以肢体筋骨表现为主的类型，为偏义复词，后逐渐泛指癫痫一病。

“癫”由始至终都是指兼具精神症状和肢体症状的癫疾。先秦两汉时期人们侧重于“癫”和“狂”的鉴别，故而突出描述其精神症状；三国至隋则侧重于“癫”和“痫”的联系，故而突出描述其肢体症状；唐代开启了医学成就的整理和总结，故而“癫”的病证表现得到更全面系统的阐述；在此之后有承继，有错判，有发挥。由于文字发展、词义演变以及人们对

疾病认识逐渐深入等原因，不同时代的文献中关于这些病证的记述存在着错综复杂的关系，引述时应当溯本逐原，仔细甄别。

#### 参 考 文 献

- [1] 钱超尘. 读余云岫《古代疾病名候疏义》. 中医药文化[J]. 2013 (1):47-49.
- [2] 余云岫. 古代疾病名候疏义[M]. 张苇航, 王育林, 点校. 北京: 学苑出版社, 2012.
- [3] 齐南, 郭树明, 陈谦峰. 《黄帝内经》癫痫与癫狂之辨析[J]. 中医学报, 2011. 26(3):303-304.
- [4] 冯雷. 癫狂病的病名沿革与理法方药研究[D]. 广州: 广州中医药大学, 2011: 3-7.
- [5] 段玉裁. 说文解字段注[M]. 影印本. 四川: 成都古籍书店, 1981.
- [6] 周祖谟. 广韵校本[M]. 影印本. 北京: 中华书局, 2004.
- [7] 阮元. 十三经注疏[M]. 影印本. 北京: 中华书局, 2009.
- [8] 黄帝内经素问[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1982.
- [9] 巢元方. 诸病源候论[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1955.
- [10] 唐作藩. 上古音手册[M]. 南京: 江苏人民出版社, 1982: 169.
- [11] 徐锴. 说文解字系传[M]. 影印本. 北京: 中华书局, 1987: 153.
- [12] 王念孙. 广雅疏正[M]. 影印本. 北京: 中华书局, 2004.
- [13] 释玄应, 释慧琳, 释希麟. 《正续一切经音义》三种校本合刊[M]. 徐时仪, 校注. 上海: 上海古籍出版社, 2008.
- [14] 张机. 金匱要略方论[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1956.
- [15] 颜师古. 颜注急就篇译释[M]. 管振邦, 译注. 南京: 南京大学出版社, 2009: 224.
- [16] 周一谋, 萧佐桃. 马王堆医书考注[M]. 天津: 天津科学技术出版社, 1988.
- [17] 灵枢经[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1982.
- [18] 杨上善. 黄帝内经太素[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1955.
- [19] 王九思. 难经集注[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1956.
- [20] 王叔和. 脉经[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1956.
- [21] 楼英. 医学纲目[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1987: 334.
- [22] 葛洪. 葛洪肘后备急方[M]. 上海: 商务印书馆, 1955.
- [23] 孙思邈. 千金翼方[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1955: 355.
- [24] 释行均. 龙龕手鏡[M]. 高丽本. 北京: 中华书局, 1985: 468.
- [25] 刘渡舟. 伤寒论校注[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1991: 49.
- [26] 皇甫谧. 针灸甲乙经[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1984.
- [27] 丹波康赖. 医心方[M]. 影印本. 北京: 人民卫生出版社, 1955: 51.
- [28] 张锐. 鸡峰普济方[M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1987: 1.
- [29] 陈言. 三因极一病证方论[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1957: 123.
- [30] 徐春甫. 古今医统大全[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1991: 144.

(收稿日期: 2015-11-20)

(本文编辑: 王振瑞)