

· 会议纪要 ·

“医家与史家的对话——中医学术知识的历史传承与变革”
国际学术研讨会纪要

皮国立

近 20 年来,医疗史渐渐成为两岸“新史学”的热点,不过,就医者所写的“内史”而言,比较专业的、牵涉科学技术发展内在理路的分析,常是史学家不敢碰触的禁地,所以当初台湾史语所领导的医疗史研究,被称为“另类”医疗史。所以,史家和医家的医史研究与教学,还没有一个很好的沟通管道和对话平台。所以台湾中国医药大学借着庆祝国医节的机会,在 2013 年 3 月 9—11 日,举办了“医家与史家的对话——中医学术知识的历史传承与变革”国际学术研讨会,邀请了“两岸三地”和国外学者一起研讨。第 3 天还举办了研究生论坛,给予步入医史研究的年轻人一个发表的机会。

本次大会主要会场发表论文的学者,除了医家和史家外,还包括了文献学、文字学、文学的专家,可以说是营造了一次非常难得的跨学科医疗史研究与对话平台。

大会首日,中国医药大学校长黄荣村特别致欢迎词,随后即邀请杜正胜教授以“‘另类医疗史’研究 20 年”为题,讲述了台湾医疗史作为新史学一支的学术发展史回顾。第 1 场的主持人为议程主席苏奕彰和史语所副所长林富士,两位分别是目前台湾医界、史界开展医史研究的重要人物。此外,台湾中医医史文献学会理事长林昭庚教授和国立中国医药研究所所长黄怡超教授,也对会议给予了不少协助。

这次会议,学者们有 33 篇论文在主要场次发表,现分类介绍如下:

①方剂与本草史:陈明的《前近代亚洲文化网络中的阿魏:词语、功用、贸易与传说》、李世沧的

《官桂名实考证》、张海鹏的《论宋代医方的来源》。

②中医经史文献学:陈昊的《在写本与印本之间的〈千金方〉》、Prof. Kang Yeonseok 的 Classification of Disease in Dongui Bogam (Treasured Mirror of Eastern Medicine)、韩健平的《发现工作底本:〈洗冤汇编〉溺死类目条文的选择》、名和敏光的《日本藏医学汉籍与新发现医书简介》、黄秋勇的《半世纪中国中医儿科临床文献题名趋势之分析》、林伯欣的《医经医史理论在临床危重症之运用——以海外义诊一案为例》、张贤哲的《专方专题专病典籍文献计算机分析研究》。

③理论与技术之医史脉络:计有 Asaf Goldschmidt 的 Xu Shuwei's Ninety Discussions on Cold Damage Disorders - A Case of Failed Innovation、周淑媚的《文学治疗作用的理论探讨及其可能性——以〈黄帝内经〉的情志理论为径》、陈方佩的《古代中医是否有农尹派与岐黄派之分——探〈伤寒论〉之源》和周佩琪的《明治时期:日本汉方医学由盛而衰之关键期》。

④文物与医史:林昭庚的《针具发展史——以出土文物为例》、张光裕的《从命名看古人的医疗心理——以战国、秦、汉私名玺印为例》、郝保华的《五行起源年代及发展阶段的认识——据近期出土青铜文物资料对应史料探讨》。

⑤医者的历史:刘士永的《战后台湾中医教育的蹊踪:以杜聪明与杨思标为例》、纪征瀚的《七年之痒:近代女医创办中医药期刊之路(1934—1941)》、韩丰隆的《马光亚教授诊治肝病之思路演变》、顾志君的《何书田先生医学思想初探》。

⑥中国医史的类型:于赓哲的《医家、病家与史家的分层模塑——唐代医学人物的神化》、皮国立

的《民国时期的医学革命与医史研究——余岩(1879—1954)“现代医学史”的概念及其实践》。

⑦身体观及其历史: Vincent Barras 的 *Touching life: Galenic medicine as compared to Eastern conceptions and practices of the body*、蔡璧名的《当庄子遇见 Tal Ben - Shahar: 庄子的快乐学程——兼论情境、情绪与身体感的关系》、祝平一的《君官异位: 传教士、朱方旦与明清之际的心脑之争》。

⑧医疗与商业: 李健祥的《清末民初的物价与医疗》和张仲民的《“卫生”的生意: 卫生与晚清中国的消费文化建构》。

⑨文字中的医学史: 袁国华的《出土文献与〈黄帝内经素问·三部九候论〉互证一则》、邓佩玲的《从北大医简“一油一傅”谈简帛医药文献所见“洒”与“傅”》。

⑩医疗及生态环境、命理和武术等“跨界”的医疗史: 计有余新忠的《疾病医疗史研究中的生态视角刍议》、Prof. Marta Hanson 的《中国的医学占卜: 明代的记忆术、医学、与命理》、胡颖舂的《内功推拿的历史形成与技艺探究》、李玉尚的《明初以降太湖北部和东部的血吸虫病》。

在会议第 3 天举行的“研究生论坛”上发表文章共 10 篇: 庄蕙绮的《〈黄帝内经〉地理观对中国中古时期风土病论述之影响》、蔡忠志的《〈王叔和脉诀〉“五脏”歌学术脉络探析》、林政宪的《从病名到病理——论恽铁樵的中西医汇通之路》、黄信麒的《论中医的“毒”与“药”——以〈洗冤集录〉为例》、颜美智的《台湾医疗史之中医学与庶民医疗探讨——台湾保生大帝庙宇传承药签》、陈名婷的《故宫典藏之安政本〈素问〉源流初探》、胡展榕的《杜

聪明的《〈伤寒论〉相关学说内涵探讨》、黄美琇的《战后台湾药用植物资源之研究概况》、张加升的《明清时期台湾中医发展之探讨》和陈柏勋的《狂的中医概念史——以知识典范为取径的讨论和发想》。

这次会议所发表的论文,各有千秋,各有侧重,笔者分出的 10 大类,其实可以归纳为“思索文、史、医三类学者的医疗史”。当然,有些问题仍值得思考,例如学科与学科之间的藩篱要如何跨越的问题,杜先生在主题演讲时谦称,史学家的医疗史只是“另类”,不敢言正统。但这几十年的发展,医疗史确实已经进展到新的境界,对医家和史家进一步结合的医史,他还是乐观的。

这次的会议,有一些新的创举,大会安排每场发言人,各有一位医家和一位史家共同分担主持和评论的工作,所以也发挥综合讨论之效;在每一场讨论时间或有不足,但 2 天会议结束前,各有一场约 50 分钟左右的综合讨论,或可弥补与会者提问之需求。

历史学家又或可在疾病史的领域和医者合作,做一种更精准的,对古代疾病名称的诠释,可以摆脱“没有疾病的疾病史、没有医疗的医疗史”的状况。种种有机结合的可能,还有待持续开拓,本次会议只是开端,相关领域的学者应该怎么对话,如何整合,其实还有许多可供研究讨论之空间,希望以后医学和史学界、文献学的专家学者之间,可以有更紧密的互动,能举办更多类似跨领域的研讨会,有更进一步的成果展现。

(收稿日期:2013-03-20)

(本文责任编辑 王振瑞)