## .研究论文 .

## 嗜线虫致病杆菌对棉铃虫的生物活性研究

史翠红、宋、萍、王勤英\*、杨、君、崔、龙、孔繁芳

(河北农业大学 植物保护学院,河北省农业病虫害生物防治工程技术研究中心,河北 保定 071001)

摘 要:嗜线虫致病杆菌 HB 310 (Xenorhabdus nema tophila HB 310)菌液中主要的杀虫活性物质是一种高分子量的复合蛋白一毒素。以该菌液和毒素 分别饲喂棉铃虫 Helicoverpa am igera 幼虫,检测其对棉铃虫生长发育的影响,同时通过生化分析研究了该毒素对幼虫中肠内几种蛋白酶活力的影响。结果表明:菌液和毒素 对棉铃虫幼虫的取食量和生长发育均有显著的影响,取食拌有菌液和毒素 的人工饲料的棉铃虫食量明显减少,发育速度延缓,发育历期比对照明显推迟;尽管一直取食混合原菌液( $6.5 \times 10^8 \text{ cells/mL}$ )人工饲料的棉铃虫。2龄幼虫前期死亡率很低,但是其生长发育几乎完全被抑制,该处理组所有幼虫均不能化蛹;原菌液对 4龄幼虫的食量、发育历期、蛹重及化蛹率均有显著影响。菌液对棉铃虫幼虫的影响与菌液的浓度和幼虫的龄期成反比,稀释 50倍的菌液对 2龄和 4龄幼虫的生长发育仍有一定影响;毒素 ( $51.9 \mu \text{ g/mL}$ )对 4龄棉铃虫的生长发育也有明显的抑制作用。短时间(2 d)饲喂原菌液后更换正常饲料,仅延缓了棉铃虫幼虫的发育历期,而对其化蛹率、蛹重及羽化率均无明显影响。饲喂毒素 的棉铃虫幼虫中肠主要蛋白酶的活性受到明显的抑制。

关键词:嗜线虫致病杆菌:棉铃虫:蛋白酶:中肠:生物活性

中图分类号: S476.15: S482.39 文献标志码: A 文章编号: 1008-7303(2007)03-0269-06

# Study on B ioactivities of Xenorhabdus nem atophila against Helicoverpa am igera

SHI Cui-hong, SONG Ping, WANG Qin-ying, YANG Jun, CUILong, KONG Fan-fang (College of Plant Protection, Agricultural University of Hebei, Biocontrol Center of Plant Diseases and Plant Pests of Hebei Province, Baoding 071001, Hebei Province, China)

Abstract: The main insecticidal toxin from Xenorhabdus nematophila HB 310 was a kind of high molecular weight protein complex—toxin . The effects of the culture broth and the toxin on the grow th and several midgut enzymatic activities of the H. a migera larvae were investigated. The results indicated that the culture broth and the toxin not only affected the feeding food quantity but also disrupted the development of the H. a migera larvae (including larvae period, pupation percentage, pupa weight and emergence percentage). The growth of the 2nd instar larvae exposed to 6.5  $\times$  108 cells/mL culture broth was almost entirely inhibited, and all the larvae did not pupated. The growth of the 2nd instar larvae exposed to 1.3  $\times$ 107 cells/mL culture broth was still markedly inhibited. The growth of the 4 th instar larvae exposed to 51.9  $\mu$ g/mL toxin was also inhibited remarkably. Short

收稿日期: 2007-01-12; 修回日期: 2007-7-25.

作者简介:史翠红(1981-),女,山东济宁人,硕士研究生; \*通讯作者(Author for correspondence):王勤英(1962-),女,河北蒿城人,博士,教授,主要从事昆虫病原微生物研究.联系电话:0312-7528150; E-mail:wqinying@hebau edu cn 基金项目:国家自然科学基金项目(30400296);河北省自然科学基金项目(C2006000443).

time exposure to the culture broth prolonged the development period of the 2nd and 4th instar larvae, but did not impact on the pupation percentage, pupa weight and emergence percentage of H. armigera. Toxin also significantly inhibited the primary enzymatic activities of the midgut of H. armigera larvae.

Key words: Xenorhabdus nematophila; Helicoverpa amigera; protease; midgut, bioactivity

棉铃虫 Helicoverpa amigera (Hübner)是农业上的重要害虫,随着苏云金芽孢杆菌 (Bt)生物制剂的大量使用,特别是表达 Bt毒素的转基因植物的大面积种植,加速了棉铃虫对 Bt抗性的发展<sup>[1]</sup>,因此亟待筛选和开发新的杀虫毒素和杀虫基因。

嗜线虫致病杆菌 Xenorhabdus nematophila 是与线虫 Steinernema carpocapsae 互惠共生的细菌,二者联合可以侵染和杀死多种昆虫,此类线虫 共生菌复合体作为生防制剂早已应用于生产中<sup>[2,3]</sup>。近年来,又从多种昆虫病原线虫共生菌中发现了具有口服胃毒活性的蛋白毒素,并且其杀虫谱较 B t菌广<sup>[4~6]</sup>。昆虫病原线虫共生菌具有胃毒活性的杀虫蛋白及其基因的发现和研究,为共生菌在害虫生物防治中的应用开辟了一条新的途径,昆虫病原线虫共生菌有可能直接作为生防制剂用于防治叶面害虫,其杀虫基因也可能像 B t cry基因一样用于培育转基因抗虫植物。

嗜线虫致病杆菌 HB 310菌株是从小卷蛾斯氏线虫 S. carpocapsae HB 310体内分离获得的共生菌,其发酵液经盐析获得胞内蛋白提取物,然后通过制备型非变性凝胶电泳从中分离得到对棉铃虫幼虫具有胃毒活性的蛋白复合物——毒素 [7],该毒素能够破坏棉铃虫中肠组织,并导致其生长发育缓慢 [8]。作者以嗜线虫致病杆菌 HB 310菌液以及毒素 分别饲喂棉铃虫幼虫,观察其对棉铃虫幼虫生长发育的影响,并通过测定饲毒幼虫中肠蛋白酶的活性,来揭示该菌及其毒素对棉铃虫幼虫的影响,以期更深入地了解嗜线虫致病杆菌的作用机理。

## 1 材料与方法

### 1.1 供试昆虫与菌株

棉铃虫 H. am igera和嗜线虫致病杆菌 HB 310 菌株 X. nem a tophila HB 310 均由河北农业大学害虫生物防治实验室提供。

#### 1.2 供试药剂及仪器

考马斯亮蓝 G-250、甘氨酸、氨苯磺胺偶 氮酪蛋白、 N苯甲酰 DL精氨酸 p硝基苯胺 (BAPNA)、p甲苯磺酰 L精氨酸甲酯 (TAME)、N苯甲酰 L酪氨酸乙酯 (BTEE)、5,5 二硫基 双 (2硝基苯甲酸) (DTNB)及二甲基亚砜均为 Sigm a公司产品; N, N, N, N 四甲基乙二胺 (TEMED)为 Fluca公司产品;其他试剂均为国产分析纯。

Eppendorf Centrifuge 5180 离心机; UN ICO UV -2602紫外可见分光光度计。

## 1.3 HB310菌液的培养及毒素 的分离纯化

按李秀花等 $^{[6]}$ 方法制备菌液,菌液的细胞浓度一般在 6.5  $\times 10^8$  cell/mL 左右。

采用盐析法提取共生菌胞内总蛋白;采用制备型非变性凝胶电泳法<sup>[7]</sup>分离纯化毒素,纯化后的毒素。置于 - 70 保存备用。

### 1.4 HB310菌液对棉铃虫生长发育的影响

分别挑选生长发育一致的棉铃虫 2龄和 4龄幼虫,预先饥饿 6 h,分别以 HB 310 原菌液 (5 × 10<sup>8</sup> cells/mL)和用灭菌水稀释 50倍的菌液 (1 × 10<sup>7</sup> cells/mL)供试,以无菌牛肉汤为对照。每处理设 3次重复,每重复 40头幼虫。每处理按样品饲料 = 1 10(体积质量比, mL/g)的比例混合后分装于 10孔生测板内,每孔接 1头试虫,加盖 1层保鲜膜和两层纸巾,置于 (25 ±1) 、14 h光照培养箱内至试虫羽化,记录棉铃虫的死亡、化蛹和羽化情况并计算其死亡率,同时称量处理第 5 d的幼虫质量和蛹重。处理 1和处理 2为一直饲喂带菌饲料,处理 3为饲喂带菌饲料 2 d后取出剩余饲料,换成正常的人工饲料继续饲养。

## 1.5 HB310菌液对棉铃虫非选择性拒食作用的 影响

参照 1. 4节中的幼虫饲毒处理,设 HB 310原菌液和稀释 50倍菌液两个处理,同时设两组对照,一组接试虫,另一组不接试虫作为空白对照。饲喂前称量饲料质量,48 h再称量剩余饲料的质量,计算饲料失水量及棉铃虫幼虫取食量。

#### 1.6 毒素 对棉铃虫生长发育的影响

挑选生长发育一致的棉铃虫 4龄幼虫,预先饥饿 6 h,以毒素 为供试药剂(蛋白浓度为

51. 9 µ g/mL), 以 无 菌 水 为 对 照。每 处 理 按 药 剂 饲料 = 100 - 1 (体积质量比,  $\mu L/g$ )的比例混合 后饲喂棉铃虫。实验于(27 ±1) 、14 h光照培养 箱内进行,一直延续到试虫化蛹。每处理 100头 幼虫、记录棉铃虫的死亡和化蛹情况并统计其死 亡率,称量化蛹后第 2 d的蛹重。

## 1.7 毒素 对棉铃虫幼虫中肠蛋白酶活性的影 响

幼虫饲毒处理同 1.6节,饲毒后定期取样,每 个样品取 10头幼虫,设 3个重复。在 48 h内,按 6 h/次的时间间隔取上述处理过的棉铃虫幼虫,在 0~4 下迅速解剖,用预冷的 0. 15 m ol/L 的氯化 钠溶液冲去体液,截取中肠及其内含物,于 - 70 下冰冻贮存。测试前取出,稍融后加 0.15 mol/L 的氯化钠缓冲溶液,冰浴下匀浆。匀浆液在 12 000 r/m in, 4 下离心 15 m in, 取上清液作为测 试用酶液。

根据王琛柱等报道<sup>[8]</sup>,于 30 、最适 pH值下, 用紫外 可见分光光度计测定蛋白酶活性。总蛋白 酶活力测定时采用 pH 10.5的甘氨酸缓冲液,以 氨苯磺胺偶氮酪蛋白为底物。反应混合物于 12 000 r/m in、4 下离心 15 m in,取上清液,测定 其在 366 nm 下的光吸收值 (A<sub>366</sub>),将反应混合物 1个吸收单位的变化定义为 1个偶氮酪蛋白单位。 类胰蛋白酶活力以 BAPNA 和 TAM E两种专性底 物,分别用 pH 10.5的甘氨酸缓冲液和 pH 8.5的 Tris缓冲液,测定其在 406和 248 nm 下反应混合 物的光吸收变化值 A406 (A248)。类胰凝乳蛋白酶 活力用 pH 8.5的 Tris缓冲液,以 BTEE为专性反 应底物,测定 256 nm 下光吸收的变化值 (A<sub>256</sub>)。 酶活力是以棉铃虫幼虫中肠的匀浆组织中每微克 蛋白在单位时间内水解相应底物的微摩尔数计 算。

蛋白质含量以牛血清蛋白为标准蛋白,用考 马斯亮兰 G-250方法测定。

#### 1.8 数据分析

采用 DPS 数据处理系统进行方差分析和 Duncan s新复极差多重比较[9]。

## 2 结果与分析

#### 2.1 毒素 的分离纯化

从图 1可以看出,盐析法得到的胞内蛋白,通

过 6% native-PAGE分离纯化的毒素 只有 1个 条带,其大小与原胞内蛋白条带一致(见图 1)。

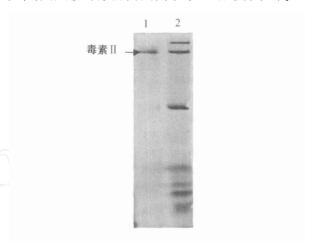


图 1 胞内蛋白和毒素 的 native-PAGE图谱

Fig 1 Native-PAGE of intracellular proteins and Toxin 注:1.毒素;2.胞内蛋白提取物

Note: 1. Toxin; 2. Intracellular proteins extract

## 2.2 HB310菌液对棉铃虫幼虫生长发育的影响

由表 1可以看出、HB 310 原菌液对棉铃虫 2龄幼虫取食量和生长发育影响较大。取食原菌 液 (处理 1)的 2龄幼虫表现出明显的拒食现象, 生长缓慢,饲菌 2 d的取食量和 5 d时幼虫体重 分别为 2 3和 0 3 µ g/头,显著低于对照 (17.1和 10.1 µ g/头)。尽管取食原菌液的幼虫前期死亡 率较低,但随着饲毒时间的延长,试虫虫体萎缩, 在对照幼虫化蛹时,该处理大部分试虫已经死亡, 所有试虫均不能化蛹。原菌液稀释 50倍后 (处理 2)对棉铃虫幼虫的影响有所减小,但 2 d的取食量 仍明显低于对照,2龄幼虫 化蛹历期也比对照组 推迟了 3.0 d.尽管化蛹率与对照组比较无显著差 别,但是蛹重和羽化率明显低于对照组,其蛹多为 畸形,难以正常羽化或成虫致畸展翅不良。饲喂2 d原菌液后再饲喂正常饲料的处理(处理 3),2龄 幼虫 化蛹历期比对照组延长了 3.9 d,而对蛹重、 化蛹率和羽化率均没有显著影响。

HB 310 菌液对棉铃虫 4龄幼虫生长发育的影 响程度低于对 2龄幼虫的影响。从表 1可以看出, 原菌液及其 50倍稀释液 (处理 1和 2)对棉铃虫 4龄幼虫有明显的拒食作用,2 d的取食量明显低 于对照。一直取食原菌液和稀释 50倍菌液的 棉铃虫幼虫发育速度延缓, 4龄幼虫 化蛹历期分

#### 表 1 HB310菌液对棉铃虫幼虫生长发育的影响

Table 1 Effects of HB 310 culture broth on the development of H. amigera larvae

| 龄期<br>Instar | 供试样品<br>Samples             | 2 d取食量<br>Am ount of food 5<br>consumption<br>in 2 d/(mg/头) | 5 d <b>幼虫体重</b><br>5 d Larvae weight<br>/(µg/头) | 幼虫 蛹历期<br>Larvae period(from<br>larvae to pupae)<br>/d | 蛹平均体重<br>A verage w eight<br>of pupae<br>/(mg/失)   | 化蛹率<br>Pupation<br>percentage<br>(%) | 羽化率<br>Eclosion<br>percentage<br>(%) |
|--------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 2nd          | 无菌培养基 (对照)                  | 17. 1 ±1. 7 a                                               | 10. 1 ±1. 8 a                                   | 13. 7 ±0. 3 b                                          | 250. 3 ±11. 6 a                                    | 76. 6 ±3. 3 a                        | 91. 7 ±4. 2 a                        |
|              | B roth (CK)                 |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 原菌液 * (处理 1)                | 2. 3 ±0. 1 b                                                | 0. 3 ±0. 0 b                                    |                                                        | ~ <del>                                     </del> | 0. 0 ±0. 0 b                         | _                                    |
|              | Culture broth (Treatment 1) |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 稀释 50倍菌液 (处理 2)             | 7. 0 ±0. 6 b                                                | 1. 2 ±0. 1 b                                    | 16. 7 ±0. 9 a                                          | 163. 7 ±15. 2 b                                    | 56. 7 ±12. 0 a                       | 44. 0 ±6. 5 b                        |
|              | Diluted 50 × culture broth  |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | (Treatment 2)               |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 饲喂 2 d原菌液 (处理 3)            | 7/1/-/1/                                                    | 6. 8 ±0. 7 b                                    | 17. 6 ±0. 3 a                                          | 225. 3 ±5. 8 a                                     | 70. 3 ±8. 3 a                        | 81. 0 ±10. 7 a                       |
|              | Feeding culture broth in    |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 2 days (Treatment 3)        |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
| 4 th         | 无菌培养基 (对照)                  | 65. 2 ±5. 2 a                                               |                                                 | 7. 0 ±0. 6 b                                           | 256. 2 ±3. 3 a                                     | 90. 0 ±5. 8 a                        | 89. 2 ±5. 8 a                        |
|              | B roth (CK)                 |                                                             | _                                               |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 原菌液 * (处理 1)                | 24. 9 ±1. 5 b                                               | _                                               | 12. 7 ±0. 7 a                                          | 196. 7 ±0. 9 b                                     | 61. 8 ±5. 8 b                        | 83. 3 ±16. 7 a                       |
|              | Culture broth (Treatment 1) |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 稀释 50倍菌液(处理 2)              | 40. 8 ±4. 3 b                                               | _                                               | 10. 0 ±0. 6 a                                          | 216. 0 ±4. 4 b                                     | 93. 3 ±3. 3 a                        | 96. 3 ±3. 7 a                        |
|              | Diluted 50 × culture broth  |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | (Treatment 2)               |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 饲喂 2 d原菌液 (处理 3)            | _                                                           | _                                               | 9. 3 ±0. 3 a                                           | 235. 7 ±3. 3 a                                     | 86. 7 ±3. 3 a                        | 84. 7 ±3. 5 a                        |
|              | Feeding culture broth in    |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |
|              | 2 days (Treatment 3)        |                                                             |                                                 |                                                        |                                                    |                                      |                                      |

注:表中数据为平均值  $\pm$ SE;同一列数据后的不同字母表示在 P<0.05水平差异显著。 \*原菌液的浓度为 6.5  $\times 10^8$  cells/mL,稀释 50倍菌液浓度为 1.3  $\times 10^7$  cells/mL。下同。

Note: The data in the table indicate mean  $\pm$ SE. The means in the same column followed by different letters are significantly different at P < 0.05. \* Concentration of the culture broth was 6.5  $\times 10^8$  cells/mL. Concentration of the diluted 50  $\times$  culture broth was 1.3  $\times 10^7$  cells/mL. The same as in the fallowing tables

别为 12.7 d和 10.0 d,较对照组分别推迟 5 d和 2 d,且其蛹重也明显低于对照。处理 1的化蛹率为 61.8%,与对照差异显著,而处理 2的化蛹率与对照组无显著差别。取食原菌液 2 d后换喂正常饲料,试虫仅仅发育速度受到影响,4龄幼虫到化蛹的历期比对照组推迟 2 3 d,而蛹重、化蛹率和羽化率与对照组比较差异均不显著。

## 2.3 毒素 对幼虫生长发育的影响

从表 2中的数据可以看出,取食正常人工饲料的对照组棉铃虫幼虫发育速度较快,而饲喂拌有毒素 人工饲料的幼虫发育缓慢,4龄幼虫 化蛹历期比对照组推迟 2 d。毒素 对棉铃虫幼虫化蛹也具有显著的影响,饲毒幼虫化蛹率为 62 0%,显著低于对照组幼虫化蛹率(98 0%);并且处理组蛹的平均体重也明显低于对照,两者差异显著。

表 2 毒素 对棉铃虫 4龄幼虫生长发育的影响

Table 2 Effects of toxin on the grow th of 4th instar larvae of H. a migera

| 供试样品<br>Samples          | 4龄幼虫 化蛹历期<br>The larvae period(from 4th instar to pupae)<br>/(d) | 蛹平均体重<br>A verage w eight of pupae<br>/(mg/头) | 化蛹率<br>Pupation rate<br>(%) |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|
| 对照 CK                    | 4. 7 ±0. 02 b                                                    | 348. 2 ±4. 9 a                                | 98. 0 ±1. 3 a               |
| 毒素 Toxin<br>(51.9 µg/mL) | 6. 7 ±0. 01 a                                                    | 241. 8 ±7. 9 b                                | 62. 0 ±2. 0 b               |

## 2.4 毒素 对幼虫中肠蛋白酶活性的影响

由图 1~4可以看出,饲毒后棉铃虫幼虫中肠 几种蛋白酶活性的变化趋势基本一致,前期(~12 h) 处理与对照各种蛋白酶活力差别不大,12 h后饲 毒幼虫各种蛋白酶的活性受到抑制,在饲喂毒素

后 36 h,棉铃虫幼虫中肠弱碱性类胰蛋白酶、强碱性类胰蛋白酶、类胰凝乳蛋白酶和总蛋白酶活性均显著低于对照。对照幼虫中肠各种蛋白酶活性在 6~48 h内均呈现低 高 低的变化趋势,波动较大,不同时间的酶活性差异显著,在 36 h时,对照幼虫这几种蛋白酶活性开始降低,到 48 h即降低到饲毒幼虫的蛋白酶活性水平。

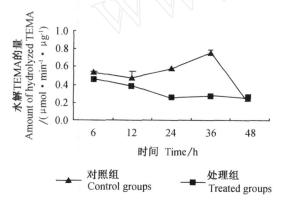


图 1 处理后不同时段棉铃虫幼虫中肠内弱碱性类胰蛋白酶活力变化(底物为 TAME)

Fig. 1 Change of weak alkaline trypsin-like enzyme activity of midgut from H. amigera larvae after treatment at different times (using TAME as substrate)

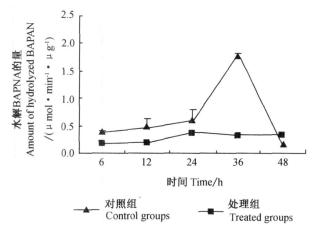


图 2 处理后不同时段棉铃虫幼虫中肠内强碱性类 胰蛋白酶活力变化(底物为 BAPNA)

Fig. 2 Change of strong alkaline trypsin-like enzyme activity of midgut from H. amigera larvae after treatment at different times (using BAPNA as substrate)

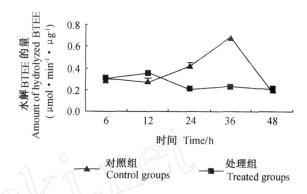


图 3 处理后不同时段棉铃虫幼虫中肠内类 胰凝乳蛋白酶活力变化(底物为 BTEE)

Fig. 3 Change of chymotrypsin-like enzyme activity of midgut from H. amigera larvae after treatment at different times (using BTEE as substrate)

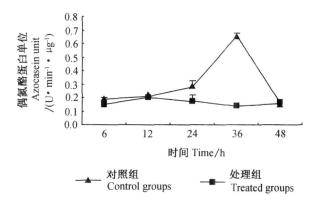


图 4 处理后不同时段棉铃虫幼虫中肠内总蛋白酶活力变化(底物为偶氮酪蛋白)

Fig. 4 Change of total protease activity of midgut from H. amigera larvae after treatment at different times (using azocasein as substrate)

## 3 结论与讨论

已有研究发现,嗜线虫致病杆菌 HB 310 菌液和毒素 对棉铃虫幼虫具有明显的生长抑制作用,但是致死作用较低 (7.10)。本实验结果表明,无论是取食菌液还是毒素 ,棉铃虫幼虫取食量均减少,表现出明显的拒食作用,幼虫生长发育减慢,发育历期比对照明显推迟,并且还会影响到化蛹和羽化,其平均蛹重也明显低于对照。此外该菌对棉铃虫的影响随着菌液浓度的降低而减小,并且随棉铃虫龄期的增大其影响力减小。尽管嗜线虫致病杆菌菌液和毒素对棉铃虫幼虫的致死作用较低,但是对其后期的生长发育影响较大,因而

对种群数量的影响较大,蛹重的降低还有可能影 响到成虫的寿命和繁殖力,进而会影响棉铃虫下 一代的种群数量。因此在评价该菌对害虫的防治 效果时,不能只考虑幼虫的死亡率,应该从死亡 率、害虫的取食量、化蛹率、羽化率、成虫寿命和雌 虫的产卵量等多方面因素来进行综合评价。

中肠是昆虫消化和吸收食物的重要场所,毒 素 对中肠蛋白酶有明显的抑制作用,与常规胃 毒剂抑制消化酶系活力的特性类似,但与同为蛋 白毒素的 Bt 内毒素对棉铃虫中肠蛋白酶活性的 影响有所差异。棉铃虫幼虫在取食 B t毒蛋白后, 其类胰凝乳蛋白酶活力显著升高,这是因为类胰 蛋白酶在 B t前毒素活化为 B t毒素的过程中起着 主要作用[11]。而本研究发现,在棉铃虫幼虫取食 毒素 后 36 h时,类胰凝乳蛋白酶活性受到显著 抑制,说明毒素 不需要中肠酶的酶解活化就能 直接发挥作用,受昆虫中肠内的环境影响较小,这 可能也是导致嗜线虫致病杆菌的杀虫谱比 B t广的 原因。昆虫中肠蛋白酶是中肠上皮细胞分泌的消 化蛋白质和碳水化合物的重要酶[8]。南宫自艳等 研究证明,毒素 对棉铃虫幼虫中肠组织有明显 的破坏作用,其特征类似于 Bt 内毒素引起的症 状[10],因此,毒素 对棉铃虫中肠蛋白酶活性所表 现的抑制作用可能与中肠被破坏有关。HB 310菌 液和毒素 对棉铃虫的拒食作用也可能与此有 关。

本实验还发现,对照棉铃虫幼虫体内酶活性 并不是固定不变的,特别是中肠蛋白酶在不同时 间段差异非常显著。李伟等测定了棉铃虫幼虫在 4龄期内取食及消化变化及与中肠蛋白酶的关系, 结果显示,4龄期内取食及消化呈现有规律的变 化,中肠主要蛋白酶活性和取食量均随幼虫发育 的前中 后期呈现低 高 低的变化趋势[12]。本实 验所用试虫是蜕皮后饥饿 6 h的 4龄幼虫,取样时 间正好涵盖了同一龄期内的前中后 3个时期,因 而对照幼虫中肠几种蛋白酶活性的变化规律与李 伟等人的结果是类似的,而饲毒幼虫中肠蛋白酶 活性因受到抑制而一直比较低。此外在本实验结 果中,出现了处理后 48 h时对照与处理幼虫中肠 蛋白酶活性差异缩小的现象,这与对照试虫龄期 间中肠酶活性的变化有很大关系,此外与饲毒幼 虫的发育速度慢可能也有一定的关系。

## 参考文献:

- [1] SHEN Jin-liang (沈晋良), ZHOU Wei-jun (周威君), WU Yidong(吴益东), et al 棉铃虫对生物农药早期抗性及与转基 因棉抗虫性的关系 [J]. Acta Entomologica Sinica (昆虫学 报),1998,41 (1):8-14.
- [2] EHLERS R U. Current and Future Use of Nematodes in Biocontrol: Practice and Commercial Aspects with Regards to Regulatory Policy Issue [ J ] . Biocontrol Science and Technology, 1996, 6: 303-316.
- L IU Q i-zhi(刘奇志), ZHAO Ying-xia(赵映霞), YAN Yu-hua (严毓骅), et al. 我国昆虫病原线虫生物防治应用研究进展 [J]. J China Agric Univ (中国农业大学学报), 2002, 7(5): 65-69.
- [4] BOW EN D, ROCHELEAU THOMAS A, BLACKBURN M, et al. Insecticidal Toxins from the Bacterium Photorhabdus lum inescens [J]. Science, 1998, 280: 2129-2132.
- [5] BOW EN D J, ENSIGN J C. Purification and Characterization of a High molecular weight Insecticidal Protein Complex Produced by the Entomopathogenic Bacterium photorhabdus luminescen [J]. Applied and Environmental Microbiology, 1998, 64: 3029
- [6] LIXiu-hua(李秀花), WANG Qin-ying(王勤英), LU Xiu-jun (陆秀君), et al 不同昆虫寄主对昆虫病原线虫共生菌的敏 感性比较 [J]. Entomological Knowledge (昆虫知识), 2004, 41(1):39-42.
- [7] WANG Qin-ying(王勤英), NAN GONG Zi-yan(南宫自艳), LU Xiu-jun(陆秀君), et al 嗜线虫致病杆菌 HB 310菌株杀 虫蛋白的纯化及活性鉴定 [J]. Acta Entomologica Sinica (昆 虫学报),2005,48(3):353-358.
- [8] WANG Chen-zhu(王琛柱),QN Jun-de(钦俊德). 棉铃虫幼 虫中肠主要蛋白酶活性的鉴定 [J]. Acta Entomologica Sinica (昆虫学报), 1996, 39 (1): 7-13.
- [9] TNAG Qi-yi(唐启义), FENG Ming-guang (冯明光).DPS Data Processing System for Practical Statistics (实用统计分析 及其 DPS 数据处理系统)[M].Beijing(北京): Science Press (科学出版社), 2002: 1-664.
- [10] NAN GONG Zi-yan(南宫自艳), WANG Qin-ying(王勤英), SONG Ping (宋萍), et al 嗜线虫致病杆菌杀虫毒素对棉铃 虫的中肠组织病理学研究 [J]. Scientia Agricultura Sinica (中 国农业科学), 2005, 38 (11): 2240-2245.
- [11] MOHAN M, GUJAR G T. Characterization and Comparison of Midgut Proteases of Bacillus thuringiensis Susceptible and Resistant Diamondback moth (Plutellidae: Lepidoptera) [J]. J Inverteb Pathol. 2003, 82:1-11.
- [12] LIW ei(李伟), WANG Chen-zhu(王琛柱). 棉铃虫 4龄幼虫 的摄食行为和中肠蛋白酶活性的变化 [J]. Acta Entomologica Sinica(昆虫学报), 1999, 42(4): 358-363.

(Ed JN S H)