

浅评：刘蓝——《中国音乐史》

张虎

云南艺术学院 音乐学院 1069020120053

【摘要】：随着我国音乐学科建设的逐步完善和相关理论研究的不断深入，中国音乐史学在近些年取得了相当丰硕的成果。本文首先简要回顾了中国音乐史学的发展历程，之后对刘蓝教授所著的《中国音乐史》一书，稍作浅评。长期以来，我们接触的中国音乐史实际上乃是“汉族音乐史”，而少数民族音乐史则很少提及。在成书时，作者打破常规，令读者耳目一新。关于音乐起源，作者尤为推崇“太一”说；重新定位孔子——音乐教育与音乐美学宗师，……诸多见解，独树一帜。

【关键词】：中国音乐史 太一 孔子

我国对中国音乐史学的研究在很久以前就已经开始了。先秦时期，诸子百家就开始注意从史料中搜集和整理与音乐相关的内容，并加以总结和论证。以太史公司司马迁所着的《史记》为起点，在此后历代的正史中，都有《乐志》（或《音乐志》、《礼乐志》、《律历志》）记载音乐的沿革、制度等等。除此之外，尚有散见于历朝历代各种野史、诗文、小说、笔记中的大批史料，涉猎领域广阔，内容颇丰。

然而，将音乐作为历史科学研究的对象，以及将其专著径直命名为“中国音乐史”者，乃是二十世纪初的事。因此，真正意义上的中国音乐史学，创立于二十世纪初期，以叶伯和撰写的《中国音乐史》（上卷，1922年出版）为标志。其后，诸多音乐史学家的相关音乐史学专著也继而问世，如郑觐文《中国音乐史》（1928年成书，1929年出版）；许之衡《中国音乐小史》（1931年出版）；王光祈《中国音乐史》（1931年成书，1934年出版）；缪天瑞《中国音乐史话》（1932年出版）；杨荫浏《中国音乐史纲》，1977年增订为《中国古代音乐史稿》。这些专著的相继面世，极大地丰富了该学科，使其更趋于系统化。因此，中国音乐史学在众多专家学者的努力研究和推动下取得了长足的进步和发展。

刘蓝教授所着的《中国音乐史》是由远方出版社于2003年4月第一次出版的，属云之南音乐文化丛书系列（共十册）。

作为高等院校音乐院、系的音乐理论课教材，本书历经多次精简筛选、补充与修订，并逐步得到完善。作者依据中国音乐的发展脉络，按照相关历史分期将

本书划分为六个部分进行阐述：远古至先秦音乐、秦汉魏晋南北朝音乐、隋唐音乐、宋元音乐、明清音乐，以及中华民国音乐。

此外，作者单设一章来专门介绍少数民族音乐。由于受到当时诸多条件的限制，作者暂以云南少数民族为主，选材若干来系统阐述。笔者认为：与其他同类音乐史学专著相比，此举别具新意和特色。继续搜集和整理少数民族音乐的发展历程，梳理其发展脉络，使其更趋于系统化和理论化，对于丰富中国音乐史学的学科建设具有良好的指导意义和现实意义。虽然，现在少数民族音乐史已经不再是中国音乐史学科的“盲区”，之前亦有不少专家学者在该领域内进行了大量深入细致的考察研究，并取得了相当丰硕可喜的理论成果，也有相关文献资料、专著等问世。但是在普及程度上却还远远不够。真正了解和熟知他们研究成果的人并不是很多，多数人对于少数民族音乐发展状况的知晓程度更是少之又少，这难免有些许的遗憾。为什么会以上述的这种现象呢？这，值得我们去进行深入的调查研究和思考，从而提出切实行之有效的结决方案来。

作为我国著名的音乐理论家和音乐史学家，刘蓝教授研究中国音乐史已长达半个多世纪之久。其中，诸多研究成果在都在本书内容中得到了充分体现，例如：“音乐起源于太一”；“孔子的音乐教育和音乐美学思想”；“音乐诗人——白居易”……等等。除此之外，作者在写就该书之时，还突出一个特点：注重把音乐史与音乐美学结合起来。纵览全书，在每一章里都增加了关于本时期内相关的音乐美学内容。作者罗列该时期内颇具代表性的人物及其著作，并梳理他们所代表的音乐美学思想。如此，既丰富了本书内容，又启发了读者深思。下面，针对本书之内容，选其精要，略作评述。

一、关于音乐起源于“太一”

凡研究音乐，不可回避的一个问题便是音乐是从哪儿来的？围绕音乐起源这个老话题，古今中外一直没有个定论，众说纷纭。关于音乐起源的学说就有如下数种：模仿说、语言说、求偶说、巫术说、感情说、游戏说、劳动说以及“太一”说。

其中，音乐起源于劳动的学说在我国的影响力还是很大的，可谓根深蒂固。然而，本书作者在历经多年研究和考证后，认定：音乐的本源便是“太一”，全世界唯一正确的音乐起源论。

在我国历史上，最早也是唯一提出关于“音乐起源于太一”学说的便是《吕览》。请看：

音乐之所由来者，远矣。生于度量，本于太一，太一出两仪，两仪出阴阳，阴阳变化，一上一下，合而成章。……形体有处，莫不有声，声出于和，和出于适，先王定乐，由此而生。

——《吕氏春秋·仲夏记·大乐篇》

然而，关于音乐的本源问题，到底是一元还是多元，仍然值得我们去推敲和研究。

二、音乐教育与音乐美学宗师——孔子

春秋战国时期是我国历史上百家争鸣最为繁盛的时期，涌现出许多不同学派的思想家。在那样一个文化灿烂繁荣的时代，孔子作为其中的杰出代表，他的思想不仅影响了当时，也深深影响到了我们。

孔子，后世对他的评价一直是我国古代伟大的思想家、政治家，亦是杰出的教育家，儒家学派的创始人，被尊为“至圣”。而作者在经过不懈研究后又把他重新进行定位：孔子是一位很有修养的音乐家，是中国第一位音乐教育家，又是中国古代音乐美学的创始人。笔者在初次接触到这些的时候感觉耳目一新，很新鲜。仔细回想孔子的贡献和成就，觉得这样的评价和定位是合适的。

孔子首开音乐教育之先河，兴私学，弟子者众。他重视音乐的社会作用，又重视音乐的感情作用。这些，在文献资料中都有所记载。请看：

孔子不仕，退而修《诗》、《书》、《礼》、《乐》，弟子弥众，至自远方，莫不受业焉。

——《史记·孔子世家》

三百零五篇，孔子皆弦歌之。

——《史记·孔子世家》

《诗》三百，一言以蔽之，曰“思无邪”。

——《论语·为政》

广博易良，乐教也。

——《礼记·经解》

移风易俗，莫善于乐。

出现的不足

在对本书阅读、学习的过程中，笔者认为仍有问题需要明确和改进。

首先，本书在有的问题分析和表述上过于简单。例如：在中国近代音乐史部分，第六章第二节介绍地方戏曲，作者对评剧、越剧、川剧、汉剧等地方戏曲剧种的表述过于简单，并未对其发展概况做较为详实的阐述；又如：在本章第五节介绍音乐社团时，关于中华美育会基本情况的介绍太过笼统，仅仅列出该社团成立的时间、地点及领导者，对于该社团的其他相关情况并未提及，等等；

其次，笔者建议，在成书过程中应该再配上一些相关图片及谱例来进行补充说明；在相关章节中要增加一些史料来说明某段历史，这样更显说服力。

结 语

刘蓝教授所著《中国音乐史》，是我国中国音乐史学研究发展的一个缩影。本书不仅较为详实的介绍了音乐史实，并且书中也不乏有许多标新立异的观点。笔者认为：其中的某些观点还是值得商榷的，比如，本书中对音乐起源的表述。但作为一个史学领域的研究者，在继承了前人的研究成果后，敢于提出自己不同的见解，对于音乐史学的发展仍具有一定的推动作用，同时也对我们的后续研究具有良好的指导和借鉴意义。

参考文献

- 【1】刘蓝 2003：《中国音乐史》，远方出版社。
- 【2】刘蓝 2006：《诸子论音乐——中国音乐美学名著导读》，云南大学出版社。