

# 美国民众眼中的中国形象

王 鑫 肖唐镖

**内容提要** 近年来美国民众的对华好感度处在中等偏下的水平,并有下降趋势。为何会出现这种现象?本文的系统检验发现,左右美国民众对华态度的实质性因素,并不是其刻板的党派和政治价值取向,而是中国本身发展和综合实力所带来的“客观形象”,实地访华或视听媒体选择所带来的“对华观感”,以及对发展是否构成对美威胁、或盟或敌的判断。因此,埋头做好自己的事情,进一步发展壮大国家综合实力,提升国民文明素养,积极开放和推动不同国家之间国民的互访与交流,并努力推介“和平发展”战略,大胆展示维护国家正当权益与国际正义的正当性和原则性,或许是改善和提升包括美国在内的国际社会对华态度的根本之策。

**关键词** 美国民众 中国形象 对华态度 刻板印象 中国发展

王 鑫,南京大学政府管理学院博士研究生 210023

肖唐镖,南京大学政府管理学院教授 210023

## 一、问题的提出与文献述评

根据学界对各种民意调查数据的分析,“中国的崛起”在美国及其它国家的民众眼中已是一个既成的事实。伴随着中国实力的提升,更多人认为应该和中国合作。美国皮尤研究中心在2013年针对39个国家的37563人进行了调查,在此调查中,多数人认可中国的崛起,且他们认为中国将最终取代美国成为世界主导<sup>[1]</sup>。亚洲民主动态于2011年对东亚和东南亚11个国家和地区进行了调查,该调查指出该地区大多数国家的民众已看到了中国的崛起,且他们相信中国的崛起对本地区是有益而非有害的<sup>[2]</sup>。芝加哥全球事务委员会2008年针对美国的民意调查数据中,中国的国际影响力平均得分为8.5分,仅次于美国的9.5分<sup>[3]</sup>。这些分析也同样指出,美国及部分国家的民众对于中国的评价更偏向

---

本文为刘康教授主持“美国中国国家形象民意调查——中国国家形象全球传播实证调研”项目的研究成果,也得到江苏省重点研究基地——南京大学公共事务与地方治理研究中心项目《中国公民政治文化与政治行为研究》的支持。

[1] Bruce Stocks:《中国国际形象调查》,〔北京〕《中国经济报告》2013年第11期。

[2] 朱云汉、刘康、黄昱华:《领导者还是霸权国——东亚地区看中国崛起》,〔上海〕《社会观察》2013年第6期。

[3] 谢韬、本杰明·1佩奇:《美国公众眼中的中国崛起》,〔北京〕《世界经济与政治》2009年第10期。

于消极,甚至主张制约中国。有学者分析了盖洛普公司自1979年以来有关中国的民意测验结果,发现除个别年份外,美国民意对中国的基本认识是消极的<sup>[1]</sup>。皮尤研究中心2013年的数据也指出,在受访的39个国家中,只有50%的民众对中国给出了正面评价,且受访国家对中国的负面评价有上升的趋势<sup>[2]</sup>。

谈及影响美国民众对华态度的因素,学界素有争论,探讨的角度也各不相同。制度因素是解释美国民众对中国负面评价的重要因素之一。有学者认为,美国民众不能够理解中国的制度,也不相信中国的制度<sup>[3]</sup>。2011年盖洛普的调查数据表明,有38%的美国民众认为中国政府是“邪恶的”<sup>[4]</sup>。当然,美国人对中国的不了解也是导致其对中国产生偏见的原因。傅高义曾指出,“现实中的中国已有了深刻的变化。可惜的是,美国大多数老百姓对此认识和理解的不够。”<sup>[5]</sup>甚至美国的政治精英也缺乏足够的动力来了解中国<sup>[6]</sup>。此外,意识形态的不同也使得美国对中国的认知存在偏见。即便中国在当今国际事务中扮演的角色日趋重要,西方也仍对中国深表怀疑<sup>[7]</sup>。美国政治中的党派因素同样是影响其民众对华态度的重要因素,但学界对此并未形成统一观点。刘康教授曾指出,共和党的支持者在政治上对中国更欢迎,在贸易上对中国更保守;民主党的支持者在政治上对中国更持进攻态度,在贸易上则相对自由<sup>[8]</sup>。也有学者通过数据分析指出,党派因素并不构成美国公众是否支持对华接触的解释因素,年龄、教育程度等人口学的因素才对这一问题有解释力度<sup>[9]</sup>。另有学者认为,在外交政策上,民主党更偏向于主张接触中国,而共和党更偏向于主张遏制中国<sup>[10]</sup>。

总体而言,目前学界或通过分析民意调查数据,对当前西方世界眼中的中国形象已有了一定的探讨。在他们看来,当今国际社会已普遍承认中国的崛起,但是承认的背后却又伴随着深深的忧虑甚至焦虑,不少国家的民众对中国的评价更偏负面,隐藏在负面评价背后的关系是中国国际地位的提升与对中国负面评价的非对等性。在与此形成相对共识性意见的同时,关于影响境外民众对中国评价的因素解释,学界却有争论,尽管大家普遍关注制度因素、意识形态、对中国的了解度及其党派等因素,但对这些因素发生作用的程度甚至方向却意见并不一致。为此,本文将通过两个在美调查所得的新数据库,探讨近年来美国民众对中国的好感度,进一步分析和检验影响其对华态度诸因素。

## 二、研究假设

在探讨个人对于一国的好感度时,个体的政治社会化因素往往会被首先提到。根据个人的生命历程,家庭、同辈群体、学校、政党、工会和教会等都会先后影响到个人的政治取向和政治价值<sup>[11]</sup>。此外,以报纸、杂志、广播、电视和网络为代表的大众传播媒体也会对个人的政治认知、价值取向和未来

[1]熊志勇:《中美建交以来美国民意对中国认识的分析》,〔北京〕《国际论坛》2010年第5期。

[2]Bruce Stocks:《中国国际形象调查》,〔北京〕《中国经济报告》2013第11期。

[3]张丽君:《“中国威胁论”:美国对中国偏见意向的生成》,〔上海〕《探索与争鸣》2011年第3期。

[4]熊志勇:《美国民意看中国六十年:变与不变的趋势分析》,〔北京〕《国际政治研究》2012年第1期。

[5]傅高义:《美国人看美国、中国与世界》,〔北京〕《美国研究》2001年第2期。

[6]宋锋:《“中国崛起”与“中国威胁”——“美国意象”的由来》,〔北京〕《美国研究》2005年第3期。

[7]胡键:《当前国际社会的中国观——基于西方民意调查的实证分析》,〔上海〕《毛泽东邓小平理论研究》2011年第2期。

[8]刘康:《党派、媒体、教育对塑造中国形象的作用》,〔上海〕《社会观察》2011年第9期。

[9]谢韬:《从民意调查看中国的对美外交和中美关系》,〔北京〕《外交评论》2011年第5期。

[10]王文峰:《美国对华政策中的党派影响及其新态势》,〔北京〕《现代国际关系》2012年第7期。

[11]Herbers Hyman, Political Socialization in Jack Dennis, Socialization to Politics, (New York: JohnWiley& Sons Ltd, 1973).

政治的判断有显著的影响<sup>[1]</sup>,进而影响他对一个国家的喜恶。除了个体的政治社会化因素外,一个国家的综合国力也会对本国的国际形象产生影响。在美国政治学家约瑟夫·奈看来,除去传统的硬实力,综合国力还应包含以文化的吸引力为代表的软实力<sup>[2]</sup>。中国近些年在经济崛起的同时,通过在世界各地建立孔子学院、承办2008年北京奥运会、2010年上海世博会等方式,打造自身软实力,改善自身的形象和声誉<sup>[3]</sup>。

结合前述讨论,并基于数据库中所设定的变量,我们拟从以下四个方面提出假设:

首先,美国民众的政治取向会影响其对华好感度。如,在党派倾向上偏向民主党的民众对华好感度应更高,偏向共和党的民众对华好感度会更低;在政治价值取向上偏向自由主义的民众对华好感度应更高,而偏向保守主义的民众对华好感度会更低。

其次,个人对中国的认知状况应会影响其对华好感度。我们认为,来过中国、对中国了解程度高的美国民众对华好感度应会更高,但接触中国负面新闻多的民众对华好感度应会更低。

再次,个人对中国发展状况的认同和评价状况也会影响其对华好感度。如,对中国的经济发展、文化、政治制度与人权状况等状况认同和评价高的美国民众,其对华好感度应会更高。

最后,基于国家利益关系的理性取向,对中美关系性质的判断,如认为中美两国之间究竟是同盟还是敌对关系,应会影响其对华的好感度。

### 三、研究发现

#### 1. 美国民众对中国的总体好感度

为了更清晰地了解美国民众对华态度的变化状况,我们特地取一组4个国家来比较。如表7所示,与日、印、俄三个国家相比,美国民众对华的态度更偏向负面,评分最低,且呈下降趋势。

如图所示,在上述四个国家中,日本的平均分最高,印度和俄罗斯分居2、3位,而中国的得分在两年中均最低。在2010年,中国的好感度平均分为47.97,而在2012年,中国的好感度平均分则下降到了38.23和40.09。为了进一步厘清该问题,我们将“情感温度计”的评分化为了10段,探求每一个分段中的民众数量分别为多少,并进行比较。

如图2所示,中国在分值最低的三个分数段都是人数最多的,在这三个分数段中,选择中国的人数分别为97、37和77。而在四个高分段中,选择日本的人数都是最多的。

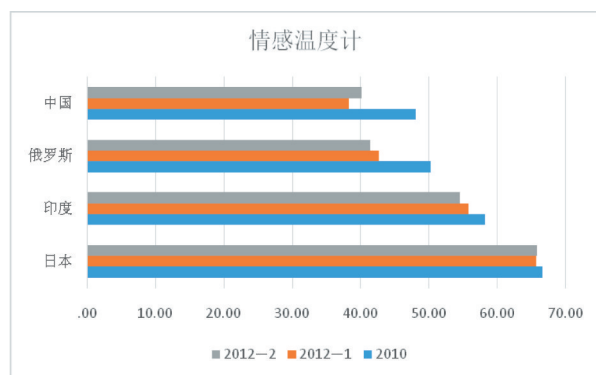


图1 情感温度计

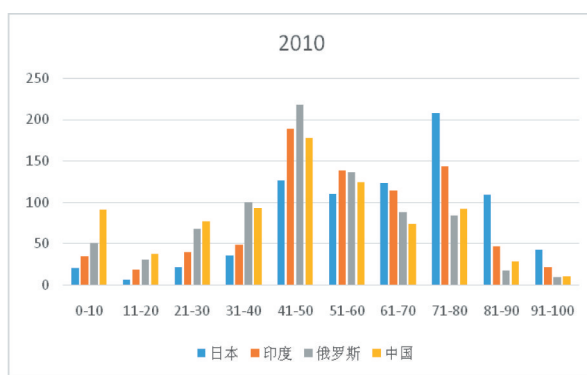


图2 情感温度计(2010)

[1]Dawson, Richard E., Kenneth Prewitt, and Karen S. Dawson. Political socialization: an analytic study. Boston: Little, Brown, 1977.

[2]相关研究可见:[美]约瑟夫·奈:《软实力》,中信出版社2013年版;[美]约瑟夫·奈:《美国注定领导世界?——美国权力性质的变迁》,[北京]中国人民大学出版社2012年版。

[3]朱云汉、刘康、黄旻华:《领导者还是霸权国——东亚地区看中国崛起》,[上海]《社会观察》2013年第6期。

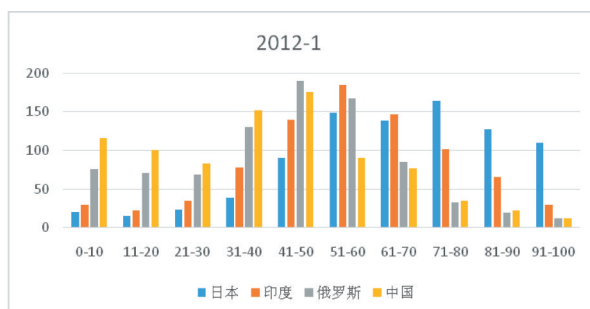


图3 情感温度计2012-1

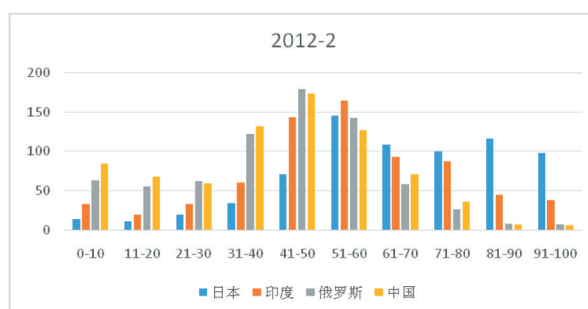


图4 情感温度计2012-2

在图3中,中国在前四个低分段的人数均为最多,在图4中,除了在21分至30分俄罗斯的人数略高于中国外,选择中国的人数均为最多。由此可见,即便中国的崛起已成为一个事实在世界范围内被广泛接受,但是中国崛起的事实显然并不能改变美国民众对华的好感度,相反,更多的美国民众对中国的崛起持保守态度。

## 2. 影响美国民众对华好感度的主要因素

为了进一步厘清哪些美国民众对中国的好感度更高、检验前文所列出的假设,本文构建了四个线性回归模型。其中,模型4所使用的2012年数据因数据源缺少部分变量,所以与2010年的模型有

美国民众对华好感度的回归分析

	模型1(2010)	模型2(2010)	模型3(2010)	模型4(2012)
(常量)	37.383 (5.655)***	-1.647(6.084)	-10.593(6.091) †	29.173 (4.638)***
党派倾向				
民主党	4.555 (2.061)*	2.258 (1.834)		
共和党	2.787 (2.073)	1.947 (1.813)		
政治价值取向				
自由主义者	8.121 (2.880)**	3.840 (2.538)		
保守主义者	.039 (2.555)	.826 (2.241)		
温和派	5.272 (2.481)*	4.371 (2.198)*		
来华与媒体接触				
来华经历	11.664 (3.014)***	6.957 (2.654)**	7.106 (2.643)**	
对中国新闻的兴趣	2.607 (1.328)*	1.607 (1.176)		
过去一周看过CNN	-2.170 (2.269)	-3.247 (1.989)		
过去一周看过FOX	-8.626 (2.127)***	-4.812 (1.881)**		
对中国文化的评价				
中国有非常吸引人的流行文化		3.714 (.690)***	3.852 (.684)***	4.228 (.635)***
中国有非常丰富的文化遗产		-1.083 (.568) †	-1.058 (.566) †	.382 (.688)***
对中国经济的评价				
中国的经济具有国际竞争力		1.261 (.589)*	1.400 (.589)*	1.577 (.616)**
中国操纵货币意图获利		4.691 (.629)***	4.871 (.623)***	-3.292 (.715)***
对中国政治的评价				
中国有满足其公众需求的政治制度		-.558 (.568)	-.561 (.571)	2.203 (.691)***
中国限制其公民的政治权利		1.853 (.742)*	2.052 (.739)**	-.671 (.671)
对中美关系的评价				
中国是美国的盟友还是敌人		3.628 (.627)***	4.047 (.621)***	5.069 (.597)***
性别	1.250 (1.647)	.926 (1.448)	1.050 (1.409)	-3.283 (1.267)*
年龄	-.116 (.049)*	-.072 (.045)	-.050 (.044)	-.105 (.043)*
教育程度	1.950 (1.018) †	3.007 (.912)**	3.954 (.850)***	.708 (.443)
白人	1.418 (3.509)	-.619 (3.084)	-.603 (3.100)	-.780 (2.047)
非裔	.561 (4.702)	-2.665 (4.136)	-1.631 (4.107)	4.730 (2.686) †
亚裔	10.887(5.896) †	5.854 (5.163)	7.672 (5.160)	14.167 (4.331)**
R <sup>2</sup>	.130	.344	.326	.339
MAX VIF	2.344	2.368	2.314	2.019
N	803	803	803	864

注:单元格中为非标准化回归系数,括号内为标准误。自变量缺失值以序列平均数替换,†p<.10,\*p<.05,\*\*p<.01,\*\*\*p<.001,双尾检验。

所差异,这或许会影响到分析结果。

(1)政治取向的假设未得到检验。在美国政治中,民主党秉持自由主义理念,主张美国应多和其它国家合作,加强国际交流;共和党则秉持保守主义理念,对外态度强硬<sup>[1]</sup>。因而,在美国的民众中,自由主义和民主党的支持者往往对华态度更亲切。统计分析表明,在模型1中,“自由主义者”和民主党的支持者均与因变量呈正相关的关系,在模型1和模型2中,“温和派”也均与因变量呈显著的正相关。但数据并不支持保守主义者更排华、反华的观点,“保守主义者”与因变量没有显著的相关关系。需要指出的是,美国民众的政治取向与对华好感度之间的关系受到其他因素的制约,如在模型2中,当我们控制了“对中国发展状况评价”的系列变量后,政治取向与对华好感度的相关性就不显著了,这意味着美国民众政治取向的影响还是受其对中国发展状况认知和评价的左右。

(2)对中国认知状况的假设基本得到验证。首先,来华经历的不同通常会导致他们对华认知的不同,故我们以“是否来过中国”作为区分美国民众对华认知的第一个维度。回归分析的结果表明,来过中国的人对中国的态度更友好,在模型1、2、3中,这一变量均与因变量在数据上呈现出显著的相关性。其次,模型1显示,那些对中国新闻更感兴趣的美国人,对中国的情感评分会更高,但在模型2中当我们加入对中国发展评价的一系列变量后,对中国新闻的兴趣和因变量之间的相关性就变得不显著。再次,新闻接触渠道的不同会影响导致美国民众对中国有不同的态度。我们以电视媒体为例,在美国的多家电视台中,FOX电视台是著名的保守主义大本营,该电视台在进行新闻报道时,往往会对与其意识形态不同的国家持攻击的态度。数据分析的结果也表明,在过去一周内收看过FOX的受访者对中国的评价更低。与此对应,若在过去一周内收看过如CNN这种相对温和的电视台,他们对华的好感度则没有显著的差别。

(3)对中国发展状况认同和正向评价的假设基本得到验证。数据分析表明,对中国经济评价高的美国民众对中国的好感度更高。在模型2、3、4中,“中国的经济具有国际竞争力”与因变量“情感温度计”呈现了显著的正相关关系。而“中国操纵货币意图在国际贸易中获利”这一指标在2010年的数据中呈现了显著的正相关关系,却在2012年的数据中呈现出显著负相关的关系。或许是在2010年到2012年间,他们对“中国操纵货币”的排斥感日益增加,致使这两年的数据有截然相反的相关性。

对中国文化的认同度同样影响着美国民众的对华态度。在与民众对华好感度之间,“中国有非常吸引人的流行文化”在模型2、3、4中均呈现为正相关,认同中国流行文化的美国人对中国的好感度更高。“中国有丰富的文化遗产”这一变量在2010年的两个模型中与因变量呈现了负相关,但在2012年呈现了正相关。可能的解释是,2010年美国民众虽然对中国的传统文化评价高,但认为中国对传统文化的保护并不好,因此,认为“中国有丰富的文化遗产”的美国人对中国的评价更低。但随着近几年中国一系列的文化宣传策略及提升自身软实力的行为,美国民众看到了中国对传统文化的宣传与保护,故两者在2012年的数据中呈现出了正相关。

与经济和文化评价因素的影响不同,有关中国政治评价因素的影响却甚为复杂。如有关“中国有满足其公众需求的政治制度”评价与因变量之间的相关性,在2010年的数据模型中并不显著,但在2012年的模型中却有显著的正相关。此外,在模型2和模型3中,认为中国限制公民的政治权利的美国民众却与因变量呈显著的正相关,其对华的好感度更高。

(4)对中美关系性质判断的假设得到验证。在三个统计模型中,“中国是美国的盟友还是敌人”这一变量均与因变量呈现了高度的相关性。这表明,由国家利益出发的国际关系判断,成为影响美国民众对华好感度的重要因素。美国与中国在近些年来既有合作也有分歧,出于现实发展的考量和

[1]转引自王文峰:《美国对华政策中的党派影响极其新态势》,〔北京〕《现代国际关系》2012年第7期。原出于周琪主编:《意识形态与美国外交》第四、五章内容,上海人民出版社2006年版,第235-248、284-293页。

国家安全的顾虑,美国民众中既有人将中国视为盟友,也有人将中国视为敌人。这种对中美关系性质判断的不同,直接影响到美国民众对中国的好感度。若他们认为中国是美国的盟友,其对中国的好感度则会较高;相反,若他们认为中国是美国的敌人,他们对中国的好感度则会较低。

#### 四、结 语

本文的分析表明,近年来美国民众对于中国的好感度处在中等偏下的水平,相比于2010年,2012年其好感度出现下降。这与学界已有的讨论基本一致。

在对美国民众对华好感度影响因素的讨论中,本文检验了学界的一些既有解释,其中既有证伪、也有证实。如,有关政治取向影响美国民众对华好感度的假设,尽管在模型1中得到验证,但在纳入有关对华认知和评价的变量后则不显著,表明党派和政治价值取向并未能成为有效的解释因素。这证伪了已有的相关争论。然而,得到证实的是,美国民众对中国的认识及其与相关媒体的接触,会影响到民众对华的好感度,如来过中国的人会对中国表现出更加友善的态度,但主要通过FOX频道这种偏狭色彩的新闻媒体来认识中国的民众却会对中国持更否定的态度。更值得注意的是,美国民众的对华好感度深深地受其对中国经济、文化与政治状况评价的影响,尤其是其对中美关系性质判断的影响。对中国发展状况,包括从经济发展、传统文化和流行文化的弘扬或发展,到政治状况的正向评价或认同,更易于导致其态度对华态度的正面化。有意思的是,美国民众的对华好感度往往以“国家利益”为核心立场,认为中国是美国盟友的民众对中国的态度更友善,反之,则更排斥中国。

进一步综合性讨论上述结论,我们还可以发现一些更值得重视的问题。比如,美国民众的对华态度实际上是“流动可变的”,而非铁板一块,更非刻板不变,并不受其固有的党派和政治价值观的影响。中国本身发展和综合实力所带来的“客观形象”,实地访华或视听媒体选择所带来的“对华观感”,以及对中国发展是否构成对美“威胁”、或盟或敌的判断,才是左右美国民众对华态度的实质性因素。由此可见,美国民众眼中的中国形象本身已切实影响到他们的对华态度。因此,欲改善美国民众的对华态度,应从改善和提升中国本身的真实形象之根本做起,进而改善他者眼中的中国印象。对于我国而言,一方面既要埋头做好自己的事情,进一步发展壮大国家综合实力,提升国民文明素养;另一方面更要广开国门,积极开放和推动不同国家之间国民的互访与交流,同时积极走出去,努力推介“和平发展”战略,大胆展示维护国家正当权益与国际正义的正当性和原则性,这或许是进一步改善和提升包括美国在内的国际社会对华态度的根本之策。

[责任编辑:钱继秋]