

课程论

江苏大学

高有华



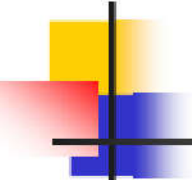
第一章 课程论的诞生

第一节 课程论的诞生和地位

一、课程论的诞生

最早把“课程”作为专门研究领域的代表作首推美国人**博比特(Bobbitt)**的《课程》(1918年)。

在书中，他第一次明确地表述了研究课程编制的重要性，用社会分析法对课程予以研究，提出了怎样才能有效地编制新课程的见解。



此后，**泰勒**在其被誉为现代课程研究范式的名著《课程和教学的基本原则》(1949年)中确定了编制课程的四个程序：确定目标、选择经验、组织经验和评价结果。

至此，课程论有了自己的研究领域。

其后，**塔巴**修正泰勒原理，

施瓦布提出实践性探究模式，

施滕豪斯倡导过程模式，

课程设计领域呈现一派繁荣景象。



二、课程论的地位

- (一) 课程理论学科群的形成
- 中国现代课程理论要探讨和回答的根本问题是——课程构建和实施应如何引导和促进受教育者能动地、自主地、创造性地进行学习，从而成长为有价值的现代人的问题。



- (二) 课程理论学科群的结构

- 按照科学结构学的观点，科学的门类结构，主要由——

- 基础科学

- 技术科学

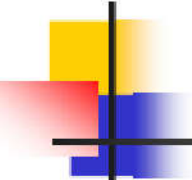
- 应用科学

- 所构成。



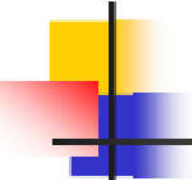
1. 课程基础科学的学科群

- 它由三个层次的学科群组成。
- 第一层次
- **课程心理学**以课程领域的心理问题为研究对象，着重探讨课程的构成、教材的编制和课程实施的心理学依据。
- **课程社会学**以课程领域的社会问题为研究对象，着重研究社会变迁与课程的关系、课程的阶级性与阶层差别性以及课程的地区差别与城乡差别等问题。
- **课程哲学**以课程领域的哲学问题为研究对象，着重研究课程认识论、知识分类论、课程价值论和课程研制的方法论问题。



- 第二层次

- **课程概论**，包括幼儿园课程概论、中小学课程概论，中专课程概论和大学课程概论。课程概论以课程问题为研究对象，着重研究课程产生发展的基础。

- 
-
- 第三个层次
 - **课程原理**着重探讨课程规律，从而概括出旨在说明各主要课程规律的原理。
 - **课程发展史和比较课程论**分别对课程现象与课程问题进行纵向和横向研究，从而做出有价值的理论概括。



2. 课程工程科学的学科群

- 它的主干学科是——
- 课程设计论
- 课程实施论
- 课程评价论
- 课程管理论。



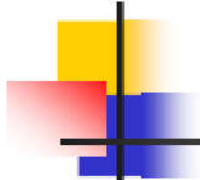
3. 课程应用科学的学科群

- 主要包括——
- 课程开发、
- 课程督导、
- 课程管理制度
- 等学科。
- 课程论属于基础学科。



第二节 课程论的研究对象

- 一、课程论以课程问题为研究对象
- 课程问题，是指反映到研究者大脑中的、需要探明和解决的课程实际矛盾和理论疑难。
- 课程问题可以产生于课程实践，也可以产生于课程实践与课程理论的对立，还可以产生于一种课程理论的内部对立和两种课程理论之间的对立。

- 
-
- 课程问题，
 - 一方面包括了认识问题、价值问题和操作问题，
 - 另一方面包括了理论问题和实践问题。从科学研究价值的有无看，
 - 课程问题又分为常识问题和科学问题。



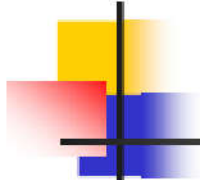
科学问题——需要进行专门的科学研究才能探明和解决、或完全探明和解决，具有科学研究价值。

- 一般表现为两种类型：
- 一是老问题新涵义，即前人、他人已经提出并解决过的问题，但是在不同的社会条件下总是有崭新的涵义，需要研究解决，这是课程的永恒问题，如课程是什么？怎样组织？怎样评价？
- 二是新问题新涵义，即在特殊时代条件下，人们遇到的特殊课程问题，具有时代性，这则是课程的时代问题，如课程有没有阶级性？课程怎样多媒体化？

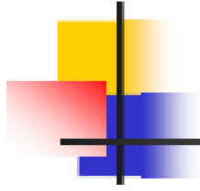


二、关于课程论研究对象的主流观点

- (一) **课程说或课程现象说**。一些专著明确指出，课程论的研究对象就是课程本身。
- (二) **课程规律说**。由于教育学被认为是研究教育的规律、原理和方法的学科，课程论也被认为是研究课程规律的学问。
- (三) **课程问题说**。现象并不能直接构成研究对象，因为“只有把这一事实作为一个问题提出来的时候，才有科学研究的发端”。



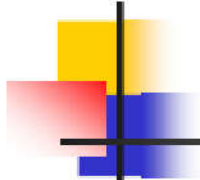
(四) “课程三层面”说。国际上，最有代表性的观点当推古德莱德。按照他的观点，课程论研究对象包括:第一，是实质性的研究，是对目标、学科内容、教材等任何课程的共同要素的本质和价值之探究。第二，是政治、社会层面的研究。第三，是技术、专业层面的研究。课程探究的对象在于，团体或者个人如何设计策划、后勤保障以及评价反馈，从而改进、落实或者替换课程。

- 
-
- **（五）产物和过程说。**课程论的研究对象可以表述为课程的产物和过程，课程产物是指课程目标、内容选择、内容组织、学业评价等要素的实质性内涵；课程过程是指课程管理、课程设计、课程实施、课程评价等环节。



第三节 课程论的性质

- 一、课程论学科性质的主要观点
- (一)课程论是应用性的实践学科，反对课程研究的理论化倾向。如施瓦布是坚持这种观点的主要代表，他认为理论的追求不适合课程领域。
- (二)课程论应该坚持理论学科的性质，课程研究应该走上理论化的科学研究，使之真正跻身于科学的学术殿堂。

- 
- (三)课程论既是理论学科又是应用学科，课程研究既要关注课程实践，又要重视理论的探讨。
 -
 - 因为好的理论在于它能够指导实践，而好的实践在于它有好的理论作为指导。借助于理论，可以概括出课程诸现象之间的关系模式，以便有效地应用于不同的实际情境之中；借助于实践，可以找到应用于课程实践活动中的程序、技术和方法。



第四节 课程论的任务、 内容和方法

- 一、课程论的任务
- 课程论作为教育学的一门分支学科，它的目的和主要任务可以表述为：
 - 认识课程现象、
 - 揭示课程规律、
 - 引领课程实践。



1. 课程现象

- 课程现象是专指课程在发展、变化中所表现的外部形态和联系，是课程外在的、活动易变的方面。
- 课程现象表现为三个方面或层面。
- 一是物质性的，如计划、标准、教材、教学指南、补充资料、课程包等等；
- 二是活动性的，如课程规划、课程实施和课程评价等课程研制活动；
- 三是关系性的，如内容选择与教育目的的关系、内容组织与文化结构以及学生发展的关系、课程过程与结果之间的关系等等。



2. 课程规律

- **课程规律**是课程及其组成成分发展变化过程中的本质联系和必然趋势；它是内在的东西，是人的感官不能把握，而只有思维才能把握的。
- **课程规律范围包括**:课程载体形式与内容的相互联系，形式和内容的演变与社会文化(含科技)发展的本质联系，以及形式与内容相统一的平衡点的位移趋势；课程研制过程中，主体与客体、文化与学生、社会与学校、评价与规划之间的本质联系，以及趋势；在不同视角下的各种课程类型之间的本质联系和演变趋势；等等。



3. 课程实践

- 课程实践，课程作为一个事实，它的内在本质联系和必然趋势，有着纯粹的科学认识的实然性的一面，这就是课程的科学性规律；不过，课程是人类的再造物，总是打着主体的主观选择烙印，它的内在本质联系和必然趋势，又有着人类价值选择的规范性的一面，这则是课程的价值性规律。
- 在实践中，课程的科学性规律与价值性规律是既对立又统一地存在着和运行着，但在人们的认识中，则往往是分离开的。



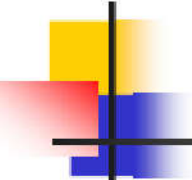
二、课程论的内容

- 课程内容分类和整理为五个系列：
- **1.课程论基本原理系列**，包括现代课程论原理、课程社会学、课程价值论、课程认识论、课程研究方法论等；
- **2.课程本体生成和实现过程系列**，包括课程结构论、课程研制论、课程规划论、课程实施论、课程评价论等；
- **3.不同类型课程系列**，包括文科课程论、理科课程论、活动课程论、隐性课程论、整合(综合)课程论等；
- **4.课程历史发展系列**，中国学校课程史论、外国学校课程史论、比较课程论、未来课程论等；
- **5.不同层次和类型系列**，包括普通学校课程论、职业教育课程论、成人教育课程论等。



三、课程论的研究方法

- （一）传统的学科性探究方法
- 1. 哲学性的有分析性的、扩充性的、推测性的方法；
- 2. 科学性的有科学化、族志式的方法；
- 3. 艺术性的、叙述性、美学的、现象学的方法
- 4. 历史性的有历史性的方法。

- 
-
- (二) 实证分析的方法
 - 1. 观察法
 - 2. 调查法;
 - 3. 测量法
 - 4. 实验法



- （三）社会批判的方法

社会批判的研究方法通常是从社会学的角度来建构课程理论。

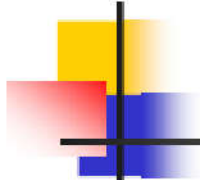
- 其特点是把批判地分析课程的社会背景因素(政治的、经济的和文化传统的等)作为课程研究的重心，既不同于实证分析方法把重点放在课程的技术层面的研究，也不同于人文理解研究方法把重点放在学校生活世界的意义诠释或理解。



- （四）人文理解的方法

人文理解的方法是相对于实证分析的方法而产生和确立的。在人本主义课程论者看来，对课程活动的“解释性的理解”是课程研究的根本方法。

解释学的方法的特点是：对人文世界的意义必须进行“理解”，而理解又是一个历史的流程和“世界融合”的过程，即理解者的主观世界与“文本”（社会历史）所提出的世界融合的过程。

- 
-
- （五）多学科或超学科探究方法，与全
观性实践问题联系。
 1. 道德性的、有规范性、批判性、评价
性、整合性的方法；
 - 2. 宗教性的方法；
 - 3. 诠释性的有解释学的方法；
 - 4. 功能性的有理论的方法；
 - 5. 慎思式的有慎思式的方法；
 - 6. 行动研究有行动研究的方法。

