·放射生物学·

# 低温等离子体联合辐射对三种癌细胞系 放射增敏效应的研究

## 胡超 钱丹琪 秦颂兵 叶超 周菊荚

【关键词】 放射增敏; 低温等离子体; HepG2 细胞; HeLa 细胞; A549 细胞

**Radiosensitization effect of low-temperature plasma on human malignant cells** Hu Chao<sup>\*</sup>, Qian Danqi, Qin Songbing, Ye Chao, Zhou Juying. <sup>\*</sup>Department of Radiation Oncology, First Affiliated Hospital of Soochow University, Suzhou 215006, China

Corresponding author: Zhou Juying, Email: zhjuying@sohu.com

Objective To evaluate the radiosensitization effect of low-temperature plasma on [ Abstract ] HepG2, A549, and HeLa cells. **Methods** Cells were divided into three groups, radiation group (R), plasma treatment group (P), and plasma plus radiation group (P + R). After radiation, cell survival was detected by a cloning assay. Cell cycle distribution, apoptosis and ROS content were tested by flow cytometry. Western blot was used to measure the expressions of Caspase-3 and Bcl-2. Results Lowtemperature plasma showed radiosensitization effects on three different human malignant cell lines with a sensitivity enhancement ratio ( $SER_{n0}$ ) of 1. 28, 1. 32 and 1. 29. respectively. In these three different human malignant cell lines, compared with radiation alone group (R), the  $G_2/M$  arrest, apoptosis rate and ROS level in the group P + R were enhanced (the prolongation of  $G_2/M$  arrest: t = 9.52, 8.24, 9.53, P < 0.05; the apoptosis rate: t = 10.67, 38.56, 6.74, P < 0.05; ROS content: t = 9.41, 15.42, 13.53, P < 0.05). In HepG2 cells and A549 cells, compared with group P, the prolongation of  $G_2/M$  arrest, the apoptosis rate and ROS content of group P + R were enhanced (the prolongation of  $G_2/M$  arrest: t = 8.75, 20.37, P < 0.05; the apoptosis rate: t = 8.43, 9.99, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 4.82, 5.27, P < 0.05; ROS content: t = 0.0(0.05). The expression level of Bcl-2 protein was downregulated in group P + R; by contrast, the expression level of Caspase-3 protein in group P + R was upregulated. Conclusions Low-temperature plasma can increase the radiosensitization of HepG2, A549 and HeLa cells with the enhancement of  $G_2/M$ phase arrest, apoptosis induction and ROS generation.

[Key words] Radiosensitization; Low-temperature plasma; HepG2 cells; HeLa cells; A549 cells

DOI:10. 3760/cma. j. issn. 0254-5098. 2015. 11. 005

作者单位:215006 苏州大学附属第一医院[胡超(现在丹阳市人民医院放疗科)、秦颂兵、周菊英];江南大学 附属医院(钱丹琪);苏州大学物理学院(叶超)

通信作者: 周菊英, Email: zhjuying@ sohu. com

等离子体医学是近几年兴起的,且具有重大研究前景。目前,国内外已在多个应用领域取得了成果,如血液凝固、灭菌、口腔治疗、皮肤病治疗、杀灭癌细胞等<sup>[14]</sup>。等离子体对肿瘤细胞杀伤的研究刚刚起步,它能够诱导癌细胞凋亡<sup>[59]</sup>,促使肿瘤细胞从基底脱落,抑制肿瘤的浸润和转移<sup>[10-11]</sup>。然而,关于等离子体放射增敏作用的研究少见报道。本实验初步探讨低温等离子体对 HepG2 细胞、A549 细胞及 HeLa 细胞放射敏感性的影响及其可能的机制。

### 材料与方法

1. 细胞、试剂、仪器:人非小细胞肺癌细胞系 A549、人肝癌细胞系 HepG2、人宫颈癌细胞系 HeLa 均由苏州大学樊赛军教授长江学者实验室惠赠,购 自美国细胞收藏中心 (American Type Culture Collection, ATCC), 由该实验室培养和保存。DMEM 培养基干粉、胎牛血清(FBS)、二甲基亚砜 (DMSO)、胰酶粉末购自美国 GIBCO 公司,标准蛋 白质分子量、RIPA 蛋白裂解液、30% 丙烯酰胺凝胶 液(Acary-Bis)、Tris-HCl、四甲基乙二胺(TEMED)、 过硫酸铵(APS)、吐温-20(Tween-20)、甘氨酸 (Glycine)、十二烷基磺酸钠(SDS)、碘化丙啶(PI)、 Annexin-V FITC、活性氧检测试剂盒均购自上海碧 云天生物技术有限公司。高纯氩气(Ar) (99.999%)和高纯氧气(0,)(99.999%)购自上海 五钢气体有限公司。气体质量流量控制器(D08-1F)购自北京七星华创电子有限公司,AvaSpec-2048 型八通道光纤光谱仪购自荷兰 Avantes 公司。

2. 低温等离子体产生的条件:放电电压 3 kV, 放电电流 40 mA,高纯氩气体流量为 3 L/min,高纯 氧流量为 20 ml/min,产生的低温等离子体束约为 1~2 cm。低温等离子体射流装置的基本原理为高 纯氩气和高纯氧气混合进入石英玻璃管,由内外电 极产生的高电压对混合气体进行电离,产生等离子 体射流。

3. 光谱仪测定等离子体放电的光谱:采用 AvaSpec-2048型八通道光纤光谱仪测定 Ar/O<sub>2</sub> 微等 离子体放电的发射光谱(OES),测量波长范围为 200~1000 nm,从而确定等离子体中的成分。微等 离子体放电的发射光谱结果波长在 777.2、 794.8 nm 处出现氧的谱线,在 409.4 和 500.6 nm 处出现氮的谱线,在 222.5、246.1 和 272.9 nm 处出 现一氧化碳(CO)的谱线,并出现许多 Ar 的谱线。 因此,放电等离子体中存在活性 Ar、活性氧(ROS)、 活性氮(RNS)和 CO。

4. 细胞培养与照射:用含 10% 胎牛血清、 10 000 U/ml青霉素、1% 非必需氨基酸、10 g/ml 链 霉素的 DMEM 全培养基培养 HepG2、A549 及 HeLa 细胞系;37℃,5% CO2 饱和湿度培养箱,每2~3 天 传代1次,取对数期生长细胞用于实验。照射时,使 用6 MV X 射线照射(德国西门子公司 Primus 医用 直线加速器),细胞表面覆盖1.5 cm 厚补偿膜,吸收 剂量率为2 Gy/min,机架角为180°,源靶距为1 m, 照射野为10 cm×10 cm。

5. 克隆形成率观察低温等离子体对 3 种细胞 的放射增敏作用:将细胞分为单纯照射组(R)和等 离子体加照射组(P+R)。取对数生长期的 A549、 HepG2、HeLa 细胞,经胰酶消化后制成单细胞悬液, 接种于6孔培养板内,每个剂量点接种的细胞数分 别为100、100、200、300、400、600和800、每组3个复 孔。等离子体处理时间分别为 HepG2 细胞 18 s, HeLa 细胞 20 s, A549 细胞 21 s, 处理后将 DMEM 细 胞培养液加至3 ml,将两组细胞用6 MV X 射线给 予不同剂量(0、0.5、1、2、4、6和8Gy)照射。照射后 在培养箱中继续培养12~14 d,弃培养基,PBS洗两 次,无水甲醇固定约30 min,弃无水甲醇,PBS洗两 次,晾干,姬姆萨染色,计数肉眼观察到的集落细胞 数。细胞存活分数(SF)=照射组细胞的克隆形成 率(PE)/对照组细胞的克隆形成率(PE), PE 为 > 50个细胞的克隆细胞数/接种细胞个数,SF,为照射 2 Gy 时的存活分数。使用 Graphpad Prism 5 软件, 按单击多靶模型  $SF = 1 - (1 - e^{D/D_0})^N$ , 拟合存活曲 线,计算反映细胞敏感性的参数  $D_0$ 、 $D_a$ 、N、 SER<sub>Do</sub>值。

6. 细胞周期分析:将每种细胞分为空白对照组 (C)、等离子体处理组(P)、单纯照射组(R)和等离 子体加照射组(P+R)。取对数期生长的细胞以 1×10<sup>5</sup>/孔接种至6孔板内,培养至细胞生长贴壁融 合70%~80%。将6孔板置于喷嘴下方照射等离 子体,处理时间为HepG2细胞18s,HeLa细胞20s, A549细胞21s,每组照射3孔癌细胞后,将P组细 胞放在培养箱中继续培养24h。R和P+R两组细 胞置于直线加速器下,用6MVX射线照射,细胞的 吸收剂量为4Gy,照射后在培养箱中继续培养24h。 后用胰酶消化,离心半径6cm,1000 r/min,离心

• 821 •

5 min。用 PBS 洗两次后,加4 ml 4℃预冷的 70% 冰 乙醇固定过夜,检测之前离心去上清,PBS 洗两次, 加入 500 μl PI 溶液中,避光放置 30 min 后用流式 细胞仪检测。

7. 磷脂酰丝氨酸外翻法(Annexin-V 和 PI 双染法)检测细胞凋亡:分组和处理方法同细胞周期实验,各种方法处理后培养 24 h,然后用胰酶消化,离心半径6 cm,3 500 r/min,离心 5 min。离心后去上清,加入 500 μl 的 Annexin-V 结合液悬浮细胞,加入 5 μl 的 PI 和 Annexin-V FITC,吹打均匀,避光孵育 10 min 后,用流式细胞仪检测。

8. 细胞内活性氧(ROS)含量的检测:分组和处 理方法同细胞周期实验,各种方法处理完培养 24 h, 后将细胞消化、离心、去上清,加入 1 ml 不含血清的 DMEM 培养基,加入 1 μl DCFH-DA,使其浓度为 10 μmol/L,混匀,使 DCFH-DA 充分与细胞接触,置于 培养箱中孵育 30 min,离心半径6 cm,2 500 r/min,离 心 5 min,用 PBS 洗 3 次,用流式细胞仪检测。

9. Western blot 检测相关蛋白表达:收集细胞 并转至于1.5 ml的 Eppendorf 管中,离心半径3 cm, 2 500 r/min,离心5 min,弃上清,并加入适量细胞裂 解液,吹打混合均匀,置冰上1~2 h后,于4℃环境 下,离心半径3 cm,13 000 r/min 离心5 min,取上清 液至新的 Eppendorf 管,采用分光光度计检测样品 蛋白含量。加入适量蛋白上样缓冲液(5×)混匀, 放置在恒温混匀器上,100℃5 min,将蛋白电泳后 转至醋酸纤维膜上,置于封闭液[5% 脱脂奶粉,1× 磷酸盐吐温(PBST)缓冲液]中封闭1 h。加入一抗 封闭液封闭1 h,PBST 洗 3 次,置于水平摇床上摇 晃,每次间隔15 min;加入辣根过氧化酶(HRP)标记 的二抗孵育1 h。PBST 洗膜3 次,每次间隔15 min; 取等体积 EZ-ECL A 液、B 液,混匀,将 PVDF 膜浸入 混合液中约5 min,显影、定影,扫描分析。

10. 统计学处理:采用 SPSS 19.0 软件包分析, 计量资料以 x̄±s 表示,组间相关性采用相关与回归 分析,组间比较采用 t 检验。P < 0.05 为差异有统 计学意义。

## 结 果

 低温等离子体对不同剂量照射的3种细胞 系的放射敏感性的影响:存活曲线参数列于表1,存 活曲线示于图1。

2. 不同处理因素对3种细胞细胞周期的影响:

结果如表2 所示。在4 Gy 剂量下,3 种细胞系 P+R 组 G<sub>2</sub>/M 期比例与 R 组比较明显增高(*t* = 9.52、 8.24、9.53,*P* < 0.05);HeG2 细胞和 A549 细胞 P+ R 组 G<sub>2</sub>/M 期比例与 P 组比较明显升高(*t* = 8.75、 20.37,*P* < 0.05)。HeLa 细胞中 P+R 组 G<sub>2</sub>/M 期 比例与 P 组比较,差异无统计学意义(*P* > 0.05)。

表1 低温等离子体对 HepG2、A549 及 HeLa 细胞系的 放射增敏效应

细胞系	组别	$D_0(Gy)$	$D_{q}(Gy)$	N	$SF_2$	SER
HepG2	R	2.86	2.50	2.37	82	-
	P + R	2.22	1.02	1.59	60	1.28
A549	R	2.94	2.21	2.12	76	-
	P + R	2.22	1.13	1.67	57	1.32
HeLa	R	2.94	2.56	2.39	81	-
	P + R	2.27	1.07	1.60	62	1.29

注:R.单纯照射组;P+R.等离子体加照射组;SF<sub>2</sub>.存活分数;SER. 放射增敏比。"-"为无数据

表 2 不同处理因素对 HepG2、A549 及 HeLa 细胞

唐	囬	的	影	响	(	0%	$\bar{\mathbf{x}}$	+	e `	۱
74	ガワ	нυ	ホノ	нн		70	- X	Ξ.	<u>s</u>	,

				, ,	
细胞系	组别	样本数	$G_0/G_1$	S	G <sub>2</sub> /M
HepG2	С	3	57. 19 $\pm 0.54$	23. 54 $\pm 0.71$	18.06 ± 2.39
	Р	3	$37.60 \pm 3.38$	26.87 ± 2.11	35. 58 ± 2. 96 <sup>a</sup>
	R	3	51.82 ± 3.38	16.58 ± 1.38	31. 60 $\pm 2.01^{a}$
	P + R	3	$25.87 \pm 2.45$	18.75 ± 3.65	55. 37 $\pm 2.54^{\rm abc}$
A549	С	3	$57.64 \pm 3.08$	25.34 $\pm 1.24$	$17.02 \pm 2.46$
	Р	3	$35.97 \pm 3.68$	32.37 $\pm 4.75$	31.65 $\pm$ 3.05 <sup>a</sup>
	R	3	$51.61 \pm 3.01$	$20.68 \pm 2.95$	27. 71 ± 2. 51 <sup>a</sup>
	P + R	3	18.12 ± 1.92	$30.60 \pm 1.34$	51. 28 $\pm$ 2. 44 <sup>abc</sup>
HeLa	С	3	51.56 ± 7.41	33. 19 $\pm$ 3. 45	$15.27 \pm 4.00$
	Р	3	$33.23 \pm 2.43$	$27.02 \pm 2.08$	39. 76 $\pm$ 4. 51 <sup>a</sup>
	R	3	$47.68 \pm 1.32$	25.36 ± 1.03	26. 93 ± 2. 39 <sup>a</sup>
	P + R	3	24. 24 $\pm$ 2. 43	28.26 ± 2.34	47. 51 $\pm 2.17^{ab}$

注:C. 空白对照组; P. 等离子体处理组; R. 单纯照射组; P + R 组. 等离子体加照射组。<sup>a</sup>与相应细胞C组G<sub>2</sub>/M期比较, t = 5.67、 6.12、17.68、7.33、4.61、32.46、10.27、6.63、9.20, P < 0.05;<sup>b</sup>与相应 细胞R组G<sub>2</sub>/M期比较, t = 9.52、8.24、9.53, P < 0.05;<sup>c</sup>与相应细胞 P组G<sub>2</sub>/M期比较, t = 8.75、20.37, P < 0.05

3. 不同处理因素对 3 种细胞凋亡的影响:结果 列于表 3。由表 3 可知,3 种细胞系中 P + R 组早期 凋亡比例与 R 组比较明显升高(*t* = 10.67、38.56、 6.74, *P* < 0.05), HeG2 和 A549 细胞 P + R 组早期 凋亡比例与 P 组比较明显升高(*t* = 8.43、9.99, *P* < 0.05), HeLa 细胞中 P + R 组早期凋亡比例与 P 组 比较,差异无统计学意义(*P* > 0.05)。

4. 不同处理因素对癌细胞内 ROS 含量的影响: 结果列于表4。由表4 可知,3 种细胞系中 P + R 组与 R 组比较,ROS 明显升高(*t* = 9.41、15.42、13.53,*P* < 0.05)。HeG2 和 A549 细胞 P + R 组与 P 组比较 ROS 明显升高(*t* = 4.82、5.27, *P* < 0.05), HeLa 细胞中



注:R. 单纯照射组;P+R. 等离子体加照射组 图1 低温等离子体对 HepG2(A)、A549(B)及 HeLa(C)细胞系的放射敏感性的影响

		衣う小师	可处理囚系列 HepG2、	A549 及 HeLa 细胞师 L.	的影响( $\%, x \pm s$ )	
细胞系	组别	样本数	正常细胞	早期凋亡细胞	晚期凋亡细胞	坏死细胞
HepG2	С	3	95.07 $\pm 0.23$	4.33 ±0.21	$0.48 \pm 0.01$	$0.12 \pm 0.01$
	Р	3	23. 16 ± 5. 51	53. 22 $\pm$ 2. 84 <sup>a</sup>	17. $34 \pm 7.00$	5.75 $\pm 4.01$
	R	3	$81.55 \pm 3.60$	14. 63 $\pm 2.91^{a}$	$3.23 \pm 0.68$	$0.60 \pm 0.10$
	P + R	3	8.00 $\pm 2.14$	69. 64 $\pm$ 6. 16 <sup>abc</sup>	19. 57 ± 3. 80	2. 78 $\pm$ 0. 41
A549	С	3	95.67 $\pm 0.64$	$3.87 \pm 0.45$	$0.16 \pm 0.16$	$0.14 \pm 0.10$
	Р	3	53. 01 $\pm$ 3. 09	33. 16 $\pm$ 3. 11 <sup>a</sup>	$10.52 \pm 0.83$	$3.32 \pm 0.34$
	R	3	75.98 $\pm 2.50$	21. 14 $\pm$ 2. 81 <sup>a</sup>	2. 63 ± 0. 44	$0.25 \pm 0.08$
	P + R	3	28.83 ± 1.52	57. 15 $\pm$ 3. 03 <sup>abc</sup>	13. 44 ± 2. 02	$0.58 \pm 0.07$
HeLa	С	3	$7.75 \pm 0.18$	$2.07 \pm 0.06$	$0.12 \pm 0.09$	$0.06 \pm 0.04$
	Р	3	$80.20 \pm 3.68$	16. 94 $\pm$ 3. 72 <sup>a</sup>	2. 33 ± 0. 81	$0.66 \pm 0.09$
	R	3	89.83 ± 1.42	9. $26 \pm 1.98^{a}$	$0.43 \pm 0.42$	$0.12 \pm 0.04$
	P + R	3	70. 04 $\pm 1.55$	27. 13 $\pm$ 1. 41 <sup>ab</sup>	$2.24 \pm 0.22$	$0.59 \pm 0.09$

**3** 不同处理因素对 HepG2、A549 及 HeLa 细胞凋亡的影响(%, x ±

注: C. 空白对照组; P. 等离子体处理组; R. 单纯照射组; P + R 组. 等离子体加照射组。"与相应细胞 C 组早期凋亡比较, t = 30. 80、6. 15、 18. 06、17. 23、11. 67、35. 61、6. 83、6. 14、18. 03, P < 0. 05;<sup>b</sup>与相应细胞 R 组早期凋亡比较, t = 10. 67、38. 56、6. 74, P < 0. 05;<sup>c</sup>与相应细胞 P 组早 期凋亡比较, t = 8. 43、9. 99, P < 0. 05

表 4	不同处理因素对3	种不同癌细胞内活性氧含量的影响(个, x ±	s)
-----	----------	------------------------	----

细胞系	样本数	С	Р	R	P + R
HepG2	3	$16.80 \pm 1.30$	54.00 $\pm 1.50^{a}$	26. 50 $\pm$ 3. 72 <sup>a</sup>	79. 1 $\pm$ 8. 28 <sup>abc</sup>
A549	3	10.47 $\pm 2.64$	25. 00 $\pm 2.00^{a}$	$7.37 \pm 1.25^{a}$	33. 82 $\pm$ 3. 51 <sup>abc</sup>
HeLa	3	25. 27 ± 1. 32	57.70 ± 8.17 <sup>a</sup>	33. 37 $\pm$ 3. 19 <sup>a</sup>	74. 67 $\pm 2.51^{ab}$

注:C. 空白对照组;P. 等离子体处理组;R. 单纯照射组;P+R组. 等离子体加照射组。<sup>a</sup>与相应细胞C组比较,t=33.50、8.62、11.34、10.86、8.52、6.72、8.19、7.51、23.81,P<0.05;<sup>b</sup>与相应细胞R组比较,t=9.41、15.42、13.53,P<0.05;<sup>c</sup>与P组比较,t=4.82、5.27,P<0.05



注:C. 空白对照组;R. 单纯照射组;P+R组. 等离子体加照射组 图2 不同处理后 HepG2 细胞 Bcl-2 和 Caspase-3 的蛋白表达 A. 电泳图;B. 相对灰度

P+R组与P组比较,差异无统计学意义(P>0.05)。
5. Western blot 法检测低温等离子联合辐射对

3 种细胞中 Bcl-2、Caspase-3 蛋白表达的影响:结果示于图 2~4。由图 2~4 可见,3 种细胞中,R 组



注:C. 空白对照组;R. 单纯照射组;P+R组. 等离子体加照射组 图 3 不同处理后 A549 细胞 Bcl-2 和 Caspase-3 的蛋白表达 A. 电泳图;B. 相对灰度



注:C. 空白对照组;R. 单纯照射组;P+R组. 等离子体加照射组 图4 不同处理后 HeLa 细胞 Bcl-2 和 Caspase-3 的蛋白表达 A. 电泳图;B. 相对灰度

Bcl-2 蛋白条带较 P + R 组条带灰度更深, 面积更 大,提示前者 Bcl-2 蛋白表达更高; 而 Caspase-3 蛋 白表达则相反, P + R 组细胞 Caspase-3 蛋白表达较 R 组更高。

## 讨 论

低温等离子体是为了区别于受控热核聚变产 生的高温等离子体,高温等离子体的温度要达到 10 MeV以上,如此高温度的物质,在通常条件下无 法应用<sup>[12]</sup>。低温等离子体中含有多种不同的活性 成分,如紫外线(UV)、带电粒子(电子、正负离子 等)、化学活性粒子(活性氧和活性氮等)等,依其使 用的工作气体及等离子体源的不同,其成分和含量 也各不相同<sup>[13-19]</sup>,这些成分可能与抗肿瘤作用 有关。

目前,有关低温等离子体用于放射增敏剂的研究尚未见报道,本研究将 HePG2 细胞、A549 细胞及 HeLa 细胞作为研究对象,阐明了低温等离子体对人 体不同部位不同来源的恶性肿瘤具有放射增敏作 用,其机制可能为:

(1)抑制照射后亚致死损伤修复:亚致死损伤 修复主要反映在细胞存活曲线的肩段上。结合集 落形成实验结果,3 种癌细胞 P+R 组中 D<sub>0</sub>、D<sub>q</sub>、N 值均明显降低,曲线左移,且曲线较为平直,"肩区" 不明显,提示细胞亚致死损伤修复能力受到抑制, 由此推测,低温等离子体对肿瘤细胞亚致死性损伤 的修复抑制可能是其放射增敏机制之一。

(2)细胞周期阻滞:在细胞周期中, $G_2/M$ 期细胞对放射最敏感,其次为 $G_1$ 期细胞,S期细胞最不敏感,本研究运用流式细胞仪经不同因素处理两种癌细胞的周期分布,结果表明,与C组比较,P组和R组细胞周期阻滞在 $G_2/M$ 期,其原因在于辐射可使癌细胞再分布,使肿瘤细胞增殖周期加快,增殖比例提高,使更多的细胞进入放射敏感时相;同样,癌细胞经低温等离子体处理后,也发生了细胞周期再分布,更多的细胞进入放射敏感时相 $G_2/M$ 期;而P+R组 $G_2/M$ 期比例较R组和P组明显升高,提示低温等离子体联合辐射可以通过改变细胞再分布,诱导 $G_2/M$ 期阻滞,进而提高了电离辐射对肿瘤细胞的敏感性,提高其杀伤效果。

(3) ROS 介导的细胞凋亡: Yan 等<sup>[20]</sup>发现肝癌 细胞 HepG2 经等离子体处理后,肝癌细胞增殖受到 明显抑制,细胞内凋亡通路被激活,细胞内 NO 和 ROS 水平增高, Caspase-3、9 的活性明显变强,下调 了 Bcl-2 水平,而上调了 Bax 水平,最终导致肿瘤细 胞凋亡。本实验也证实了低温等离子体可以诱导 Caspase-3 表达,下调 Bcl-2 的表达;联合辐射可以使 这种作用加强。因此,低温等离子体联合辐射可以 通过 Bax/Bcl-2 和 Caspase-3 途径诱导肿瘤细胞凋 亡。为了进一步证实上述结果,本研究采用 DCFH-DA 作为荧光探针测定细胞内 ROS 水平和磷脂酰丝 氨酸外翻法检测细胞凋亡,结果显示,在低温等离 子体处理 HePG2 细胞和 A549 细胞后,3 种癌细胞 内P+R组ROS含量较R组明显增加, 凋亡率与R 组相比也明显升高,R组和P组的ROS含量均较C 组显著提高。综上结果,提示电离辐射、低温等离 子体单独和联合使用均可以诱导细胞内 ROS 水平 和细胞凋亡率增加,二者联合的效果更加明显。因 此,推测低温等离子体联合辐射可以提高细胞内 ROS 水平,通过 Bax/Bcl-2 和 Caspase-3 途径进一步 诱导肿瘤细胞凋亡是低温等离子体的放射增敏机 制之一。

本实验首次证实了低温等离子体对上述 HepG2 细胞、A549 细胞及 HeLa 细胞具有放射增敏作用,并 具有一定的毒性作用,为临床肝癌、非小细胞肺癌 及宫颈癌等不同部位、不同器官来源恶性肿瘤的治 疗提供了新的思路,但低温等离子体确切的抗肿瘤 机制还需要进一步研究。

#### 参考文献

- [1] Morfill GE, Kong MG, Zimmermann JL. Focus on plasma medicine[J]. New J Phys, 2009, 11(11):115011.
- Stoffels E, Sakiyama Y, Graves DB. Cold atmospheric plasma: charged species and their interactions with cells and tissues [J].
  IEEE Trans Plasma Sci, 2008, 36(4):1441.
- [3] Georgescu N, Lupu AR. Tumoral and normal cells treatment with high-voltage pulsed cold atmospheric plasma jets [J]. IEEE Trans Plasma Sci, 2010, 38(8):1949-1955.
- [4] Zirnheld JL, Zucker SN, DiSanto TM, et al. Nonthermal plasma needle: development and targeting of melanomacells [J]. IEEE Trans Plasma Sci, 2010, 38(4):948-952.
- [5] Sensenig R, Kalghatgi S, Cerchar E, et al. Non-thermal plasma induces apoptosis in melanoma cells via production of intracellular reactive oxygen species [J]. Ann Biomed Eng, 2011, 39(2): 674-687.
- [6] Hall EH, Schoenbach KH, Beebe SJ. Nanosecond pulsed electric fields induce apoptosis in p53-wildtype and p53-null HCT116 colon carcinoma cells [J]. Apoptosis, 2007, 12(9);

1721-1731.

- [7] Kim CH, Bahn JH, Lee SH, et al. Induction of cell growth arrest by atmospheric non-thermal plasma in colorectal cancer cells[J]. J Biotech, 2010, 150(4):530-538.
- [8] Zucker SN, Zirnheld J, Bagati A, et al. Preferential induction of apoptotic cell death in melanoma cells as compared with normal keratinocytes using a non-thermal plasma torch[J]. Cancer Biol Therap, 2012, 13(13):1299-1306.
- [9] Sensenig R, Kalghatgi S, Cerchar E, et al. Non-thermal plasma induces apoptosis in melanoma cells via production of intracellular reactive oxygen species [J]. Ann Biomed Eng, 2011, 39(2): 674-687.
- [10] Kalghatgi S, Kelly CM, Cerchar E, et al. Effects of non-thermal plasma on mammalian cells [J]. PLoS One, 2011, 6 (1): e16270.
- [11] Huang J, Li H, Chen W, et al. Dielectric barrier discharge plasma in Ar/O<sub>2</sub> promoting apoptosis behavior in A549 cancer cells[J]. Appl Phys Lett, 2011, 99(2): e253701.
- [12] 杜世刚. 等离子体物理[M]. 北京:原子能出版社,1998: 1-20.
- [13] Ayan H, Fridman G, Staack D. Heating effect of dielectric barrier discharges for direct medical treatment [J]. IEEE Trans Plasma Sci, 2009, 37(1):113-120.
- [14] Erofeev MV, Kieft IE, Sosnin EA. UV excimer lamp irradiation of fibroblasts: the influence on antioxidant homeostasis [J].
  IEEE Trans Plasma Sci, 2006, 34(4): 1359-1364.
- [15] Lerouge S, Wertheimer MR, Yahia LH. Plasma sterilization: a review of parameters, mechanisms, and limitations[J]. Plasmas Polym, 2001, 6(3): 175-188.
- [16] Soloshenko IA, Tsiolko VV, Khomich VA, et al. Sterilization of medical products in low-pressure glow discharges [J]. Plasma Phys Rep, 2000, 26(9):792-800.
- [17] Birmingham JG. Mechanisms of bacterial spore deactivation using ambient pressure nonthermal discharges[J]. IEEE Trans Plasma Sci, 2004, 32(4):1526-1531.
- [18] Wang S, Schulz-von der Gathen V, Dobele HF. Discharge comparison of nonequilibrium atmospheric pressure Ar/O<sub>2</sub> and He/O<sub>2</sub> plasmajets [J]. Appl Phys Lett, 2003, 83 (16): 3272-3274.
- [19] Hury S, Vidal DR, Desor F, et al. A parametric study of the destruction of Bacillus spores in low pressure oxygen-based plasmas[J]. Lett Appl Microbiol, 1998, 26(6): 417-421.
- [20] Yan X, Zou F, Zhao SS. On the mechanism of plasma inducing cell apoptosis [J]. IEEE Trans Plasma Sci, 2010, 38 (9): 2451-2457.

(收稿日期:2014-12-31)

· 824 ·