



# 高考英语的效验研究---来自考生的声音

## Evidence for NMET Validation ----- Voices from Test-takers

李志芳 辜向东

第三军医大学外语教研室

重庆大学外国语学院





# 内容提要

- 一、引言
- 二、研究方法
- 三、数据分析
- 四、结果与讨论
- 五、结语





# 一、引言

(一) 高考

(二) 效度

(三) 效度验证





# 一、引言

## (一) 高考

- 由合格的高中毕业生和具有同等学力的考生参加的选拔性考试
- 常模参照性的大规模标准化高风险考试
- “中国第一考”





# 一、引言

## (二) 效度

效度是衡量考试科学性的重要指标，反映考试在多大程度上实现了测量目的





# 一、引言

## (三) 效度验证

- ▶ 指研究者多方收集资料 and 证据来检验测验效度的过程
- ▶ 根据效度整体观，所有对分数解释产生影响的因素都应被纳入到效度验证的范围中来  
(Messick, 1989, 1995)





# 一、引言

- ▶ 现有文献表明，针对高考英语的研究主要包括高考英语的改革、命题、评分、题型、测试类型（听说读写）研究等
- ▶ 较少从考生角度收集高考英语的效度证据
- ▶ 本研究试图通过研究考生的高考经历，收集大规模高风险考试的效度证据





## 二、研究方法

### (一) 日志研究

- 学习日志（diary）是日志作者以第一人称记录的个人活动和经历，它的显著特征是日志作者通过自身反省的方法来记录他们的内心和感受
- 学习日志研究方法是语言研究中非常重要的研究工具（转引自Ana Halbach, 2000, P85）
- 该方法主观、全面地反映了日志作者的内心想法，是最开放、最自由的数据收集方法之一





## 二、研究方法

### (二) 主題研究法

- Thematic analysis is a method for identifying, analysing and reporting patterns/themes within data.( Braun &Clarke, 2006: 79)
- Thematic analysis is widely used, but there is no clear agreement about what thematic analysis is and how you go about doing it (see Attride-Stirling, 2001; Boyat-zis, 1998; Tuckett, 2005, for other examples cited from Braun &Clarke, 2006: 79 )



# 三、数据分析

## (一) 研究对象

58名来自21省市、58所中学的本科新生





## 三、数据分析

### (二) 数据收集

- ▶ 日志收集前，对研究目的进行了统一说明。为了避免限制学生思想，对格式、内容、字数没有作统一要求。学生用中文记录，并提交电子稿
- ▶ 日志收集时间：**2014年11月**，在英语专业本科四个教学班进行
- ▶ 共收集**58**份学习日志。按照学生提交的电子稿顺序编号，如学生**1**、学生**2**.....学生**58**，编号不分先后





## 三、数据分析

### (三) 数据分析

- ▶ 分析单位: 日志的段落(共评判292段)
- ▶ 信度 **R: 0.914** (研究员在一月前后对相同的日志进行内容评判, 其中完全一致的段落数目为246, 根据信度计算公式得出同意度 **K** 为0.842)





## 四、结果与讨论

### (一) 频数分析

- **影响高考英语效度的七个方面:** 施测、时间分配、试卷内容、备考、心理因素、测试影响、对高考英语的认识
- **影响最大的四个方面:** 备考（教师备考、学生备考、备考的效果、备考和测试的一致性）、心理因素（自我效能感、负面情绪和焦虑）、试卷内容（测试题型、试卷难易度、答题过程）、测试影响（高风险考试的后效）



# 表1 主题和编码频率表

主题和编码Theme and Codes	频率Frequency *
<b>主题1：施测/考试管理和测试条件</b>	<b>3</b>
编码1：施测环境	3
<b>主题2：时间分配</b>	<b>2</b>
编码2：各题型的答题时间	1
编码3：总时间	1
<b>主题3：试卷内容/试题</b>	<b>20</b>
编码4：测试题型	14
编码5：试卷难易度	11
编码6：答题过程/答题顺序	3
<b>主题4：备考</b>	<b>50</b>
编码7：教师备考	40
编码8：学生备考	28
编码9：备考的效果	21
编码10：备考和测试的一致性（测试题型、测试顺序等）	5
<b>主题5：心理因素</b>	<b>22</b>
编码11：自我效能感	17
编码12：负面情绪和焦虑	8
<b>主题6：测试的影响</b>	<b>18</b>
编码13：高风险测试的后效	18
<b>主题7：对高考英语的认识/看法</b>	<b>9</b>
编码14：测试类型	2
编码15：认识/看法	9



## 四、结果与讨论

### (二) 交叉分析

- ▶ 试卷内容和备考共现度最高
- ▶ 其次是备考和心理因素
- ▶ 备考和测试的影响
- ▶ 试卷内容和心理因素



## 表2 共现频率表

	主题1: 施测	主题2: 时间 分配	主题3: 试卷 内容	主题4: 备考	主题5: 心理 因素	主题6: 测试的影 响	主题7: 对高考英语的 认识
主题1: 施测	—	0	0	5	5	0	0
主题2: 时间分配		—	6	2	2	0	0
主题3: 试卷内容			—	29	9	5	6
主题4: 备考				—	18	13	5
主题5: 心理因素					—	7	2
主题6: 测试的影响						—	3
主题7: 对高考英语的认识							—



## 五、结语

该研究从考生角度收集高考英语的效度证据，为高风险考试开发者、管理者和使用 者提供一些参考，也进一步证明从考生角度收集高风险考试效度证据的必要性。





## 六、参考文献

1. 宁洁, 汪少华. 2012 — 2014 年江苏省高考英语阅读理解内容效度分析. 考试研究 [J]. 2014 (4) : 51-60.
2. 王碧文. 2013年福建高考英语卷书面表达题的分析及其启示[J]. 海外英语, 2014 (8) : 51-54.
3. Braun, V. & Clarke, V. Using thematic analysis in psychology [J]. Qualitative Research in Psychology, 2006 (3): 77-101.
4. Codrula Maria Cornelia Gop. Investigating Washback: A Case Study Using Student Diaries [D]. PhD Dissertation: Lancaster University, 2004.
5. 张秀琴, 杨莉. 英语学习日志对非英语专业英语写作能力及自我评价的影响[J]. 外语界, 2010(2): 71-76.
6. Halbach, A. Finding out about students' learning strategies by looking at their diaries: a case study [J]. System, 2000 (28): 85-96.
7. Liying Cheng & DeLuca, C. Voices from Test-takers: Further Evidence for Language Assessment Validation and Use [J]. Educational Assessment, 2011(16): 104-122.





**谢谢大家！**

**欢迎批评指正！**

