

研究方法：问卷与访谈

陈则航

北京师范大学外文学院

2013年7月19日

调查研究数据收集方法

1. 随机抽样

随机抽样的方法：

- 1) 简单随机抽样（抽签、随机数表、系统随机抽样）：防止抽样的偏向性
- 2) 分层随机抽样：提高抽样的精确性
- 3) 多级抽样



调查问卷

如何编制调查问卷？要注意哪些事项？

1. 调查问卷的构成

- 标题、调查目的、基本信息、
指导语、主干问题、结束语等



2.调查问卷的编制

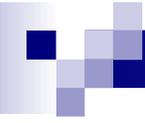
- 确定研究主题
- 明确研究目的
- 界定维度
- 规划子项
- 设计具体问题等



3.调查问卷问题的主要类型 (1)

开放式问题 vs.封闭式问题:

是非题；选择题（单项、多项）；利克特量表题；语义区分量表题（好-坏，强-弱，难--易，interesting/boring）；排序题



3. 调查问卷问题的主要类型 (2)

事实性问题 (过大、偏大、适中、偏小、过小) vs. 意见性问题 (完全同意、同意、中立、不同意、完全不同意) vs. 行为问题 (总是、经常、有时、极少、从不)



4. 编制调查问卷注意事项

- 尽量用简单的语言，一题一问；
- 避免主观化及暗示性用词；
- 选项的内容不交叉；
- 不用否定句式，句子不能太长；
- 不涉及隐私，问卷不宜过长；
-

注意事项：充分利用已有相关问卷，使用前一定要试测。



对问卷数据可以做哪些分析？

几个重要概念

- 显著性
- t检验
- 相关分析

1. 显著性

■ 统计学意义 (p值)

结果的统计学意义是其真实程度（能够代表总体）的一种估计方法。p值是将观察结果认为有效即具有总体代表性的犯错概率。如 $p=0.05$ 提示样本中变量关联有5%的可能可能是由于偶然性造成的。在许多研究领域，0.05的p值通常被认为是可接受错误的边界水平。

■ 如何判定结果具有真实的显著性

通常，结果 $p \leq 0.05$ 被认为是具有统计学意义。

2. T检验

- T检验是对**两样本**均数(mean)差别的显著性进行检验，在两个样本平均数的基础上，检验相应的总体平均数之间的差异是否存在真正的差异。若显著性p值很小，比如 <0.05 ，我们就可以“比较有信心”的说：目前样本中男女生出现差异的情况不是巧合，而是具有统计学意义的，也就是总体存在显著差异。

T检验的类型

- **单样本**：被试与某个固定的标准值比较，如将学生做某年高考卷的得分与该年高考平均分进行比较。
- **独立样本**：把被试完全按照随机的方法分到几个组，如男女生的成绩比较。
- **配对样本**：将被试自身进行比较，如同一学生的前测、后测成绩比较。

3. 相关分析

- 相关 (correlation) 是指两个变量一起发生变化的程度。不同变量之间的相关关系有三种：正相关、负相关和零相关。
 - $|r| > 0.90$ 最高相关；
 - $0.7 \leq |r| < 0.9$ 高相关 (显著相关) ；
 - $0.4 \leq |r| < 0.7$ 切实相关 (较显著相关) ；
 - $0.2 \leq |r| < 0.4$ 低相关
 - $|r| < 0.2$ 最低相关 (基本不相关)



质性数据的收集 —— 以访谈为例

- 访谈（interview）：研究者“寻访”、“访问”研究对象（学生）并且与之进行研究性的交谈，是研究者通过口头谈话的方式从研究对象那里收集第一手资料，从而达到研究目的的一种研究方法。（白芸，2002：42；陈向明，2000：165）。
- 类型：
 1. 面对面：个别访谈；集体访谈，如焦点团体访谈（6-8人）（focus group interview）
 2. 电话访谈
 3. 邮件访谈

访谈的优势与不足

优势	局限性
<p>教师与学生可以面对面地交谈，并可就一些问题展开深入的讨论。</p> <p>研究者（教师）可以掌控提问的内容。</p> <p>可以在课间和课后进行。</p> <p>可以及时地了解学生的反馈。</p> <p>.....</p>	<p>录音可能会影响一些学生表达真实的想法。</p> <p>比较费时。</p> <p>参与访谈的人数有限。</p> <p>.....</p>

访谈前的准备

■ 访谈对象的选择

目的性抽样：所选择的样本（访谈对象）的特性具有完成研究任务的功能

基本策略：深度抽样——选取信息丰富的样本，充分展示研究现象

（Miles&Humberman，张芬芬译，2008：39）

分层抽样——被选中的样本可以用来阐释各个亚群体（同上）；

■ 拟定访谈提纲

作用：提示问题要点和内容范围以避免遗漏；

形式：简洁、不超过一页纸；

设计原则：由浅入深、由简及繁、漏斗形

使用原则：以开放的心态给受访者足够的余地；

访谈中的提问、倾听与回应

提问:

①态度诚恳、语气温和、表达清晰、氛围宽松

★少用封闭性问题和抽象性问题（而是将抽象的问题具体化）

★避免使用语句复杂、意义多重和含有个人倾向的问题

②适时适度地追问：有意识地就受访者所说的词语、观点、事件进一步提问，深挖事情的根源以及发展的过程；

倾听: 积极关注的听、不轻易打断对方

回应: 适当回应（言语行为、非言语行为）；

可以重复或总结受访者的话；

★避免论说型、评价型的回应；

其他: 录音设备；电话；时间



集体访谈的实施——焦点团体访谈

- 一到两个研究者对一群人进行访谈，通过群体成员相互之间的互动对研究的问题进行探讨（陈向明，2000：211）。

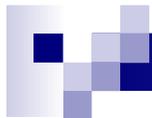


质性数据分析的核心环节

1. 基于研究问题，反复阅读原始数据，找出一些初步感受到的意义。
2. 从原始数据中摘选与研究问题相关的意义单位（/本土概念）（例如，词、短语、句子等），并用颜色标示出意义单位；
3. 给每一条摘选出来的意义单位起一个名字（编码），例如：“有的人不是很认真”编码为“学生在互评中存在的问题”；
4. 将初级编码按主题归类，例如：“学生在互评中存在的问题”、“教师设计不够完善”都可归入“同伴评价存在的问题”；
5. 如果主题之间可以再次归类，则重复步骤5。

参考文献

- 白芸. 2002. 质的研究指导. 北京: 教育科学出版社。
- 陈向明. 2000. 质的研究方法与社会科学研究. 北京: 教育科学出版社。
- Miles&Humberman著, 张芬芬译, 2008, 《质化方法在教育研究中的应用: 个案研究的扩展》。重庆: 重庆大学出版社。
- 秦晓晴. 2003. 外语教学研究中的定量数据分析. 武汉: 华中科技大学出版社。
- 秦晓晴. 2009. 外语教学问卷调查法. 北京: 外语教学与研究出版社。
- 王蔷. 2002. 英语教师行动研究. 北京: 外语教学与研究出版社。



谢谢!