

同妻群体的虚拟互动实践研究

刘冬,唐魁玉

(哈尔滨工业大学 人文与社会科学学院,哈尔滨 150001)

摘要: 互联网的快速发展和广泛使用,为同妻这一在现实生活中由于地域、文化等原因无法进行群体间社会互动的特殊文化群体提供了一个必要的交流平台和场域,因而虚拟互动对于同妻群体具有极其重要的现实意义。以网络同妻群体作为研究对象,采用人类学中虚拟田野调查的方法,通过参与观察和结构性访谈对同妻群体的虚拟互动过程进行描述分析,认为同妻群体因情感亲和与寻求社会支持等原因进入虚拟互动场域之中,通过同妻与客户端、同妻与同妻志愿者、同妻与其他同妻等不同类型的交谈互动,不断质疑“我是谁”,倾诉自己的痛苦感受,不断反思自身,重建自我的存在价值和意义,并在此过程中逐步建构“自我”与“他者”的边界。虚拟互动实践促进了同妻群体对其自身身份的确立和认同,为从虚拟社会工作的层面合理地疏导同妻问题,提升同妻生活质量提供了有益的现实基础。

关键词: 同妻;同性恋;网络互动;虚拟互动;社会认同

中图分类号: C913.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-6152(2014)05-0108-09

随着互联网技术的出现和发展,越来越多的人通过互联网络这一新型交往工具实现着社会交流和互动。^[1] 互联网的快速发展和广泛使用,为我们从经验层面研究人们的社会生活和社会行为,提供了一种新的场景。^[2] “网络行为及其研究,正在引起学术界对人类生存方式的高位反思”。^[3] 早在1999年, Marc 和 Kollock 就在《网络社区》一文中,对于虚拟社会互动与虚拟组织的存在模式进行了描述和分析;^[4] 2000年, Mann 和 Stewart 的《网络沟通与定性研究》,运用定性研究的方法对于网络互动进行了研究;^[5] 2003年,白淑英和何明升考察了 BBS 互动的结构和过程;2005年,刘华芹以天涯社区为田野对象,对于基于文本的虚拟社会实践进行了详细考察;^[6] 同时还有一些学者考察了虚拟互动对于个体或群体认同感的形塑,如 Sideny C. H. Cheung 在《Being“Here” Searching“ There”》中对于日本用户社区的关注; Eruberto 和 Lozada 对于客家文化社区的考察;黄少华以“中穆社区”为例,对虚拟社会的族群认同实践进行的探索性分析,^[7] 及崔慧仙对于“科学网”学者们社会互动和生活事件的考察等。^[8] 这一系列研究丰富了虚拟互动的理论和实践,但这些研究忽视了部分在现实生活中鲜有机会进行正常

的社会互动、只能通过网络互动获得认同进而影响生活决策的特殊群体。为此,本文以“同妻”群体的网络互动为例,通过对于 87 位同妻的访谈获得一手资料,探讨该群体网络互动的动态过程及其社会认同的建立。

一、同妻群体

同妻,狭义上特指与男同性恋进入合法的婚姻关系,本身为异性恋的女性,是同性恋者进入同直婚姻^①的直接产物。^[9] 广义上,同妻被理解为男同性恋的妻子、配偶或女性伴侣。广义的同妻概念中的“同妻”既包括同性恋的合法婚姻中的异性恋妻子,也包括以形婚形式^②进入婚姻的女同性恋者,^[10] 在部分学者的研究中,甚至囊括了男同性恋的异性恋女友。

在我国,由于社会文化和社会现实的限制,同性恋群体仍具有较强的隐蔽性,作为同性恋文化的伴生群体,同妻在现实生活中找到与自己处境相同的群体成员的可能性极低。前期探索性研究访谈的 87 位^③同妻全部表示:在进行网络虚拟互动之前,由于对于自身同妻身份的质疑或保护,没有在现实生活中与其他同妻交流和交往的经验。这就说明,网

收稿日期:2014-04-14

本刊网址·在线期刊: <http://qks.jhun.edu.cn/jhxs>

作者简介:刘冬,女,黑龙江佳木斯人,哈尔滨工业大学人文与社会科学学院社会学系博士生;唐魁玉,男,吉林通化人,哈尔滨工业大学人文与社会科学学院社会学系教授,博士生导师。

络互动成为了同妻群体最主要甚至是唯一的互动途径,其意义和价值可见一斑。

对于同妻群体而言,网络不仅仅是信息交流媒介,同时也是社会互动媒介,当前同妻群体网络互动主要发生在三大网络空间:官方网站,如同妻家园;志愿者微博、同妻联合会;同妻QQ群。其中又以同妻QQ群的互动最为活跃。87位试访谈的同妻中,54%的同妻浏览或参与过官方网站的互动,34%的同妻访问过志愿者微博,100%的同妻加入或曾加入过同妻QQ群。其中仅加入1个QQ群的同妻占57%(50人),加入2—3个QQ群的同妻为30%(26人),加入3个以上QQ群的同妻为13%(11人)。其中互动频率不活跃(未曾发言或一个月内没有发言)的有2人,比较活跃30人,活跃37人,很活跃19人。

二、同妻群体进入虚拟互动的动机

“在网络交往所形成的网络社群中,明显地受到经济旨趣的影响,其中可能包括大量以信息作为商品的交易,然而网络最终所能带来的社会变化并不只是建立一个信息市场,而在于形成长久的个体关系和群体关系。”^[11]通过对于同妻群体参与各种虚拟社区的实证分析,可将同妻参与虚拟互动的动机归纳为情感亲和与获取社会支持两项。

情感亲和是指个体害怕孤独,希望和别人在一起建立协作、友好联系的一种内心欲求。^[12]一般而言,人们能够在日常生活中进行情感性交往,形成多种亚文化群体,但由于现实生活中性别文化、同性恋亚文化、性文化等种种限制,同妻非政府组织的缺乏,同妻亚文化的“沉默”使得同妻很难在现实中获得这种情感性交往。虚拟社区平台为虚拟社区成员提供了在网际空间自我叙述的机会。^[13]网络的匿名性、网络互动行为的自主选择性和开放性为在现实中“失声”的同妻群体提供了一个虚拟性与真实性并存的情感场域。借助网络,同妻们可以相互倾诉彼此的情感和经历,共享价值和意义,并由此建立同妻群体的社会认同:

当我知道,我不是一个人,有那么多人和我一样的时候,我真的哭了。我突然觉得不那么孤独了,我终于可以找到人说说我心中的疑惑和痛苦了。(1Aa08)

我刚刚进群的时候什么也不懂,被一顿臭骂。如果是别的群,你也许早就退了,谁会自己找骂?你永远不会了解那种感触的,当你痛苦地不知如何抉择,不知如

何是好的时候,有个人骂你,都会让你感觉很开心。(1Ab12)

如果不是群里的姐妹们,我想我永远也不会知道自己是同妻,我想我依旧每天都是检讨自己哪里做的不好,为什么X就是不爱我,不愿意碰我,当所有的蛛丝马迹在大家七嘴八舌地下了定论之后,我再去看我的生活,原来一切就是一个笑话而已。(0Ab17)

现代社会日常交往的主要目标之一就是尽可能地构建广泛的社会支持网络,进而获得伙伴关系、信息以及意义归属等社会化资源。部分同妻加入虚拟互动的目的是明确地获取社会支持。由于网络本身的匿名性及开放性,使得同妻群体社会网络的建构更为安全和便捷,其成本较现实社会生活中社会支持网络的建构更低。虚拟社区中的网际互动和社群建立参与者提供了一种新的跨越时空制约的社会支持网络。

我进入QQ群的目的就一个,我就想知道我是不是同妻,我就想知道大家都是怎么办的。别人哪里做的好了,走了哪些弯路,好的我能不能用到,弯路我能不能避免。既然大家都要撕破脸皮了,我就必须知己知彼,运用一切资源打败那个畜生。(1Ab34)

加了这个群之后的一整个周末,我哪里也没去,就在家不停地和QQ群里的其他人说话,我不断地抛出我的种种质疑,她们不断地帮我分析,教我各种鉴别他到底是不是GAY的方法,告诉我如何搜集证据。(1Ab03)

正是在亲和动机与成就动机为主的互动动机的影响之下,同妻选择进入互动网络,进行虚拟互动。

三、同妻群体的虚拟互动类型

网络互动以互动性为基础,关注互动参与者之间的相互作用与影响行为本身,互动过程中相互作用和影响的程度,以及这种相互作用和影响的同步性。这种互动性具有三维结构^[14]:互动参与者与媒介,互动参与者与信息,两个或多个互动参与者。在此基础上,结合同妻群体网络互动实践,可以将同妻群体在线互动划分为以下三类互动关系:

1. 同妻—客户端互动

同妻—客户端互动是指同妻在网络互动过程中对于各种网络客户端(如QQ、微博、BBS等)的功能和内容进行操作并得到回应的过程,这是能够进行网络互动的前提和基础,也是网络互动技术与感知层面的问题。

在同妻与客户端的互动过程中,首先要解决的

是“可用性”的问题,即同妻可以通过注册和登陆进入到客户端,通过了解和学习,尝试使用这个客户端的各项功能,这就要求客户端能够提供方便而丰富的各项服务。

最先上网搜索“同性恋妻子”时,出现的是各种网站和新闻,但是这些网站注册都需要各种验证,特别是有的网站是需要资格审查的,等他审核完了通知我可以注册的时候,我都忘了我要注册的是哪个了。(0Ab44)

没太关注同妻相关的微博什么的,还得用邮箱注册,但是会偶尔浏览一下网站和新闻。还是QQ方便,随时可以上,而且微博上有的新闻,基本在群里都会有人发一下的。(1Ab12)

很多同妻都喜欢在QQ群里交流,觉得更具有隐秘性,因为微博上,空间上毕竟还有很多同事和同学,不太适合聊“同妻”的话题。(1Ab51)

同时,在“可用性”的基础上,同妻与客户端的互动还要求具有“有用性”,即在互动过程中,同妻可以获得自己所需的信息,像如何确定自己是不是同妻,同直婚姻是否有法律保障等。“有用性”是互动参与者继续参与网络互动的关键性要素,如果不能提供有用的信息,互动和交流不可能有效地达成。

同妻网站,在我最彷徨的时候给了我很大的帮助。开始我不确定自己是不是同妻,在现实生活中不敢和朋友或亲人说。我在网上看到了这个网站,注册之后,用了一夜的时间,浏览了所有的帖子,我第一次知道我不是一个人,有那么多和我一样经历的人。(1Aa47)

我更喜欢在同妻家园或者粉红空间和大家交流,能获得很多的法律和心理层面的信息。(0Ab65)

2. 同妻—志愿者互动

同妻—志愿者互动是指同妻在网络互动过程中与志愿者之间的沟通、交流、获取相关信息和有效帮助的过程。志愿者在同妻群体的网络互动中扮演着非常重要的作用,几乎全部的同妻网站、同妻微博和同妻QQ群的创办者都是志愿者。这些志愿者中有一部分人有同妻或同女友的经历,其余大多数是基于对同妻生活境遇的同情或关注,利用即时聊天工具或留言板、邮件等方式提供志愿服务。在同妻与志愿者互动的过程中,志愿者的态度、能力、知识甚至是聊天技巧等都在很大程度上决定了互动进行的可能性和有效性。正是在这个过程中,同妻群体不断对志愿者和网络互动本身产生信任感,进而影响自身在现实生活中的各种决策。

我一直很感激jane,她是我第一个加的QQ群的群主,在我最绝望的时候,她劝导我,告诉了我很多关于同志的知识,鼓励我和家人说这一切,鼓励我离婚。如果

不是遇见她,我一定不会如此快地从这段婚姻中走出来。(0Ab17)

非亲非故,但是她们花费自己的时间为我们答疑解惑,给与我们真诚的帮助。(1Aa72)

我曾经遇见过一个很极端的志愿者,她很仇视gay,虽然她说她没有同gay交往过,她的很多言论特别的极端,其实我觉得这样不好。我恨我丈夫,但是我相信不是所有同性恋都会像我丈夫一样,用一个女人的青春和幸福为自己的错误买单的。(1Ab51)

3. 同妻—同妻互动

同妻—同妻互动是指同妻在网络互动过程中与其他同妻之间相互倾诉、交流、帮助的过程。因为有着相似的生活境遇,同妻与同妻之间更容易理解彼此的生活经历和情感纠葛,已离婚或再婚的同妻可以为刚得知自身同妻身份或准备离婚的同妻提供法律上、心理上及情感上的各种指导。通过分享彼此的“故事”,自我认同感与群体认同感不断建立。

刚进群的时候,我不敢说话,但是好几个姐妹向我说了她们自己的情况,鼓励我说我的状况,大家一起讨论解决的办法。(1Ab73)

虽然已经成功和gay离婚,并且我也已经再婚了,但是我还是没有脱离开QQ群,在我最无助的时候,她们帮助了我,我也要尽自己最大的努力帮助和我有同样困惑的人。(1Ab83)

我要考虑房子、面子、孩子,亲戚朋友每一个人都告诉我现实一些,她们根本不理解我的难处和痛苦,只有在QQ群里,我才能说出我最真实的感受,也只有她们才能真正的理解我。(0Ab87)

从上述的三种网络互动模式中,同妻—客户端互动是网络互动的技术性基础和前提,是互动主体与互动客体的互动关系。同妻—志愿者互动、同妻—同妻互动,是互动主体与主体之间的互动关系。各类的互动关系交互作用不断地建构和形塑出想象的社会互动场域。在这个全新的社会生活场域中,同妻通过与客户端、志愿者及其他同妻的网络互动,不断形成和发展认同感和信任感,不断地赋予“自我”、“生活”和“社会现实”以新的含义,不断地将“在场和缺场纠缠在一起,让远距离的社会时间和社会关系与地方性场景交织”^[15],并最终形成了关于自身与同妻群体的社会认同。

四、作为互动过程的社会认同

社会认同理论认为,社会认同是有关某个集体的共同认同,强调群体成员之间的相似性,及群体成员相信他们之间存在着具有某种(些)相似的东西,

使之与其他群体间存在差异。社会认同在内在方面指群体成员在主观上所具备的群体归属感;在外在方面表现为社会分类,即社会对于某一社会成员的群体归类和划分。在这个意义上,同妻群体在虚拟世界中的社会认同可被理解为,在网络互动当中,同妻对自己身份的一种反思性的理解,在与计算机、志愿者和其他同妻的互动过程中不断追寻“我是谁”,不断通过发现“我们”与“其他人”的差异而明确自身独特性的过程,^[16]是一种在与他人对话关系的语境中不断被重新定义的社会建构;它既是对于个体的群体身份的知觉,也是个体所在群体中共享的价值和情感意义。

作为互动过程的社会认同,是指历时态的还原社会认同的产生、维系和发展。在同妻群体虚拟互动过程中,同妻的社会认同通过类化(categorization)、认同(identification)和比较(comparison)三种基本历程组成,^[17]具体可被描述为“确定自己是不是同妻”的内容的交流及对于“害群之马”的排斥和驱逐。

1. 我是谁

不排除有少数同妻是在现实中确定了同妻身份才加入网络互动中的,但对于网络互动中的大多数同妻而言,主要包括四方面的内容:“我是不是同妻?”“我是同妻,我很痛苦。”“我该怎么办?”“我们理解你的感受。”在这四方面动态互动过程中同妻的自我认同和群体认同不断建立。这是一个典型的关于身份认同的理想模型:身份感知(sensitization)、身份迷惑(identityconfusion)、身份预设(identityassumption)和身份固定(commitment)。^[18]

(1) 我是不是同妻

这是大多数同妻在进入QQ群时最主要的疑问,也是初步互动的最主要内容。一般而言,在同妻群体中形成了一个不成文的群体规范,即刚刚进入QQ群的新人需要首先介绍自身情况,包括年龄、所在地、是否有子女、有哪些疑点、是否有证据。针对新人提出的种种关于自身身份的感知和迷惑(疑问和证据),群内的同妻或志愿者会展开讨论和解答。^④

下述的QQ群聊天记录,是在同妻QQ群中,非常具有代表性的一段对话。HZX作为一个新人提出了自己的丈夫可能是同性恋的疑问,QD、TT、CYNN、ELYE等人对于她的种种疑问给予了解答。在这个自我叙述与虚拟社会互动交互发生的过程中,不断回答HZX的疑问,并为她提供信息支持,建

议她通过查看QQ聊天记录来确定自己丈夫的性向。大部分的群体成员进入互动网络之后,都会率先抛出现实生活中自己的种种疑问,在疑问被解答的过程中,不断确认自己是否属于同妻群体。若是,会继续进行其他的互动;若不是,会主动退出网络互动或被踢出互动网络,互动终止,这是一个自我验证的过程,也是一个互动生成的过程。在这个过程中,同妻个体将自己编入同妻群体中,通过直觉过程的“类化”机制,促进“心理群体”的行程。

表1 同妻群体网络互动实践内容记录

HZX	我27,长春,无子女,我丈夫好像是同志?好纠结啊	
	发现了没?“好像”就感觉不确定了?	QD
	HZX说来听听.	TT
	就觉得他和他朋友,很那个.....	
	暧昧?	QD
	和你关系怎么样?	TT
	对呀,你们关系怎么样?	QD
HZX	他不是不在意我的感觉,也不太碰我,一个月多说1次吧。	
	即使不是同,这样的爱情也不能要的,你会很累的	CYNN
	他都不在乎你	QD
	就是	CYNN
HZX	我记得那次我居然看见他和他朋友牵着手,抱在一起,我当时只是愣了一下以为没什么。	
	晕。都看到俩男抱一起,你觉得没问题吗?	CYNN
HZX	我就是不知道么	
	你见过大街上有俩男抱一起的吗	CYNN
	现在知道了吧	ELYE
HZX	不是大街上,是在我们住的那,他那个朋友就窝在他怀里。	
	私密的地方有什么理由抱一起,还牵着手	CYNN
	别问了,反正就是gay了	ELYE
	如果你还不相信就去翻他们的聊天记录,	CYNN
	还不简单嘛!	
HZX	聊天记录?聪明!我怎么就没看过呢?今天我	
	悄悄地看看	
	不要让他发现	CYNN
HZX	好的	

(2) 我是同妻,我很痛苦

无论是在现实中已经确定身份还是通过网络互动确定自己身份的同妻,她们都会面对强烈的情感上的冲击,情感交流成为了同妻之间非常重要的交流内容。在情感交流的过程中,同妻的身份和特征被不断巩固,群体的价值观念得到不断凸显。

这段QQ互动中的QS是QQ中典型的同妻,她虽然在现实层面接受同妻的身份,但在情感层面无法释放自己的疑惑和苦闷。在情感交流的过程中,“痛苦、难过、生不如死”等词语频频出现在谈话当

表 2 同妻群体网络互动实践内容记录

QS	有人在吗,想和大家聊一聊		
		在	QD
QS	今天我才知道有同妻这样一个名词		
		你是吗	QD
QS	做为其中的一员,我很痛苦		
		你什么情况说说	MZZJ
		刚发现的吗?	QD
QS	十年前我与丈夫结婚,结婚时,我年轻美丽,他其貌不扬,我是本科生,他是专科生,我在公司是一个不爱出风头的佼佼者,结婚是(时)他一文不名。		
		刚发现的吗?	QD
		怎么发现他是同性恋的?	MZZJ
	三年前一次偶然的机会,他失业了,我给他申请了一个 QQ 号,让他找一下 QQ 群,交一些朋友,希望能找到心灵的寄托,也能找到工作。但是无意中的一天,我发现了有人找他聊天,要约他出去做爱,我当时不敢相信,我们结婚时,他是很爱我的,我觉得很幸福。		
QS	有许多人都告诉过我,他的各方面条件都照我差许多,他这一辈子都会对我好,我不相信他的背叛。于是我问过他,他直接就否认了。于是我相信了他。又过了一年,我总觉得我的婚姻里缺少些什么。		
		于是鬼使神差的,我又偷看了他的聊天记录,我发现了,他就是一个同性恋,而且是很恶心的那种,有时一起找一两个人出去。	
		乱交?	MZZJ
QS	在我父亲病重,我回家照顾时,他在家找着各种各样的人,只是因为我给了他一个 QQ 号,他发现了有这样一个群体。后来我直接找他谈了,我不想离婚,孩子还小,而且,最重要的是,我那样爱他。		
		孩子多大?	CYNN
QS	今年六岁了,他说他能改。		
		不可能	CYNN
QS	他说他也是图刺激。		
		改不了!你能爱上女生吗	CYNN
		不可能改	MZZJ
QS	但是他和我结婚时,他是爱我的,他也爱孩子。		
		那你不是后悔死给他 QQ 号了	TT
QS	他是个顾家的人。		
		我觉得不是扣号的原因。	MZZJ
		我们只是他们的遮盖布	CYNN
QS	我们结婚时,前几年我们很幸福,我不贪心。		
		我家那个以前也是爱我啊。可是现在呢?	TT
QS	为什么会是这样呢,为什么会变呢,我们刚结婚时,他很爱我的。		
		假象	CYNN
QS	他发着烧,忍着难受,也会为我做饭		
		也可能是真的,只不过是过去了。	TT
		你是他吗?你怎么知道	AM
		我老公说以为结了婚就会改变的谁知是改变不了的	CYNN
		进过 GAY 群……他们说那事(是)责任	AM
QS	他说他不知道结婚这么好,不知道结婚以前的日子都是怎么过的		
		他说……他说……	AM

续表 2

		他是真的爱我的,我感觉得到的。	
		我相信,我能理解你的感受	TT
QS	他病得很厉害的时候,我陪他去医院,楼下有个酒鬼上楼,他很自然地把护在我身后。		
		我相信那时候他是爱你的,但是他们自己可能也不知道他们是 gay	TT
		都这么好……你都不需要进这个群了。	AM
		你说“我总觉得我的婚姻里缺少些什么”。	MRY
		QS,你觉得少什么?	
		一旦他们迈出那一步就很难收回来了。	TT
QS	而且他那么爱孩子,当时我怀孕时,吐得很厉害,我说不想要这个孩子了,他都同意了。我觉得少了爱。		
		这就是典型的 GAY 妻。被伤害还在找理由替别人和自己掩盖。我不怕你生气,我也曾经是你这样,我就是要骂醒你	AM
		其实我们明白你的感受,可是我们不能帮着你骗自己。	TT

中。这里需要注意的是, QS 的诉苦并未完全引起其余同妻的同情和呼应: CNYY、AM 等通过对 QS 的各种论断的反驳,如“你不是他,你怎么知道他的感受?”“你是女生你会爱上女的吗?”等反问同妻们,分享彼此的情感经历,在同情、理解或引导、教育中,通过对于“同妻”与“同性恋者群体”“男性群体”种种互动的讨论,划定“同妻”身份和特征。

其实我们每个人面对的生活各不相同,谁都不能用自己的故事去推论别人的生活,但是这种被一个你爱的人背叛的感觉是相同的,这种付出了一腔热血发现只是一场骗局的失落和愤怒是相同的,我们可能不能给彼此什么实际的帮助,但我们理解彼此真实的感受。(1Ab56)

2. “我们”与“他们”不同

沃勒斯坦认为“一个群体的成员的身份可以被理解成为一种社会定义,是成员的自我认定和其他群体对之认定者两者之间的相互作用”^[19]。埃里克森认为“群体是经由它与其他群体之间的关系而确定的,并通过两者边界的不断明确而明显化”^[20]。这就说明社会认同不仅是个人在特定情境下对于自己从属于一个群体的知觉,同时也是特定情境下个体将我群、他群相互比较,进而区分开来的过程。

在同妻群体的互动过程中,对于男同性恋的讨论是分享群体价值观念的主要途径。同妻们经常会交流关于同性恋者的看法,通过对于该群体共同的评价交流彼此的情感。

根据非参与性观察,在同妻群体中存在着同妻、志愿者、研究者以及部分打着同妻名义的男同性恋者和男异性恋者。这类男同性恋者和异性恋者被称

表3 同妻群体网络互动实践内容记录

LTT	他们家人认为我耐不住寂寞才离得婚,他们家根本体会不到我和那种人生活在一起精神上的痛苦和折磨。	
	晕,我们家都能理解,都劝我想开点,我们每晚睡觉都是背对着。	XX
MZZJ	让GAY佬们孤老而死吧	别想那畜生了
LTT	同意	不說話
LTT	恶心就是恶心	跟活死人似的
XX	都一个德行,在畜生群个个都骚得要命	
		畜生群里天天就发这些
TT	是的。我进一个同志群,也是。天天发这些。然后还有什么约哪里去开房之类的。	
	是不是G基本上都是搞完女人有孩子,往后就借口多多呀	QD
LS	他为什么要孩子 我不明白	
	是啊,一般有孩子之后就不想碰女人了	HYZC
LS	为什么不给我孩子	
	他们虽然喜欢男人,也不说明他们就不想要孩子啊	HYZC
ELYE	给家人交代啊,给自己撑脸啊	
ELYE	很多人的传统观念还是养儿防老 就这样还不懂?	HYZC
	他们很多页(也)不想老了没人送终	HYZC
QD	G也有想孩子的吧,难道要孤独到老呀 他们也需要传宗接代的呀	
	因为现在很多gay会找这样一个借口,如果是同性恋的话怎么会有孩子呢????? 因为在普通大众的观念里面,gay是不会跟女人做爱的,所以他拿孩子来做挡箭牌	ELYE
YR	对的	
	有几个我们这么专业的呀呵呵外人只会看表面	TZ
LS	现在别人都知道她有孩子了,为什么不给我呢	
	同感同感	TZ
HYZC	他如果没孩子了他父母会怎么做?	
	我以前还认为同性恋不会找女朋友呢 现在对基佬了解得不得了	MZZJ
ELYE	他父母会不会再逼着他结婚生子	
	他们不会再和女人结婚生子了很痛苦所以 他们不想再重复	TZ
QD	G会不会很用心地去追一个女朋友呀	
	他反正不想在亲人面前暴露他是gay的身份 当然也会	ELYE
TZ	也会用心呀因为他们目标很明确他们要我们生孩子 孩子男男生不了孩子	
	为了结婚,所以也会用心去追求一个女生	QD
ELYE	再说到底是不是用心谁都不知道,只有他自己最清楚你们现在还不佩服gay的演技?还在问这样的问题怎么	

色。同妻群体中的男同性恋基本可以划分为以下两种:一是虽不认同男同性恋进入异性恋婚姻,但是认为男同性恋者有苦衷,骗婚只是少数现象,希望获得同妻的谅解和原谅;二是认同男同性恋者应该进入异性恋婚姻,希望在同妻群体的互动中窥探同妻心理,借鉴“其他同志”失误的地方,在现实生活中更好地掩饰自己的行为,同妻群体认为这些同性恋者是“心理和生理的双重变态者”。同妻群体中的男异性恋者,是“心理变态”的代表,他们通过诱使同妻们讨论性话题,特别是性生活的细节来满足和释放自己的欲望,并希望借助安慰同妻等借口开展网络性爱和一夜情。

表4 同妻群体网络互动实践内容记录

W	WM在这群也够久了,可什么都不懂,问些古怪的问题	
	动物界也有同性恋行为的,WM	XYT
JWXW	是的,动物界也有的	
	我觉得是WM喜欢看我们说有关于性的话题,我觉得他的言谈像男的	XYT
W	嗯,同感	
	不会是同吧	JWXW
W	说到性他就来劲了	
	那就踢出去呀	JWXW
XYT	是同就不会这么问了,自己心知肚明的事情,是G很变态,不是G也变态。	
	WM,你自己出去吧,在群里大家都好像不是很欢迎你。	JWXW
	认为你有问题,刚才还和MT吵呢	
W	踢了?	
	自己走了?	XYT
ELYE	WZ这个群里混了很多变态男人	
	他们还想知道我们的心理是吗	JWXW
志愿者S	踢了WM。 有变态男人混进来大家举报,我来踢。	
	我们已经很痛苦了!	JWXW
WZ	我那天有个和我私聊,要我详细的说怎么样自慰说自己老公是同,自己不会自慰,要我教	
	哈哈,都疯了	JWXW
WZ	我不理他,他就一直给我发消息	
	那估计我也遇上了,说要和我一夜情	AA
JWXW	把名字说出来 踢出去	
	踢了	WZ
W	还有G的也是男人,要我看他视频,他在自慰	
	都是疯子	WZ

通过对于“他群”的讨论及对于不符合群体界定成员的踢出,同妻群体不断明确自身的边界。通过持续的非参与观察和对访谈资料的整理,我们可以发现在同妻QQ群中,有这样一些共享的群体价值观念:欺骗女性走入婚姻的男同性恋者是可恨的;

为“害群之马”,同妻认为他们扮演着“变态”的角

无论是婚前还是婚后成为同性恋,都不可能重新爱上女性;离婚是摆脱同妻身份的最主要途径;女性是婚姻和社会中的弱者。

五、作为互动结果的社会认同

任何事件的过程和结果都是互动生成的,社会认同也不例外,既是一种过程,也是一种结果。作为结果的社会认同,集中体现为网络互动带给为参与互动的个体提供的价值导向和反思性行为。

1. 自我重建

现代社会最重要的特征就是反思性,对个体自身和生活的反思性行为在群体的互动过程中得到了形成和展现,它既是个体通过对于群体特征的加工而整合形成的自我概念的方式,也是个体自我概念的组成部分。^[21]自我概念源自个体过去、现在和未来的连续性,它不仅体现在时间的延续上,更要求自我对归属感的感知和体验。

表 5 同妻群体网络互动实践内容记录

MZZJ	很多人看着我们般配,特羡慕	
	别人看到的假象都是我们的痛苦牺牲换来的	LTTZ
MZZJ	但幸福不幸福,自己的心知道	
	干嘛为了别人活着	LTTZ
MZZJ	对我们要活出自我	

2. 追寻生活的意义

《现代性与自我认同》一书中,吉登斯认为:个人的无意义感,即感觉生活没有为个体提供任何有价值的东西的感受,是一种根本性的心理问题。鲍曼认为,所有的社会群体都是制造生活意义的工厂。

在虚拟社会互动中,同妻群体的社会认同不断产生和固定,展现出一种自我类化的趋势。^[22]作为个体“自我身份观念”(self-concept)的一部分,同妻在网络社会实践中通过“类化”、“认同”和“比较”三种历程完成了认知、情感和评价三维的社会认同,具体体现为:第一,对于自身身份符合群体资格的认知;第二,对于同妻群体情感卷入及其意义的追问;第三,对于同妻群体价值内涵的反思。无论是作为过程还是结果的社会认同都促使同妻反思自身处境,重建自我身份,依据社会现实不断变换生活决策,进而追寻生活的意义。

3. 群体认同

同妻之间在网络空间中的互动和交流,不断确立了同妻群体的边界,建构、扩展、强化了群体的社会认同和文化特征,扩大了这一弱势群体的现实影响力,引发更多的社会力量关注和帮助这一群体。

表 6 同妻群体网络互动实践内容记录

MRY	M,咋了? 没咋……就走在路上……看到都是幸福的成双成对的,我心里头憋屈。	M
MRY	你也可以的	
	心……很难回到从前了	M
MZZJ	放心,M,都会好起来的	
	自己要放过自己	MRY
HMBB	我有时是在想是我太较真了吗 面对现实,接受现实。试着去理解包容,人毕竟是人,摆脱不了欲望的缠绕,怪就怪,现在的环境不好,现在的人们缺少了信仰,没有人能打倒自己,只有自己,所以自己要爱自己,让自己心里舒服点。	
	生命中该来的总会来,该去的总是会去,应该坦然地接受该来,平淡地相送该去,要学会接受我们不能接受的东西。尽管这是生命中一个无奈,但有些事注定是你你要经历的,有些结果注定是要承担的,拥有时珍惜,失去时感恩。	
HMBB	网上查了,G的形成有多种原因,有天生的,有环境的,他们也很痛苦,现在人们浮躁,没有信仰,欲望泛滥,G就像瘟疫一样,蔓延在我们身边。	MT
	我们所能做的就是认识自我,做好自我,重塑自我信仰。	
MZZJ	嗯	
	姐妹们,要坚强,要无所畏惧,就当是生命的一次考验,我们都可以走下去。只有好好爱自己,才能得到别人的爱。	MT
QD	今晚心情不靓,瑜伽做起来都感觉累	
	如果痛苦,就去学点什么吧,或去旅游,这个世界还有很多我们要关注,自己父母、亲人、世间美好的事物。	MT
TT	MT心态好好啊 给父母最好的关怀就是快点找到自己的幸福,可惜,感情的事又勉强不了	QD
MT	我也和大家一样经历痛苦,可能还会继续,但是生命有限,与其痛苦,不如收拾心情,选择乐观。谢谢大家的讨论,启发我思考自己的生活,思考人生的意义。	YMYG
XE	不客气,祝你幸福	
	一定的,我们都会幸福的	EYEG
XE	我一直认为,人生就是要不断地超越自己,以前我总是妥协、不好意思、怕人笑话,可是想想,人生就是那么几十年,这么委屈自己太亏了	
	这番话太有道理了	YMYG
XE	活着就要幸福,要勇敢些,我们经济独立,怕什么?我们还年轻,一定有个爱我们的人在等我们	
	是的	YMYG
XE	冬天过去了,春天还会远吗?妹妹,坚强些,我们共勉	
	姐姐们,再次谢谢你们	YMYG

他们是一群被社会伤害的人,但是这并不能成为他们伤害我们的理由,所有的同妻会团结起来,揭露这些骗婚的人渣的真面目。(1Ab34)

我是一名前同妻,也是一个志愿者,我们会定期将同妻的求助信息或互动信息,整理好在微博上发表,我们希望用这些真实的故事给所有女性一个提醒,给所有同性恋者一个提醒,给社会公众一个提醒,有这样一群人,她们在原本应该和美幸福的家庭生活中苦苦挣扎,她们应该得到社会的关注。(0Aa22)

六、结论

布迪厄认为“实践是涉及个人的决定的,同时又由超越个人的社会结构决定”。由于现实社会文化环境的诸多限制,面对同直婚姻给自己带来的生理、心理、身体、精神等多方面的痛苦,同妻由现实空间转向虚拟场域。出于情感亲和与寻求社会支持等现实目的,同妻们进入到网络空间,依托于虚拟场域实现了“同妻—客户端”、“同妻—志愿者”、“同妻—同妻”等多种类型的虚拟互动,并在互动实践的过程中通过“类化”、“认同”和“比较”不断确认自身的身份,形塑群体边界及其社会认同感,因而在此意义上,同妻的虚拟互动具有较强的同质性。这种同质性是其在网络交往活动中不知不觉经过重复与累加沉积下的行动方式与方法,是同妻虚拟社会实践的基本逻辑。

同妻通过电子化的文本进行沟通、交流和互动,不断重塑自身的社会认同,最终重建自我,追寻生活的意义。而这种社会认同、自我和生活意义是她们在现实生活中无法获得或确认的。因此虚拟互动对于同妻群体而言,具有极强的实践意义,它扩展了同妻群体的社会关系网络,填补了现实生活中无法满足的情感亲和和社会支持愿望,让这些在现实生活中无法寻求到“同是天涯沦落人”的女性们有机会找到和自己“相同身份”的“姐妹”,通过彼此的交流和互动,增强自身社会适应能力。因此,虚拟互动可被看作是提升同妻群体抗逆力和社会适应能力的一种策略性手段。

但在该群体互动过程中也存在对同性恋及其相关文化的误解和污蔑,甚至存在敌视和仇视同性恋者的现象。因此,需要采取社会工作的介入,引导该群体建立和谐有效的互动机制。基于同妻群体互动的虚拟性特征及其文化敏感性,社会工作地开展应依托于网络空间,不断加强网络社会工作,增强同妻群体网络互动的规范性,进而提升其社会适应性和

自身抗逆力。网络社会工作者应开展运用“叙事”的方式让同妻宣泄出心中的疑惑、躁郁及心理负担;倾听同妻的讲述并协助她们学习同性恋文化、性文化、法律常识及艾滋病常识等相关知识,促使其树立起正确的认知方式;帮助同妻挖掘其现实生活中潜在能力和优势,增强生活自信心,以积极的心态勇敢面对不幸的婚姻,重新构建生活意义,提高自我认同感。

注释:

- ① 同性恋者与异性恋者的婚姻。
- ② 男同性恋者与女同性恋者结婚。
- ③ 首位编码:按照访谈者来源划分:0为现实受访者,1为网络受访者;第二位编码:按照性取向划分:异性恋者为A,同性恋者为B,双性恋者为C,多性向、性向未定或者自认为性向“不纯”者为D;第三位编码:按照婚姻状况划分:处于婚姻状态为a,离异或者丧偶者为b,未婚者为c;第四位编码:受访对象序号01-87。
- ④ 以下表格中访谈资料均来自网络QQ群。

参考文献:

- [1] 岳丽君.网络互动的社会功能分析[J].学术交流,2004(4).
- [2] 黄少华.网络空间的族群认同[D].兰州:兰州大学博士学位论文,2009:7-15.
- [3] 何明升.网络行为的哲学意义[J].自然辩证法研究,2000(11):56-68.
- [4] Marc, Kollock P. Communities in Cyberspace[M]. London: Routledg, 1999.
- [5] Mann, Stewart. Internet Communication and Qualitive Resasch[M]. London: Sage, 2000.
- [6] 刘华芹.天涯虚拟社区——互联网上基于文本的社会互动研究[M].北京:民族出版社,2005:3-7.
- [7] 黄少华.网络空间的族群化[J].兰州大学学报:社会科学版,2013(1).
- [8] 崔慧仙.网络时代的学术交流——以科学网为场景的观察与研究[D].上海:华东师范大学,2011:11.
- [9] 张强明.中国“同直婚”法律问题与立法建议之研究[J].法制与社会,2012(20).
- [10] 老藕.同志群体里的形式婚姻[C].北京:性别多元:理论与实务研究(下),2012(5):431.
- [11] 祝建华.网际互动中青年的社会动机因素[J].社会,2003(3):61.
- [12] 全国13所高等院校《社会心理学》编写组.社会心理学(第四版)[M].天津:南开大学出版社,2008.
- [13] 刘冬,唐魁玉.“同人女”群体中的虚拟生活行为析论

- [J]. 牡丹江大学学报, 2012(11):31.
- [14] Liu Y, Shrum P L J. What is interactivity and is it always a good thing? [J]. Journal of Advertising, 2002, 31(4): 53-64.
- [15] 安东尼·吉登斯. 现代性与自我认同[M]. 赵旭东, 译. 北京: 三联书店, 1998: 23.
- [16] 弗朗西斯科·德利奇, 陈源. 记忆与遗忘的社会建构[J]. 国外社会科学, 2007(4): 12.
- [17] 赵志裕, 温静, 谭俭邦. 社会认同的基本心理历程——香港回归中国的研究范例[J]. 社会学研究, 2005: 202-223.
- [18] 魏伟. 公开当代成都同志空间的形成和变迁[M]. 上海: 三联出版社, 2012: 176.
- [19] 黄少华, 沈洪成. 虚拟社区中的权力关系——以“中穆社区”为例[J]. 中共杭州市委党校学报, 2010(5): 73-75.
- [20] Erickson E H. Identity and Life-cycle[M]. New York: Norton. 1980: 142.
- [21] 安东尼·吉登斯. 现代性的后果[M]. 刘东, 黄平, 译, 北京: 译林出版社, 2000: 7.
- [22] Turner J W, Grube J A, Meyers J. Developing an optimal match within online communities; an exploration of CMC support communities and traditional support[J]. Journal of Communication, 2001, 51(2): 35.

责任编辑: 夏莹

(E-mail: silvermania@qq.com)

Study on The Virtual Interaction of Tongqi Group

LIU Dong, TANG Kui-yu

(School of Humanities and Social Sciences, Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

Abstract: The rapid development and widespread use of the Internet provide a necessary platform for Tongqi who cannot achieve social interaction in real life due to geographical, cultural and other reasons, and thus the virtual interaction has extremely important practical significance for Tongqi group. This paper selects the network of Tongqi as the object of study, using anthropological fieldwork in virtual. Through the methods of structured interviews and participatory observation, this paper divides the motivation and interactive type of Tongqi in details and throughout. Based on this, it describes the process and results of social identity and the practical value of virtual interaction for Tongqi group. We can say that virtual interaction practice might help Tongqi group to make their own identity and recognition, and give a useful basis in reality to ease the Tongqi problem from the perspective of a virtual community and improve the life quality of Tongqi group.

Keywords: tongqi group, network interaction, virtual interaction; social identity