



7-7 树与生成树 (tree & spanning tree)

树是图论中最主要的概念之一，而且是最简单的图之一。它在计算机科学中应用非常广泛。

我们从一个问题谈起，下图是通讯线路图(图7-7.1)。

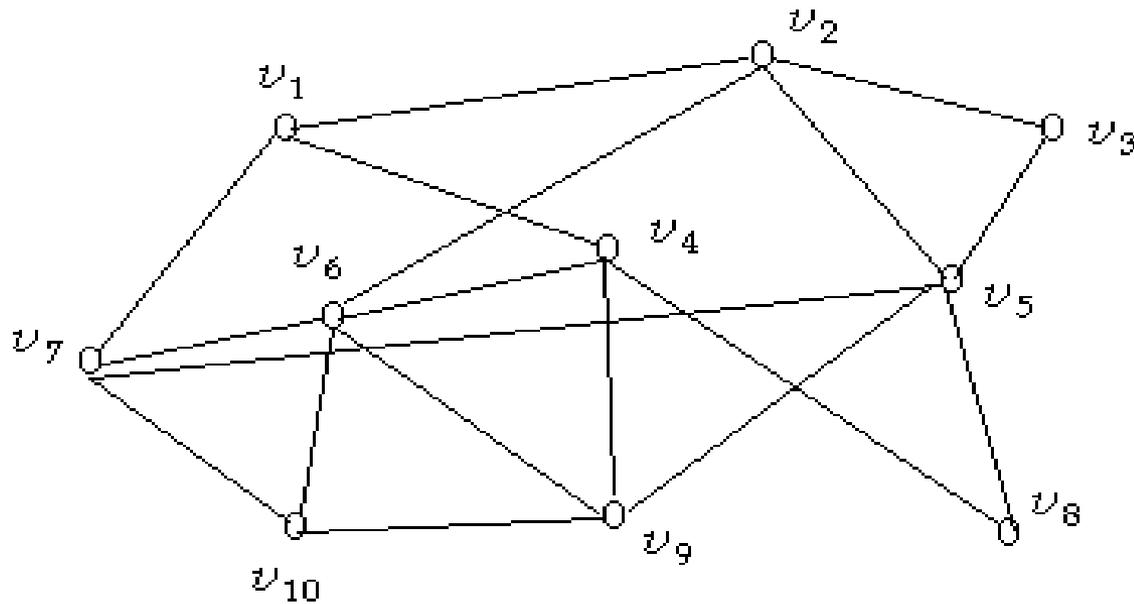


图7-7.1 通讯线路图



其中 v_1, v_2, \dots, v_{10} 是十个城市，线路只能在这里相接。不难发现，只要破坏了几条线路，立即使这个通讯系统分解成不相连的两部分。但要问在什么情况下这十个城市依然保持相通？不难知道，至少要有九条线把这十个城市连接在一起，显然这九条线是不存在任何回路的，因而九条线少一条就会使系统失去连通性。



定义7-7.1 树、森林(tree, forest)

一个连通且无回路的无向图称为树。在树中度数为1的结点称为树叶，度数大于1的结点称为分枝点或内点。如果一个无回路的无向图的每一个连通分图是树，称为森林。



定理7-7.1 给定图 T ，以下关于树的定义是等价的：

- (1) 无回路的连通图；
- (2) 无回路且 $e=v-1$ ，其中 e 为边数， v 为结点数；
- (3) 连通且 $e=v-1$ ；
- (4) 无回路且增加一条新边，得到一个且仅一个回路；
- (5) 连通且删去任何一个边后不连通；
- (6) 每一对结点之间有一条且仅一条路。



证明 (1) \Rightarrow (2)

设在图 T 中，当 $v=2$ 时，连通无向图， T 中的边数 $e=1$ ，因此 $e=v-1$ 成立。

设 $v=k-1$ 时命题成立，当 $v=k$ 时，因无向图且连通，故至少有一条边其一个端点 u 的度数为 1。设该边为 (u,w) ，删去结点 u ，便得到一个 $k-1$ 个结点的连通无向图 T' ，由归纳假设，图 T' 的边数 $e'=v'-1=(k-1)-1=k-2$ ，于是再将结点 u 和关联边 (u,w) 加到图 T' 中得到原图 T ，此时图 T 的边数为 $e=e'+1=(k-2)+1=k-1$ ，结点数 $v=v'+1=(k-1)+1=k$ ，故 $e=v-1$ 成立。



(2) \Rightarrow (3)

若 T 不连通，并且有 $k(k \geq 2)$ 个连通分支 T_1, T_2, \dots, T_k ，因为每个分图是连通无回路，则我们可证：如 T_i 有 v_i 个结点 $v_i < v$ 时， T_i 有 $v_i - 1$ 条边，而

$$v = v_1 + v_2 + \dots + v_k$$

$$e = (v_1 - 1) + (v_2 - 1) + \dots + (v_k - 1) = v - k$$

但 $e = v - 1$ ，故 $k = 1$ ，这与假设 G 是不连通即 $k \geq 2$ 相矛盾。

(3) \Rightarrow (4)

若 T 连通且有 $v-1$ 条边。

当 $v=2$ 时, $e=v-1=1$, 故 T 必无回路。如增加一条边得到且仅得到一个回路。

设 $v=k-1$ 时命题成立。

考察 $v=k$ 时的情况, 因为 T 是连通的, $e=v-1$ 。故每个结点 u 有 $\deg(u) \geq 1$, 可以证明至少有一结点 u_0 , 使 $\deg(u_0)=1$, 若不然, 即所有结点 u 有 $\deg(u) \geq 2$, 则 $2e \geq 2v$, 即 $e \geq v$ 与假设 $e=v-1$ 矛盾。删去 u_0 及其关联的边, 而得到图 T' , 由归纳假设得知 T' 无回路, 在 T' 中加入 u_0 及其关联边又得到 T , 故 T 无回路的, 如在 T 中增加一条边 (u_i, u_j) , 则该边与 T 中 u_i 到 u_j 的路构成一个回路, 则该回路必是唯一的, 否则若删除这条新边, T 必有回路, 得出矛盾。



(4) \Rightarrow (5)

若图 T 不连通，则存在结点 u_i 与 u_j ， u_i 与 u_j 之间没有路，显然若加边 $\{u_i, u_j\}$ 不会产生回路，与假设矛盾。又由于 T 无回路，故删去任一边，图就不连通。

(5) \Rightarrow (6)

由连通性可知，任两个结点间有一条路，若存在两点，在它们之间有多于一条的路，则 T 中必有回路，删去该回路上任一条边，图仍是连通的，与(5)矛盾。

(6) \Rightarrow (1)

任意两点间必有唯一一条路，则 T 必连通，若有回路，则回路上任两点间有两条路，与(6)矛盾。



定理7-7.2 任一棵树至少有两片树叶。

证明 设树 $T = \langle V, E \rangle$, $|V| = v$,

则 $\sum \deg(v_i) = 2(v-1)$

因为 T 是连通图, 对于任意 $v_i \in T$,

有 $\deg(v_i) \geq 1$

若 T 中每一个结点的度数大于等于 2,

则 $\sum \deg(v_i) \geq 2v$, 得出矛盾。

若 T 中只有一个结点度数为 1, 其它结点的度数大于等于 2, 则

$\sum \deg(v_i) \geq 2(v-1) + 1 = 2v - 1$, 得出矛盾。

故 T 至少有两个结点度数为 1。



定义7-7.2 生成树、树枝

若图 G 的生成子图是一棵树，则该树称为 G 的生成树。

设图 G 有一棵生成树 T ，则 T 中的边称作树枝。图 G 中不在生成树上的边称为弦。所有弦的集合称为生成树 T 相对于 G 的补。

图7-7.3中，可以看出该图的生成树 T 为粗线所表达。其中 e_1, e_7, e_5, e_8, e_3 都是 T 的树枝， e_2, e_4, e_6 是 T 的弦， $\{e_2, e_4, e_6\}$ 是生成树 T 的补。

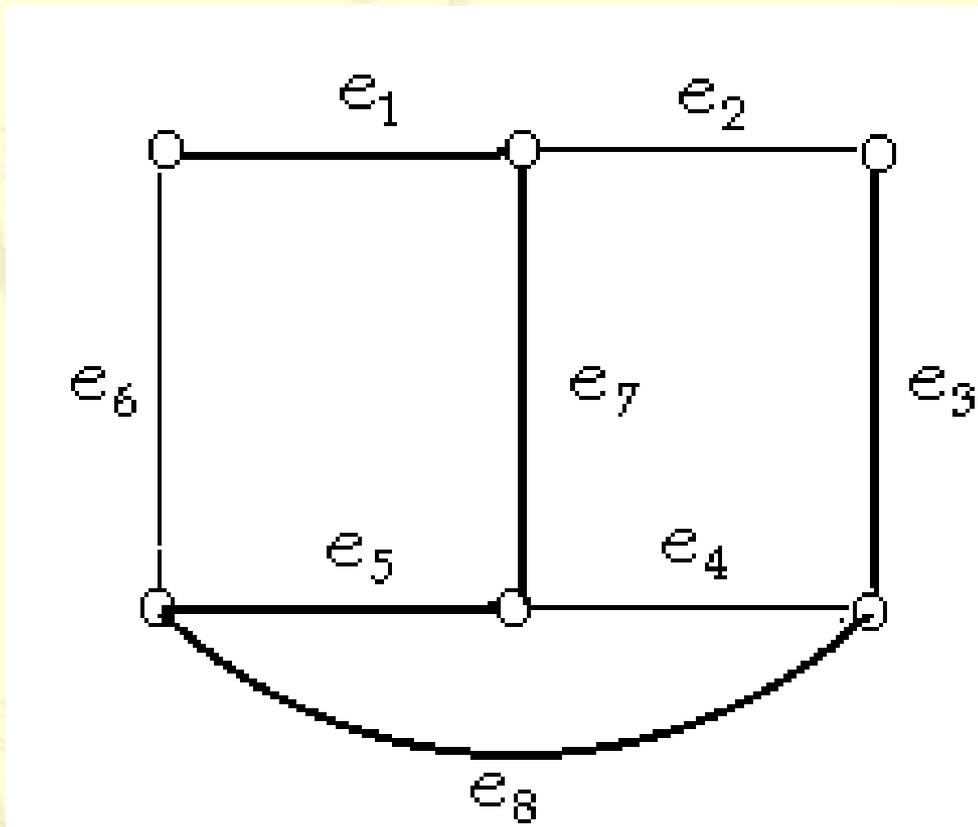


图7-7.3 生成树



定理7-7.3 连通图至少有一棵生成树。

证明 设连通图 G 没有回路，则它本身就是一棵生成树。若 G 至少有一个回路，我们删去回路上的一条边，得到 G_1 ，它仍然是连通的，并与 G 有相同的结点集。若 G_1 没有回路，则 G_1 就是 G 的生成树。若 G_1 仍然有回路，再删去 G_1 回路上的一条边，重复上面的步骤，直到得到一个连通图 H ，它没有回路，但与 G 有相同的结点集，因此 H 为 G 的生成树。

由定理7-7.3的证明过程中可以看出，一个连通图有许多生成树。因为取定一个回路后，就可以从中去掉任何一条边，去掉的边不一样，故可以得到不同的生成树。

例如图7-7.4(a)中，相继删去边2、3和5，就得到生成树 T_1 ，如图7-7.4(b)，若相继删去2、4和6，可得生成树 T_2 ，如图7-7.4(c)。

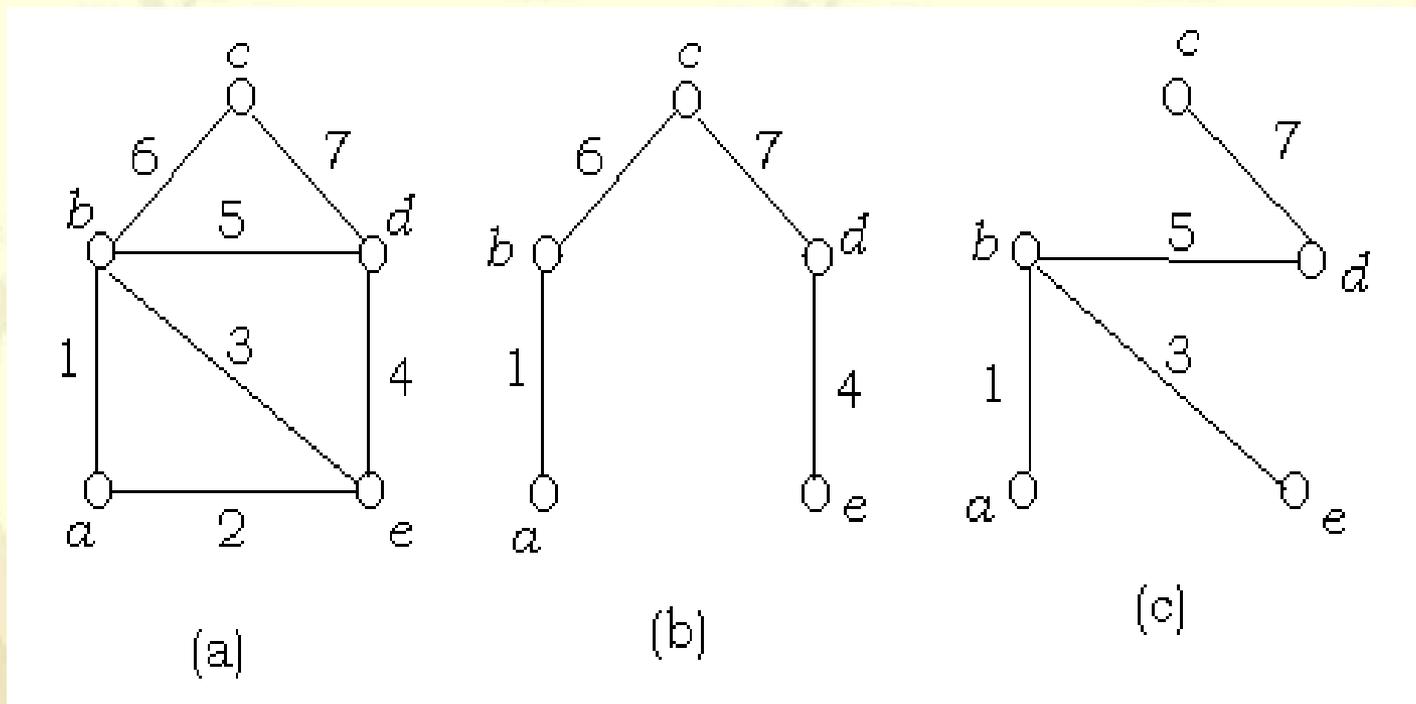


图7-7.4 生成树



假定 G 是一个有 n 个结点和 m 条边的连通图，
则 G 的生成树正好有 $n-1$ 条边。因此要确定
 G 的一棵生成树，必须删去 G 中的 $m-(n-1)=m-n+1$ 条边。该数 $m-n+1$ 称为连通图 G 的秩。



定理7-7.4 一条回路和任意一棵生成树的补至少有一条公共边。

证明 若有一条回路和一棵生成树的补没有公共边，那么这回路包含在生成树之中，然而这是不可能的，因为一棵生成树不能包含回路。



定理7-7.5 一个边割集和任何生成树至少有一条公共边。

证明 若有一条边割集和一棵生成树没有公共边，那么删去这个边割集后，所得的子图必然包含该生成树，这意味着删去边割集后仍然连通，与边割集定义矛盾。



下面我们讨论带权的生成树。

设图 **G** 中的一个结点表示一些城市，各边表示城市间道路的连接情况，边的权表示道路的长度，如果我们要用通讯线路把这些城市连接起来，要求沿道路架设线路时，所用的线路最短，这就是要求一棵生成树，使该生成树是图 **G** 的所有生成树中边权的和为最小。



现在讨论一般带权图的情况。

假定图 G 是具有 n 个结点的连通图。对应于 G 的每一条边 e ，指定一个正数 $C(e)$ ，把 $C(e)$ 称作边 e 的权，(可以是长度、运输量、费用等)。 G 的生成树也具有一个树权 $C(T)$ ，它是 T 的所有边权的和。

定义7-7.3 最小生成树

在带权的图 G 的所有生成树中，树权最小的那棵生成树，称作最小生成树。



定理7-7.6(Kruskal) 设图**G**有**n**个结点，以下算法产生最小生成树。

(1)选择最小权边 **e_1** ,置边数 **$i \leftarrow 1$** ;

(2) **$i = n - 1$** 结束，否则转(3);

(3)设定已选定 **e_1, e_2, \dots, e_i** ，在**G**中选取不同于 **e_1, e_2, \dots, e_i** 的边 **e_{i+1}** ，使 **$\{e_1, e_2, \dots, e_i, e_{i+1}\}$** 无回路且 **$e_{i+1}$** 是满足此条件的最小边。

(4) **$i \leftarrow i + 1$** ,转(2)。



证明 设 T_0 为由以上算法构造的一个图，它的结点是图 G 中的 n 个结点， T_0 的边是 e_1, e_2, \dots, e_{n-1} 。根据构造， T_0 没有回路，根据定理 7-7.1 可知 T_0 是一棵树，且为图 G 的生成树。

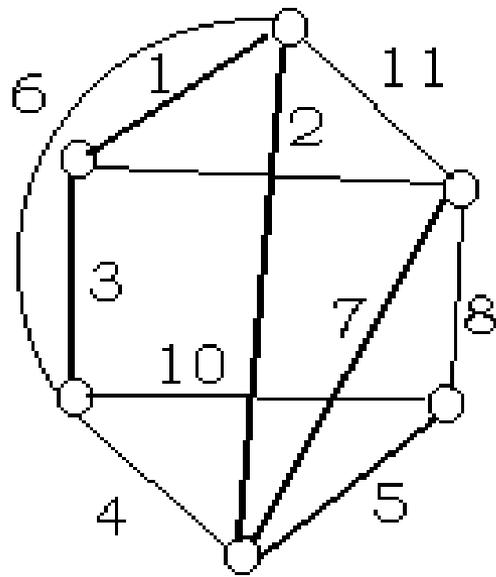
下面证明 T_0 是最小生成树。

设图 G 的最小生成树是 T ，若 T 与 T_0 相同，则 T_0 是 G 的最小生成树。若 T 与 T_0 不同，则 T_0 中至少有一条边 e_{i+1} ，使得 e_{i+1} 不是 T 的边，但 e_1, e_2, \dots, e_i 是 T 的边。因为 T 是树，我们在 T 中加上一条边 e_{i+1} ，必有一条回路 r ，而 T_0 是树，所以 r 中必存在某条边 f 不在 T_0 中。对于树 T ，若以边置换 f ，则得到新的一棵树 T' ，但 T' 的权 $C(T') = C(T) + C(e_{i+1}) - C(f)$ ，因为 T 是最小生成树，故 $C(T) \leq C(T')$ ，

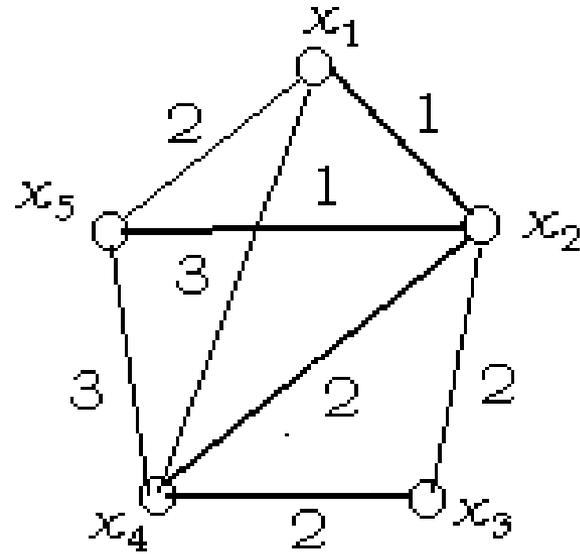


即 $C(e_{i+1}) - C(f) \geq 0$ 或 $C(e_{i+1}) \geq C(f)$

因为 e_1, e_2, \dots, e_i 是 T' 的边, 且在 $\{e_1, e_2, \dots, e_i, e_{i+1}\}$ 无回路, 故 $C(e_{i+1}) > C(f)$ 不可能成立, 因为否则在 T_0 中, 自 e_1, e_2, \dots, e_i 之后将取 f 而不取 e_{i+1} , 与题设矛盾。于是 $C(e_{i+1}) = C(f)$, 因此 T' 也是 G 的一棵最小生成树, 但是 T' 与 T_0 的公共边比 T 与 T_0 的公共边多 1, 用 T' 代替 T , 重复上面的讨论, 直至得到与 T_0 有 $n-1$ 条公共边的最小生成树, 这时我们断定 T_0 是最小生成树。



(a)



(b)

图7-7.5 带权的图



例如图7-7.5(a)中给出一个带权连通图。粗线表示按上述算法得到的最小生成树。

以上算法假设 G 中边权不相同，实际上，这种算法完全适用于任意边权的情况，若有两条边的权相同，我们可以用其中一条边的权改变一个很小的量，因为 G 中的边是有限的，总可选择这个改变量而不影响最小生成树的最小性。

图7-7.5(b)中的粗线表示了最小生成树。



作业

P327 (2)

(6) a)

