



2-6 前束范式(prenex normal form)

定义2-6.1 前束范式:

一个公式如果量词均包含在全式的开头，它们的作用域延伸到整个公式的末尾，则该公式叫做前束范式。

设**A**是一个谓词公式，如果**A**具有如下形式：

$(Q_1x_1)(Q_2x_2) \dots (Q_nx_n)B$ ，其中 $Q_i (1 \leq i \leq n)$ 为 \exists 或 \forall ， x_i 为客体变元，**B**为不含量词的谓词公式，则称**A**是前束范式。



2-6 前束范式(prenex normal form)

定理2-6.1: 任意一个谓词公式，均与一个前束范式等价。

转化方法:

1. 把条件或双条件联结词转化。
2. 利用量词否定等价公式，把否定深入到命题变元和谓词公式的前面。
3. 换名。
4. 利用量词作用域的扩张和收缩等价式，把量词提到前面。



前束合取范式

定义2-6.2 前束合取范式:

一个wff **A**如果具有如下形式，则称为前束合取范式：

$$(Q_1x_1)(Q_2x_2)\dots(Q_nx_n)[(A_{11}\vee A_{12}\vee\dots\vee A_{1k_1})\wedge(A_{21}\vee A_{22}\vee\dots\vee A_{2k_2})\wedge\dots\wedge(A_{m1}\vee A_{m2}\vee\dots\vee A_{mk_m})]$$

其中 Q_i ($1 \leq i \leq n$) 为 \exists 或 \forall ， x_i 为客体变元， A_{ij} 是原子变元或其否定。



前束合取范式

定理2-6.2：每一个wff A 都可转化为与其等价的前束合取范式。

转化方法：

1. 取消多余量词。
2. 换名
3. 消去条件联结词。
4. 利用量词转化公式，把否定深入到命题变元和谓词填式的前面。
5. 利用量词作用域的扩张和收缩等价式，把量词提到前面。



前束析取范式

定义2-6.3 前束析取范式:

一个wff **A**如果具有如下形式, 则称为前束析取范式:

$$(Q_1x_1)(Q_2x_2)\dots(Q_nx_n)[(A_{11}\wedge A_{12}\wedge\dots\wedge A_{1k_1})\vee(A_{21}\wedge A_{22}\wedge\dots\wedge A_{2k_2})\vee\dots\vee(A_{m1}\wedge A_{m2}\wedge\dots\wedge A_{mk_m})]$$

其中 Q_i ($1\leq i\leq n$) 为 \exists 或 \forall , x_i 为客体变元, A_{ij} 是原子变元或其否定。



前束析取范式

定理2-6.3：每一个wff A 都可转化为与其等价的前束析取范式。

转化方法同前。



例题4 将wff D:

$$(\forall x) [(\forall y)P(x) \vee (\forall z)q(z,y) \rightarrow \neg(\forall y)R(x,y)]$$

化为与它等价的前束合取范式。

解 第一步取消多余的量词。

$$D \Leftrightarrow (\forall x) [P(x) \vee (\forall z)q(z,y) \rightarrow \neg(\forall y)R(x,y)]$$

第二步换名。

$$D \Leftrightarrow (\forall x) [P(x) \vee (\forall z)q(z,y) \rightarrow \neg(\forall w)R(x,w)]$$

第三步消去条件联接词。

$$D \Leftrightarrow (\forall x) [\neg P(x) \vee (\forall z)q(z,y) \vee \neg(\forall w)R(x,w)]$$



第四步将 \neg 深入

$$D \Leftrightarrow (\forall x) [(\neg P(x) \wedge (\exists z)\neg q(z,y)) \vee (\exists w)\neg R(x,w)]$$

第五步将量词推到左边

$$D \Leftrightarrow (\forall x)(\exists z)(\exists w) [(\neg P(x) \wedge \neg q(z,y)) \vee \neg R(x,w)]$$

$$\Leftrightarrow (\forall x)(\exists z)(\exists w) [(\neg P(x) \vee \neg R(x,w)) \wedge (\neg q(z,y) \vee \neg R(x,w))]$$



2-7 谓词演算的推理理论

在谓词逻辑中，如果 $A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \rightarrow B$ 是逻辑有效式，则称 B 是 A_1, A_2, \dots, A_n 的**有效结论**，记作

$$A_1 \wedge A_2 \wedge \dots \wedge A_n \Rightarrow B$$

$A \Rightarrow B$ 当且仅当 $A \rightarrow B$ 是重言式

例如： $(\forall x)F(x) \Rightarrow (\exists x)F(x)$



2-7 谓词演算的推理理论

谓词演算的推理，是命题演算推理的扩展，命题演算中的推理规则，如**P**,**T**和**CP**规则同样可以在谓词演算的推理中使用。

但是在谓词推理中，前提和结论可能会受到量词的限制。所以需要在适当时候利用消去和添加量词的规则，使得谓词演算的推理过程类似于命题演算的推理那样进行。



(1)全称指定规则 (universal instantiation)

全称量词消去规则，简称**US**规则。

$$(\forall x)P(x) \Rightarrow P(c),$$

P是谓词，**c**为个体域中某个任意的客体。



例题1 证明 $(\forall x)(H(x) \rightarrow M(x)) \wedge H(s) \Rightarrow M(s)$

这是著名的苏格拉底论证。

其中 $H(x)$: x 是一个人。

$M(x)$: x 是要死的。

s : 苏格拉底。

证明 (1) $(\forall x)(H(x) \rightarrow M(x))$

P

(2) $H(s) \rightarrow M(s)$

US(1)

(3) $H(s)$

P

(4) $M(s)$

T(2),(3)I



(2)全称推广规则 (universal generalization)

全称量词引入规则，简称**UG**规则。

$$P(x) \Rightarrow (\forall x)P(x)$$

如果能够证明对论域中每一个客体**c**，命题**P(c)**都成立，则全称推广规则可得到结论**($\forall x$)P(x)**成立。在应用本规则时，必须能够证明前提**P(x)**对论域中每一可能的**x**是真。



(3)存在指定规则 (existential instantiation)

存在量词消去规则，简称**ES**规则。

$(\exists x)P(x) \Rightarrow P(c)$ ，这里**c**是论域中的某些客体。必须注意，应用存在指定规则，其指定的客体**c**不是任意的。

举例说明：

$(\exists x)P(x)$ 和 $(\exists x)Q(x)$ 都为真，则对于某些**c**和**d**，可以断定 $P(c) \wedge Q(d)$ 必定为真，但不能断定 $P(c) \wedge Q(c)$ 是真。



(4)存在推广规则 (existential generalization)

存在量词引入规则，简称**EG**规则。

$P(c) \Rightarrow (\exists x)P(x)$ ，这里**c**是论域中的一个客体，这个规则比较明显，对于某些客体**c**，若**P(c)**为真，则在论域中必有 $(\exists x)P(x)$ 为真。

举例说明:

例 1:

前提: $(\forall x)(F(x) \rightarrow G(x)), F(a)$

结论: $G(a)$

证明: (1) $F(a)$	P
(2) $(\forall x)(F(x) \rightarrow G(x))$	P
(3) $F(a) \rightarrow G(a)$	US(2)
(4) $G(a)$	T(1)(3) I



例 2 :

前提: $(\forall x)(F(x) \rightarrow G(x)), (\exists x)F(x)$

结论: $(\exists x)G(x)$

证明: (1) $(\exists x)F(x)$	P
(2) $F(c)$	ES (1)
(3) $(\forall x)(F(x) \rightarrow G(x))$	P
(4) $F(c) \rightarrow G(c)$	US(3)
(5) $G(c)$	T(2)(4) I
(6) $(\exists x)G(x)$	EG(5)

注意证明过程为:

“先ES, 后US”



- 证明: (1) $(\forall x)(F(x) \rightarrow G(x))$ P
(2) $F(c) \rightarrow G(c)$ US (2)
(3) $(\exists x)F(x)$ P
(4) $F(c)$ ES (3)

注意: 这个证明是错的. (3)(4)应当在(1)(2)之前, (4)中的 c 是特定的, (2)中的 c 是任意的。



例 3

前提: $\neg(\exists x)(F(x) \wedge H(x))$, $(\forall x)(G(x) \rightarrow H(x))$,

结论: $(\forall x)(G(x) \rightarrow \neg F(x))$

- 证明:
- | | | |
|-----|---|-----------|
| (1) | $\neg(\exists x)(F(x) \wedge H(x))$ | P |
| (2) | $(\forall x)(\neg F(x) \vee \neg H(x))$ | T(1) E |
| (3) | $(\forall x)(H(x) \rightarrow \neg F(x))$ | T(2) E |
| (4) | $H(y) \rightarrow \neg F(y)$ | US(3) |
| (5) | $(\forall x)(G(x) \rightarrow H(x))$ | P |
| (6) | $G(y) \rightarrow H(y)$ | US(5) |
| (7) | $G(y) \rightarrow \neg F(y)$ | T(4)(6) I |
| (8) | $(\forall x)(G(x) \rightarrow \neg F(x))$ | UG(7) |



作业：(2-6,2-7)

P75 (1) b),

(2) a)

P79 (1) a)

