



《全民健身条例》背景下的城市体育服务变革

李建国

摘要:《全民健身条例》背景下,城市体育服务体系应主动进行变革,回应《全民健身条例》提出的要求。城市体育服务应以体育公共服务体系建设为主,在目标上采用均等化发展思路,在体制上采用专业化管理模式,在机制上采用社会化参与形式,在方法上采用科技化服务手段,进一步提高城市体育服务的效率和满意度。

关键词:《全民健身条例》;城市体育;公共体育服务

中图分类号:G80-05 文献标识码:A 文章编号:1006-1207(2010)04-0003-03

Changes of Urban Sports Service with the Background of the Regulation of Fitness for All

LI Jian-guo

(Shanghai Institute of P.E., Shanghai 200438 China)

Abstract: With the background of the Regulation of Fitness for All, changes should be made on the urban sports service system so as to meet the requirements of the Regulation. Based on the construction of sports public service system, urban sports service should adopt the concept of equalization development, the model of professional management, the form of socialized participation and the means of technology service so as to improve the efficiency and satisfaction degree of the urban sports service.

Key words: the Regulation of Fitness for All; urban sports; public service

《全民健身条例》(以下简称《条例》)颁布后,如何促进全民健身活动的开展,保障公民在全民健身活动中的合法权益,提高公民身体素质,成为地方政府制定体育政策和体育发展规划的主要出发点。由于《条例》提出的公民健身权益保障对群众体育工作是一个新的命题,地方政府应根据《条例》要求,认真研究全民健身新的发展思路,必须通过有效途径充分挖掘资源来保障公民的体育权益。其次,我国群众体育存在东西部发展不平衡、城市与农村体育差异比较大等问题,地方政府需要进行创新研究,建立可操作的、高效率的全民健身服务体系,贯彻落实《条例》。

1 建设新型体育公共服务体系,回应《条例》提出的要求

以《条例》颁布为标志,全民健身进入了一个新的历史时期。城市体育公共服务体系建设也应做相应的调整,主动进行变革,回应《条例》提出的要求。从当前情况看,城市体育公共服务存在以下几个问题。一是服务的对象不够广泛,即主要针对体育爱好者进行服务,没有覆盖全体社会成员。有人将此现象称为“自娱自乐”,没有突出“全民健身”。新型体育公共服务体系建设,就是要改变目前的“有限性服务”模式(也有称其为“歧视性服务”的),将其变革为对公民健身服务的“开放性服务”体系,扩大体育公共服务面。二是服务的内容不够丰富,即能提供的服务产品比较少。无论是体育设施还是活动项目,在供应量和服务品质方面,都还不能令人满意。由于目前的体育公共服务总体上处于粗放阶段,使得全民健身的效果难以保证。新型体育公共服务体系建设,就是要改变目前的“粗放型”服务模式,将其

变革为专业性的“精细型”服务模式,提高体育公共服务质量。三是服务的组织不够健全,即主要有政府部门提供服务,社会组织的参与比较少。随着全民健身活动的常态化,单靠政府部门提供服务已经无法满足市民的多元化体育需求了,社会体育组织参与体育公共服务已成为必然趋势。新型体育公共服务体系建设,就是要改变政府的“单中心服务组织”模式,将其变革为政府与社会组织合作的“多中心服务组织”模式,提高体育公共服务的社会化程度。

2 制定均等化发展目标,保障公民的健身权益

公共服务的基本属性为普惠性,也就是要求公共服务要面向全体社会成员,目标是人人可以享受公共服务。尽管我国是发展中国家,在经济和服务能力等方面与发达国家差距很大。但公共服务的基本属性不能改变。针对《条例》的“县级以上地方人民政府应当加大对农村地区和城市社区等基层公共体育设施建设的投入,促进全民健身事业均衡发展。”要求,反观过去城市体育设施建设多为标志性(豪华型)、单功能、集中布局模式,是到变革发展思路的时候了。体育公共服务均等化发展目标并非要采用统一或均一化模式,而是要采用享受服务机会均等的、在一个地区服务标准近似的发展模式。以公共体育设施服务为例,就是要采用均衡(分散性、标准化)布局的方式进行基础体育设施建设,使体育设施的覆盖面和服务人群基本相同,在方便大多数居民利用的同时,确保体育服务质量。

从体育公共服务均等化发展角度看,当前存在的主要问题是体育公共服务资源配置的不均衡。如体育财政投入的相当大部分被用于竞技体育,而用于全民健身服务的经费比较

收稿日期:2010-07-10

基金项目:2010年度上海市体育局体育社会科学、决策咨询项目

作者简介:李建国,男,教授,博士生导师。主要研究方向:体育社会科学。

作者单位:上海体育学院 人文学院,上海 200438



少。大量优质公共体育设施被用于竞技活动和商业服务,可供全民健身活动的比较少。体育公共服务均等化发展思路有三:一是体育设施均等化,即通过体育设施布局和调整资源配置,改善全民健身设施服务,使群众在任何地区都享有健身设施服务。二是体育服务标准化,即在不同服务机构能够享受到相同的体育服务,体现体育公共服务质量的统一性。三是体育政策向弱势群体倾斜,即不同人群都能享受到基本的体育服务,体现体育公共服务的公平性。

3 采用专业化发展思路,变革体育公共服务管理模式

《条例》规定:“地方各级人民政府应当依法保障公民参加全民健身活动的权利”。而构建广覆盖、高效率的全民健身服务体系,就是最切实的保障。政府除了应加大对体育公共服务体系建设的投入以外,还要对体育公共服务体系进行有效管理和提高服务质量。长期以来,我国是由行政机构进行公共服务的。随着全民健身活动规模的扩大和发展的深入,管理的低效率和服务的不到位已经成为全民健身进一步发展的瓶颈。改革体育公共服务体制,采用专业化管理模式,是进一步提升体育公共服务能级的必要途径。欧美及日本在专业化管理模式上有许多先进经验可以借鉴。如法国巴黎有一个大众体育联盟的社会体育服务组织,它受政府委托,承接了体育公园、户外运动基地、社区体育俱乐部等公共体育设施的管理和服务工作。政府在按预算拨款的同时,根据其社会服务绩效,给予补贴和奖励。日本大阪市有一个叫体育公社的社会体育服务组织,承担市里主要公共体育设施服务工作,政府支付预算的90%,其余部分主要通过举办体育活动和开展特殊人群服务等,从政府得到额外补助。两个体育服务组织都聘任专门指导人员和志愿服务人员,为市民提供各种类型的体育服务。

鉴于我国城市体育服务基础薄弱、专业化社会体育服务组织稀缺、体育服务水平较低的情况,政府应当采用企业化管理模式,提高体育公共服务的效率。当前应积极培育社会体育服务组织,尽快提高其专业化服务水平,并采用委托服务的模式,通过社会体育组织开展体育公共服务。政府可运用绩效管理机制,激励社会体育服务组织按公共服务要求开展体育服务。也可逐步引入竞争机制,促使社会体育组织服务优质化。

4 建立社会化运作机制,变革体育公共服务参与方式

《条例》明确规定各级政府部门、机关、企事业单位、各类社会、文化、体育组织等都负有开展全民健身活动的义务,吹响了社会总动员的号角。国务院法制办负责人在谈《条例》的立法思路时指出“在组织方面,坚持政府统一领导、部门各负其责、社会共同支持、全民积极参与。”其意图就是要改变过去由体育部门一家办的局面,建立社会共同参与的良性机制和环境。从公共服务角度看,动员全民参与的关键是“社会化运作机制”。新公共服务理论强调建立具有完善社会整合力和回应力的社会化公共服务机构,国际上普遍推行的由政府组织和非营利组织协助政府开展公益性活动。而我国体育公共服务领域的非政府组织和非营利组织比较少,其社会整合力和回应力也比较弱,而造成目前这种情况的原因与我国长期采用行政包揽社会服

务的工作方式有关。社会体育服务组织的弱小已经成为制约全民健身服务发展的重要影响因素。解决全民健身服务的社会参与问题办法有三:一是政策鼓励,政府可以通过招标投标制度,公布各类体育公共服务项目,吸引社会体育组织加入到体育公共服务体系中来。对有意参与体育公共服务的社会组织进行业务培训,帮助其提高服务能力。二是制度激励,如实行补贴制度,对按《条例》规定开展全民健身服务的社会组织,根据其服务对象、规模、绩效等进行评估,并依此发放经费补贴。也可通过表彰、奖励等形式,激励各类社会组织开展全民健身服务。三是组织建构,即建立社会化体育公共服务体系。如按服务内容设置专门服务机构,聘任专业水平较高的社会组织来实施体育公共服务职能。加大社会体育服务组织的培育,给予其更多的锻炼机会,促使其成长进步。全面实行委托管理体制,培养社会体育服务组织独立开展全民健身服务的能力。

5 实施科技化提升策略,变革体育公共服务手段方法

在体育发展的历史中,科技作为“助推器”对体育的进步起到了关键作用。科学技术的革新,推动运动技术不断改进,运动器材不断更新,科学健身水平不断提高;使体育信息传播更加便捷,体育活动内容更加丰富,体育服务效率更加显著。然而,就我国全民健身服务的情况看,存在着体育科普宣传不足导致的公众科学素养不高,体育科技攻关不足导致的健身效果不佳等问题。我国在健身领域长期保持传统健身方式,现代科技手段运用较少,科技攻关服务较弱。多数发达国家的体育公共服务不仅体现在基本的服务保障方面,也体现在科学技术的应用方面。比如,有长期的体育公共服务政策研究,国家科研机构、高等院校参与体育公共服务,政府组织科技攻关多为大众健康、健身手段方面等。公共科技服务对提高体育的科技运用、提升健身活动的效果以及提高我国群众体育的竞争力都有十分重要的意义。

在强化公共科技服务的过程中,要重点抓体育科普服务和体育科技攻关服务两方面工作。体育科普服务应以科普宣传和健身咨询为主,要通过开设体育科普讲座、发放科普宣传资料、建立热线服务窗口等普及体育科学知识;要通过社区体育指导站等机构,开展日常的健身咨询和指导服务,提高公众的科学健身能力。体育科技攻关服务应将扶持体育智库建设提上议事日程,目前国家体育总局成立了全民健身专家委员会,其基本职能是开展全民健身科学研究,协助政府解决全民健身发展中的问题。地方政府也应成立相应咨询机构,提升政府的体育决策水平。政府要利用民间科技团队的力量,扩大服务范围,针对体育整体发展的瓶颈问题开展科技攻关。发达国家十分重视大众健身的科技攻关,政府会根据国民健康调查结果,选择具有普遍性的问题,委托有能力的研究机构或通过招标的形式进行科技攻关。针对不同人群的健康干预是体育科技攻关的重点,日本近年来在做老年人步行方式对身体平衡影响的研究,已经取得多项研究成果。如日本老年人爱穿木屐(人字拖鞋),形成内八字行走方式,容易摔跤。科研人员在多次实验后,提出了脚尖外展和控制步幅的改进建议,据统计,实施改进方案后,老人摔跤的比例大大下降,取得了满意的效果。

(下转第67页)



律,阻碍了会展持续健康发展。而且,会展主题雷同、重复办展现象屡禁不止,一定程度上暴露出会展行业协会的缺失和薄弱^[11]。以上这些问题都值得重视和解决,尤其是,长江三角洲在对体育场馆设施整体规划、建设与利用方面,需要建立政府间的区域协调机制。一方面,长三角地区可以有效利用现代化体育场馆、设施承办国际国内赛事,文艺演出和商务会展活动,不仅为举办场馆带来巨额的利润收入,还带动了所在城市其他产业的迅猛发展^[12]。另一方面,体育场馆、设施重复建设和闲置现象严重。各城市在建造新场馆时应从区域的全局考虑,合理布局,共建共享。根据互补性原则,加大对现有和在建场馆资源的整合,建设一批国家级或国际级竞赛体育场所,形成合力,确保能举行高级别的综合性赛事。比如,上海因举行过多次国际性的网球赛事,因此其设施条件和管理水平等都处于绝对优势,江浙两省就可借助便利的交通网络,充分利用上海的资源,把网球比赛地点放在上海,而不用花费巨资再去建造大型的网球场馆^[5]。

参考文献:

- [1] 姚卓. 体育展会研究[J]. 体育文化导刊, 2009(04): 64-66.
- [2] 王爱丰, 王正伦, 王进. 长江三角洲体育产业圈的功能及示范性发展领域[J]. 体育文化导刊, 2005(01): 13-16.
- [3] 上海会展行业协会. 成立长三角城市会展联盟的初衷[N]. 东方城乡报, 2007. 01. 11.
- [4] 于晨. 2008年上海市体育社会科学研究成果报告[M]. 上海: 上海大学出版社, 2009, 5: 35-51.
- [5] 于晨. 腾飞中的上海体育[M]. 上海: 文汇出版社, 2008, 12: 14, 22-23, 27-30, 35, 224-227.
- [6] 虞重干, 刘志民, 李志清. “长三角体育圈”竞技体育现状及发展对策[J]. 上海体育学院学报, 2004(12): 5-8.
- [7] 宋全征, 周慧, 李世昌, 孙辉, 蒋纯燕, 李厚芝. 长三角体育圈建设研究. 国际体育总局网, 2007. 02. 07.
- [8] 付桦. 长三角会展业的调查与思考[J]. 中国会展, 2005, 23: 41-43.
- [9] 俞海滨. 上海体育旅游的现状与发展[J]. 体育科研, 2009(4): 38-42.
- [10] 丛湖平, 唐小波. “长三角”地区体育产业一体化发展研究[J]. 中国体育科技, 2004(3): 1-3.
- [11] 孙琴. 世博契机下长三角区域会展业一体化发展研究[D]. 中国学位论文全文数据库: 上海师范大学, 2008: 33-65.
- [12] 窦淑慧, 陈亮, 钟华, 于向. 长三角地区体育场馆设施资源开发利用研究[J]. 扬州教育学院学报, 2007(9): 53-56.

(责任编辑: 陈建萍)

(上接第4页)

体育公共服务品质的提升是体育公共服务体系建设的重要环节,一些服务细节会影响受服务者的感受,忽视服务细节最终影响服务质量和评价,也需要进行研究和改进。当前,各地正在进行“十二五”全民健身实施计划的研制,对各项指标的确定和各项措施的有效性需要进行认真的研究,以提升计划的指导作用。

《条例》规定“加强社会体育指导人员队伍建设,……对全民健身活动进行科学指导。”社会体育指导员是实施科技化发展策略的重要力量,也是全民健身科普宣传、科技攻关和科学创新的基本队伍。当前,要进一步加强社会体育指导员的岗位培训,提高其科研能力,使其在科学健身指导方面发挥更大的作用,更多更好地参与体育科普服务和体育科技攻关服务。

6 结论

《条例》提出的公民健身权益保障是新的命题,应主动进行变革,研究新的发展思路。

(1) 要变“有限性服务”为“开放性服务”,扩大体育公共服务面;要变“粗放型”服务为“精细型”服务,提高体育公共服务质量;要变“单中心服务组织”为“多中心服务组织”,提高体育公共服务的社会化程度。

(2) 要通过体育设施布局和调整资源配置,使群众在任何地区都享有健身设施服务;要在不同服务机构能够享受到相同的体育服务,体现体育公共服务质量的统一性;要使不同人群都能享受到基本的体育服务,体现体育公共服务的公平性。

(3) 要采用企业化管理模式,提高体育公共服务的效率;要积极培育社会体育服务组织,尽快提高其专业化服务水平;要运用绩效管理机制,激励社会体育服务组织按要求开展体育服务;要逐步引入竞争机制,促使社会体育组织服务优质化。

(4) 要通过政策鼓励如招投标制度等,吸引社会体育组织加入到体育公共服务体系中来;要通过制度激励,激励各类社会组织开展全民健身服务;要通过组织建构,建立社会化体育公共服务体系。

(5) 要强化体育公共科技服务,重点抓体育科普服务和体育科技攻关服务工作;要加强社会体育指导员岗位培训,发挥其在科学健身指导方面的作用。

参考文献:

- [1] 课题组. 体育公共服务国际比较及启示[J]. 体育科研, 2008(2)
- [2] 课题组. 上海市体育公共服务的实践与探索[J]. 体育科研, 2008(2)
- [3] 李建国. 体育强国的基础——体育公共服务体系建设[J]. 体育科研, 2009(4)
- [4] 王伯超, 等. 发达国家体育公共服务改革背景及启示[J]. 上海体育学院学报, 2010(3)
- [5] 刘玉. 发达国家体育公共服务均等化政策及启示[J]. 上海体育学院学报, 2010(3)

(责任编辑: 陈建萍)