

湖北上市公司深层次分析及发展建议

邵天营^{1,2}(博士) 徐慧质¹

(1.湖北经济学院会计学院 武汉 430205 2.湖北会计发展研究中心 武汉 430205)

【摘要】本文基于2009~2011年的年报数据及其他有关资料,从上市时间、注册地址、市场板块、行业分布、实际控制人的类型与性质以及财务状况与经营业绩等方面,对湖北在沪深两市(主要是A股)上市公司的基本情况进行了分析和评价,并在此基础上提出了相关的政策建议。

【关键词】湖北 上市公司 财务状况 经营业绩

自鄂武商1992年11月20日在深圳证券交易所挂牌上市以来,湖北在沪深两市上市的公司数量迅速增加,在中部省份处于领先水平。为全面了解湖北上市公司的基本情况,我们基于2009~2011年的相关数据,对湖北上市公司的上市时间、注册地址、市场板块、行业分布、实际控制人的性质与类型以及财务状况和经营业绩进行了统计分析,希冀为政府有关部门提供参考。

一、上市时间分析

从1992年11月20日湖北第一家上市公司鄂武商在深市上市至2011年12月31日,在沪深两市上市的湖北公司共有84家,年均上市4.2家。各年上市的公司数量如图1所示:

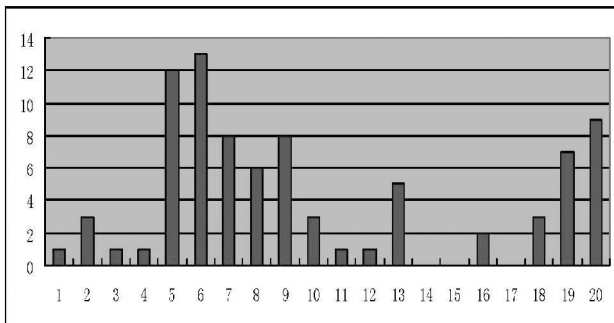


图1 湖北1992~2011年上市公司数量分布

由图1可以看出,湖北上市公司上市时间主要集中在1996~2000年及2010~2011年两个时段:1996~2000年共有47家公司上市,年均9.4家;2010~2011年共有16家公司上市,年均8家。若以2001年为界限,则1992~2001年共有56家公司上市,2002~2011年仅有28家公司上市,这说明后10年湖北公司利用资本市场的效果大幅下降。

二、注册地分析

截至2011年12月31日,注册地在湖北的境内上市公

司共有82家,其注册地分布于省内16个行政区域中的12个地区,其分布情况如图2所示:

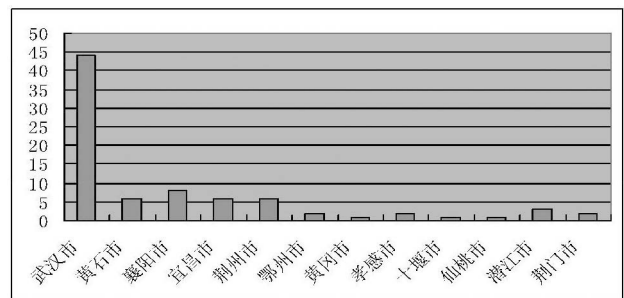


图2 2011年末湖北上市公司注册地分布情况

由图2可以看出,湖北省的上市公司主要分布在省会武汉,共有44家,约占上市公司总量的54%,其他地市共38家,约占上市公司总量的46%。其他地市中,拥有上市公司数量较多的依次是襄阳市8家,黄石市、荆州市和宜昌市各6家,而咸宁市、随州市、神农架林区和恩施自治州尚没有公司上市。这说明省会武汉具有明显的区位优势,省内各行政区域的经济、企业竞争力等存在较大的差异,发展极不平衡,需要省政府和社会各界给予应有的关注和欠发达地区更多的支持。

三、市场板块分析

湖北境内上市公司分别在沪市和深市上市交易。截至2011年末的82家上市公司中,除华新水泥和沙隆达同时发行A股和B股以及ST武锅和东贝B股只发行B股外,其他公司均为发行A股的公司。2009~2011年,沪市上市公司分别为34家、35家和37家,数量比较稳定,而深市上市公司分别为32家、38家和45家,增长较为迅速。

湖北上市公司涉及沪市的主板市场以及深市的主板、中小板和创业板等四大市场板块,具体如图3所示。由图3可以看出,2009~2010年,主板上市公司分别为60家、

□湖北省优秀期刊

61家和63家,占比分别为91%、84%和77%;中小企业板上上市公司分别为5家、8家和9家,占比分别为7.58%、10.96%和10.98%,创业板上市公司分别为1家、4家和10家,占比分别为1.52%、5.48%和12.20%。可见,主板上市公司仍然是湖北上市公司的主体,但中小企业板和创业板上市公司无论在数量上还是在占比上均呈现出较好的增长态势,已成为湖北新增上市公司的主力军。

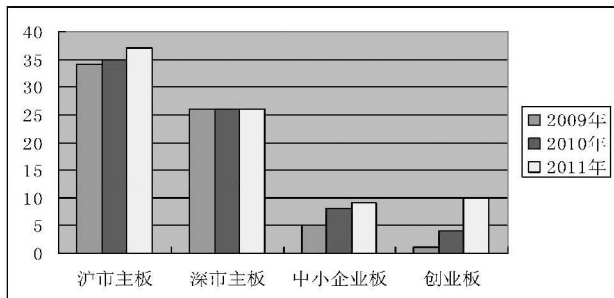


图3 2009-2011年湖北各板块上市公司数量

四、行业分布分析

表1 湖北上市公司行业门类分布情况

行业	公司数量			2011年上市公司涉及的行业门类
	2009年	2010年	2011年	
采矿业	1	1	1	煤炭开采和洗选业1家
制造业	42	48	54	计算机、通信和其他电子设备制造业11家;化学原料和化学制品制造业8家;医药制造业和专用设备制造业各6家;电气机械和器材制造业4家;通用设备制造业,汽车制造业,各3家;橡胶和塑料制品业,非金属矿物制品业,黑色金属冶炼和压延加工业,各2家;食品加工业,纺织业,纺织服装、服饰业,石油加工、炼焦和核燃料加工业,化学纤维制造业,铁路、船舶、航空航天和其他运输设备制造业,其他制造业,各1家。
电力、热力、燃气及水生产和供应业	3	3	3	电力、热力、燃气及水生产和供应业3家
建筑业	2	2	2	土木工程建筑业1家;建筑装饰和其他建筑业1家
批发和零售业	6	7	8	批发业4家;零售业4家
交通运输、仓储和邮政业	2	2	3	道路运输业2家;水上运输业1家
金融业	1	1	1	资本市场服务1家
房地产业	7	7	7	房地产业7家
水利、环境和公共设施管理业	2	2	2	生态保护和环境治理业1家;公共设施管理业1家。
文化、体育和娱乐业	0	0	1	新闻和出版业1家
合计	66	73	82	

由表1可以看出,2011年82家湖北上市公司涉及十大行业31个门类,分别占证监会2012年11月发布的《上市公司行业分类指引》(2012年修订)所列大类和门类的53%和34%。在10个大类中:拥有上市公司最多的行业是制造类,共有54家,占湖北上市公司总量的65.9%;排在第二位和第三位分别为批发和零售业以及房地产业上市公司,分别占9.76%和8.56%。制造业公司中,计算机、通信和其他电子设备制造业11家,化学原料和化学制品制造业8家,医药制造业和专用设备制造业各6家,占制造业上市公司总量的57.4%。另外,近三年新增的上市公司中,制造业上市公司年均增加6家。这说明湖北省制造业发展比较迅速,在计算机、通信和其他电子设备制造业、化学原料和化学制品制造业、医药制造业和专用设备制造业等行业门类具有突出的优势。但也应注意,湖北省在另外9个大类和59个门类中尚未有或少有上市公司,说明湖北省在这些行业的发展有待加强,还有较大的发展空间。

五、实际控制人分析

1. 实际控制人类型分析。在控制人类型上,湖北上市公司的实际控制人包括国务院国资委及其他部委、湖北省各级地方国资委和政府、事业单位、内外资企业法人、境内外自然人等。上述各类实际控制人控制的上市公司数量及其变动情况如图4所示。

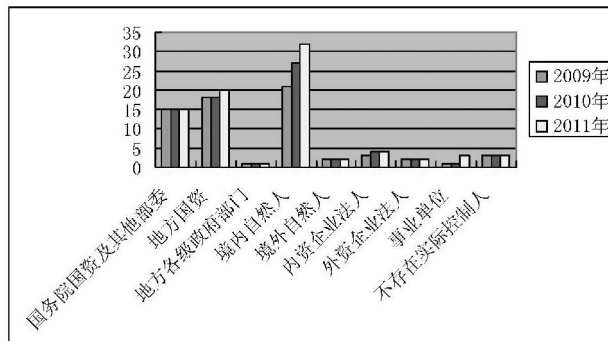


图4 2009-2011年各类实际控制人拥有公司数量变动情况

由图4可以看出,湖北上市公司实际控制人主要有三类:国资委及其他部委、地方国资委和境内自然人,2011年三类实际控制人控制的上市公司数量分别占上市公司总量的18.29%、24.39%和39.02%。其他6类实际控制人只控制15家公司,占上市公司总量的18.30%。三年中,国资委及其他部门、地方各级政府部门、境外自然人、外资企业法人公司数量以及不存在实际控制人的公司数量均稳定不变,所占比例呈逐渐下降的趋势,而地方国资委、境内自然人、内资企业法人和事业单位拥有的公司数量均有所增加,呈稳定增长之势。尤其是境内自然人拥有的公司数量增加较快,已由2009年21家增加到2011年的32家,反映出私有经济在湖北的快速发展与壮大。

2. 实际控制人性质分析。按照实际控制人的性质,我们将湖北上市公司划分为中央国有(国务院国资委和其他部委及其直属国务院有关部委事业单位控制的公司)、地方国有(省各级国资委和各级地方政府控制的公司)、民营(内资企业法人和境内自然人控制的公司)和外资(外资企业法人和境外自然人控制的公司)四类。各种类公司数量及其变动情况如图5所示。

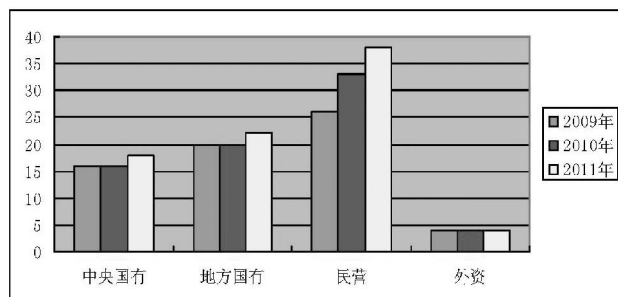


图5 2009~2011年不同性质上市公司数量变动情况

由图5可以看出,2011年末的82家上市公司中,属于国有性质的公司和民营性质的公司各有40家和42家,各占上市公司总量的49%和51%,几乎平分秋色。三年来中央国有和地方国有的上市公司数量分别增加了2家,外资上市公司数量稳定不变,只有民营上市公司数量有显著的增加,由2009年的26家增加到2010年的33家,发展到2011年的38家。可见,民营经济的快速发展和壮大已成为湖北上市公司数量增加的主要原因。

六、财务状况与经营业绩分析

为综合评价湖北上市公司整体的财务状况和经营业绩,我们根据上市公司2011年的年报数据,对上市公司总体和各市场板块的总股本、资产总额、营业收入、净利润、资产负债率、净资产收益率、每股收益和每股经营现金流量净额等指标进行统计分析,并结合2009年和2010年的年报数据,分析三年中这些主要财务指标的增减变动情况,以评价湖北上市公司的整体规模、资本结构、盈利能力和盈利质量以及变动情况。为排除各年度上市公司数量不同可能带来的影响,我们对各项指标的计算和比较均基于各上市公司指标数据计算的简单算术平均数。

1. 湖北上市公司总体情况分析。湖北省上市公司2011年的主要财务指标统计数据如表2所示,各主要财务指标增减变动情况如表3所示。

由表2可以看出,湖北上市公司在规模大小(总股本、资产总额、营业收入和净利润)、资本结构(资产负债率)、资本盈利能力(净资产收益率和每股收益)、盈利质量(每股收益与每股经营现金流量净额的比较)等方面均存在较大的差距。总体而言,湖北上市公司的资本结构比较稳健,但盈利能力较差,盈利质量较低。

由表3可以看出,湖北上市公司的总股本、总资产、营

表2 2011年湖北省上市公司主要财务指标统计值

项目	平均数	标准差	最大值	最小值
总股本(百万元)	619.46	1 191.86	10 093.78	35
资产总额(百万元)	6 761.51	13 659.49	96 100.70	57.34
营业收入(百万元)	4 576.69	12 641.67	101 058.00	6.64
净利润(百万元)	189.44	347.82	1 810.07	-882.73
资产负债率(%)	48.00	25.08	100.00	2.00
净资产收益率(%)	6.00	32.54	43.00	-152.00
每股收益(元)	0.27	0.47	1.51	-1.31
每股经营现金流量净额(元)	0.06	1.36	3.64	-7.95

表3 2009~2011年湖北上市公司主要财务指标增减变动情况表

项目	2011年比2010年增加	2010年比2009年增加	年平均增长率(%)
总股本(百万元)	24.32	25.75	4.3
资产总额(百万元)	425.05	445.65	7.14
营业收入(百万元)	482.02	801.56	38.98
净利润(百万元)	-10.52	20.26	5.42
资产负债率(%)	-8.00	6.09	-1.94
净资产收益率(%)	-3.07	3.71	11.94
每股收益(元)	-0.036	0.097	29.06
每股经营现金流量净额(元)	-0.14	-0.37	-89.46

业收入、净利润、净资产收益率及每股收益都有所增加,资产负债率有所下降,每股经营活动现金净流入更是出现89.46%的下降。这说明2009~2011年间,湖北上市公司的平均规模在稳步增加,资本结构更趋稳健,成长能力较强,但公司的盈利能力相对较弱,增长速度较慢,与较高的营业收入增长率不匹配。更值得引起注意的是,上市公司的净利润、净资产收益率、每股收益在分别经历了11.27%、69.21%和46.13%的增长之后,却在2011年分别出现了5.26%、33.85%和11.68%的下跌;每股经营现金流量净额则出现了连续的下跌,由2009年的0.57元经由2010年的0.1971元迅速下跌至2011年的0.06元,年均下降89.46%,这说明盈利质量在下滑。

2. 沪深两市主板上市公司财务状况与经营业绩的比较分析。沪深两市主板上市公司2009~2011年的主要财务指标统计数据如表4所示;其间,两市主板上市公司主要财务指标增长情况对比如表5所示。

由表4可以看出,三年中,沪市主板公司在总股本、营业收入和净利润等指标上,均高于深市主板公司,与之相反,沪市主板公司的净资产收益率、每股经营现金流量净额均低于深市主板上市公司,年均相差2个百分点。沪市主板上市公司的总资产除2009年低于深市主板上市公司外,其余两年均高于深市主板上市公司。沪市主板上市公司的资产负债率在2009年和2010年均高于深市主板上市

表 4 沪深两市主板上市公司主要财务指标平均值

项目	2009年		2010年		2011年	
	沪市 主板	深市 主板	沪市 主板	深市 主板	沪市 主板	深市 主板
总股本(百万元)	697.29	475.48	748.23	574.89	845.47	606.24
资产总额(百万元)	6 311.40	6 386.83	7 585.29	6 916.23	8 961.14	7 601.88
营业收入(百万元)	4 225.95	2 698.40	5 669.91	3 633.76	7 014.56	4 069.83
净利润(百万元)	185.73	102.04	238.54	206.88	255.50	160.65
资产负债率(%)	52.74	50.92	64.00	61.00	55.00	57.00
净资产收益率(%)	3.00	6.35	8.00	10.00	3.00	5.00
每股收益(元)	0.22	0.13	0.28	0.28	0.26	0.23
每股经营现金流量 流量(元)	0.48	0.69	0.14	0.44	-0.1	0.32

**表 5 沪深两市主板上市公司
2009~2011年主要财务指标增长率**

项目	年平均增长率		
	沪市主板	深市主板	差异
总股本(百万元)	10.11	12.98	-2.87
资产总额(百万元)	19.16	9.10	10.06
营业收入(百万元)	28.84	22.81	6.03
净利润(百万元)	17.29	25.47	-8.18
资产负债率(%)	2.12	5.81	-3.69
净资产收益率(%)	0.00	-11.29	11.29
每股收益(元)	8.91	34.95	-26.04
每股经营现金流量净 额(元)	-109.92	-31.89	-78.03

公司,但2011年沪市主板上市公司出现了反转,每股收益除2010年略低于深市主板上市公司外,其余两年均高于深市主板上市公司。这说明虽然沪市上市公司在总股本、营业收入和净利润等规模指标上均明显优于深市上市公司,但在盈利能力和盈利质量等方面,深市主板上市公司却明显优于沪市主板上市公司。

另外,由表5可以看出,深市主板上市公司虽然在总资产增长率、营业收入增长率等规模成长性指标方面略逊于沪市主板上市公司,但在总股本增长率、净利润增长率、每股收益增长率和每股经营现金流量净额增长率等方面均优于沪市主板上市公司,这意味着深市主板上市公司更侧重于内生性因素和自身内涵式发展,其资本结构更合理、更稳健,盈利能力更强,发展前景更好。

3. 中小企业板上市公司财务状况与经营业绩分析。湖北中小企业板上市公司2011年主要财务指标如表6所示,各主要财务指标的增减变动情况如表7所示。

由表6可以看出,湖北中小企业板上市公司相互之间在规模大小、资本结构、盈利能力和盈利质量等方面均存在一定的差距。但相对于主板上市公司相互之间而言,该类公司在这些指标上的差异并不大。

表 6 2011年湖北省中小板上市公司主要财务指标统计值

项目	平均数	标准差	最大值	最小值
总股本(百万元)	316.3976	259.357 8	960	120
资产总额(百万元)	1 896.30	1 166.506 9	4 848.26	794.14
营业收入(百万元)	747.10	300.197 3	1 017.25	306.76
净利润(百万元)	106.831 4	76.723 5	293.972 6	38.125 4
资产负债率(%)	32.00	20.719 1	64.00	3.00
净资产收益率(%)	11.00	6.478 4	25.00	4.00
每股收益(元)	0.41	0.249 4	0.986 8	0.18
每股经营现金流量 净额(元)	0.206 7	0.621 2	1.06	-0.87

**表 7 2009~2011年湖北中小企业板上市公司
主要财务指标增减变动情况**

项目	2011年比 2010年增加	2010年比 2009年增加	年平均 增长率(%)
总股本(百万元)	68.47	-40.95	4.65
资产总额(百万元)	135.61	268.82	12.74
营业收入(百万元)	131.71	-54.15	5.63
净利润(百万元)	4.18	-30.17	-10.32
资产负债率(%)	1	-3.24	-3.32
净资产收益率(%)	0	-2.764	-10.60
每股收益(元)	-0.023	-0.007	-3.47
每股经营现金流量净 额(元)	0.195 4	-0.521 7	-37.73

由表7可以看出,湖北中小企业板上市公司的总股本、总资产、营业收入都有所增加,资产负债率有所下降,但净利润、净资产收益率、每股收益及每股经营现金流量净额都有不同程度的下降。这说明2009~2011年间,该类上市公司的平均规模在稳步增加,成长能力比较强,盈利水平较高,与营业收入的增长匹配度也较高。另外,该公司三年资产负债率均不超过35%且有小幅下降,表明其资本结构稳健性更高。值得注意的是,该公司净利润相对于2010年虽有4.07%的增加,但由于2010年相对于2009年下降22.72%,净利润年均下降了10.32%;净资产收益率在2010年出现了20.08%的下降后,2011年实现了稳定;每股收益出现了连续两年的小幅下降;每股经营现金流量金额也同样在先出现97.88%的大幅度下降后,取得了172.92%的上升,年均下降37.73%;每股经营现金流量净额除2009年度高于每股收益外,其他两年均低于每股收益,甚至还不到每股收益的二分之一;每股经营现金流量净额由2009年的0.533 0元经由2010年0.011 3元下降至2011年的0.206 7元,年均下降37.73%。这说明中小企业板上市公司的盈利质量相对较差,且存在下降的趋势,但这种下降趋势在2011年得到了有效改善,避免了盈利能力和盈利质量进一步恶化。

4. 创业板上市公司财务状况与经营业绩分析。湖北

创业板上市公司2011年的主要财务指标统计数据如表8所示,各主要财务指标的增减变动情况如表9所示。

表8 2011年湖北省创业板上市公司主要财务指标统计值

项目	平均数	标准差	最大值	最小值
总股本(百万元)	90.354 7	30.754 4	142.08	35
资产总额(百万元)	816.59	286.824 6	1 308.60	771.64
营业收入(百万元)	321.03	138.3318	656.02	178.90
净利润(百万元)	45.222 0	21.777 0	90.039 1	16.122 6
资产负债率(%)	16.00	10.2386	38.00	7.00
净资产收益率(%)	14.00	11.5787	43.00	4.00
每股收益(元)	0.5652	0.2544	1.18	0.27
每股经营现金流量净额(元)	-0.167 1	0.594 6	0.617 5	-1.54

表9 2009~2011年湖北创业板上市公司主要财务指标增减变动情况

项目	2011年比 2010年增加	2010年比 2009年增加	年平均 增长率(%)
总股本(百万元)	8.595 2	16.759 5	17.90
资产总额(百万元)	24.42	103.025	8.85
营业收入(百万元)	55.14	108.96	43.03
净利润(百万元)	-18.690 5	5.917 3	-11.70
资产负债率(%)	8	2	63.30
净资产收益率(%)	5	0	24.72
每股收益(元)	-0.329 9	-0.244 9	-29.59
每股经营现金流量净额(元)	-0.652 1	-0.335	-109.72

由表8可以看出,湖北创业板上市公司在规模大小、资本结构、盈利能力和盈利质量等方面均存在一定的差距。但相对于主板上市公司和中小板上市公司而言,这种差距要小得多,说明创业板上市公司在经营规模、资本结构、盈利能力、盈利质量等方面具有相似的特征。

由表9可以看出,湖北创业板上市公司的总股本、总资产、营业收入、资产负债率和净资产收益率都有所增长,但净利润、每股收益和每股经营现金流量净额三项指标都出现了较大幅度的下降。这说明2009~2011年间,创业板公司的平均规模在稳步快速增加,成长能力较强,盈利水平较高,且出现较快的增长势头,与营业收入的高速稳定增长匹配较好。另外,创业板公司三年的资产负债率最高为16%,说明其资本结构非常稳健。

需要注意的是,创业板公司三年的每股经营现金流量净额均远远低于每股收益,也由2009年0.82元下降至2011年的-0.167 1元,年均下降109.72%,其盈利质量相对较差,且存在恶化的趋势。这可能意味着,在面临经济不景气状况时,该类公司面临的经营风险更大,因而也会保持更为稳健的资本结构,以降低面临的财务风险,将企业面临的整体风险控制在可接受的水平。

七、主要结论与政策建议

1. 主要结论。

(1)企业上市速度放缓,利用资本市场力度需要加强。与1992~2001年相比,2002~2011年湖北上市公司的增长速度缓慢,远远落后于全国平均水平,但随着中小企业板和创业板两个板块的推出,这种状况有所改善。

(2)上市公司在湖北省个行政区域的分布极不均衡,尤其尚存在四个地市州没有一家上市公司的情况,省会武汉具有明显的区位优势,意味着省内各行政区域在经济发展水平、企业综合竞争力等方面存在较大的差异,需要政府和社会各界给予应有的关注和支持。

(3)主板上市公司(主要是A股)数量基本稳定,仍然是湖北上市公司的主体,而中小企业板和创业板上市公司不断发展壮大,无论在数量上还是在占比上均呈现出较好的发展态势,已成为湖北新增上市公司的主力军,表明湖北中小企业和高科技企业近几年发展迅速,在推动湖北经济社会发展中扮演着日益重要的角色,已成为推动湖北经济社会发展的主要力量。

(4)湖北上市公司行业门类较齐,其中制造业上市公司是湖北上市公司的主力军,尤其计算机、通信和其他电子设备制造、化学原料和化学制品制造以及医药制造和专用设备制造的优势突出。此外,湖北在批发与零售业、房地产业的上市公司也比较突出,但在农、林、牧、渔业、住宿和餐饮业、信息传输、软件和信息技术服务业、租赁和商务服务业、科学研究和技术服务业9大类和59个门类中的上市公司极少,有的甚至是空白,说明湖北在这些行业的发展有待加强,也存在较大的发展空间。

(5)湖北民营经济的快速发展在资本市场得到了验证,目前国有上市公司和民营上市公司几乎平分秋色,但由于境内自然人控制的上市公司数量的快速增加,国退民进的趋势明显,表明近年来湖北民营经济发展迅速,已成为湖北经济发展新的增长点。

(6)上市公司在规模大小、资本结构、盈利水平和盈利质量等方面均存在较大的差异,这种差异在主板A股上市公司中表现得尤为突出,而在中小企业板和创业板上市公司中则表现得不够明显。

总体而言,湖北上市公司的规模稳步增加,资本结构的稳健性在逐步改善,成长能力较强,但公司的盈利能力不够理想,相比我国经济发达地区上市公司的经济效益有较大的差距,且在2011年出现较大幅度的下降,盈利质量持续下降的趋势比较明显。相对而言,沪市上市公司在总股本、营业收入和净利润等规模指标上均明显优于深市上市公司,但在公司的盈利能力和盈利质量等方面,深市主板上市公司却明显优于沪市主板上市公司,呈现出更好的发展基础和态势;相对于主板上市公司而言,中小

上市公司社会责任报告披露分析

——基于湖北上市公司的数据

孙喜平(教授) 丁明松

(湖北经济学院会计学院 武汉 430205 湖北会计发展研究中心 武汉 430205)

【摘要】 本文以2010~2011年湖北上市公司发布的社会责任报告为依据,从发布数量、发布时间、行业分布、披露内容、编制依据等多角度进行分类整理和分析。结果表明,湖北上市公司社会责任报告披露的内容较完整、重点较突出、时效性较强,但量化信息少、标准不统一、整体水平低,仍处于起步阶段。

【关键词】 上市公司 社会责任报告 比较分析

上市公司在资本市场和经济社会发展中扮演着重要角色,分析与评价湖北上市公司社会责任报告披露情况及其变化,对于促进湖北上市公司积极主动履行社会责任,在“两型社会”建设中发挥示范和引领作用具有重要的现实意义。

一、湖北上市公司2011年社会责任报告披露情况

1. 社会责任报告发布数量及时间。湖北上市公司披露社会责任报告的公司数量少。2011年湖北上市公司82

板上市公司的资本结构更稳健,成长能力更强,盈利水平更高,但盈利能力和质量亦呈现出下降趋势,值得注意;相对于中小企业板上市公司而言,创业板上市公司在经营规模、资本结构、盈利能力、盈利质量等诸多方面均具有相似的特征,其资本结构更稳健,盈利水平更高,增长速度更快,成长能力更强,但需注意,三年中该类公司的盈利质量也较差,且存在恶化的趋势,说明在面临经济不景气状况时,这类公司面临的风险更大。

2. 政策建议。

(1)采取有效的激励措施,引导湖北中小企业尤其是民营企业和高科技企业向“专精特新”发展,增强其直接融资利用资本市场资金的实力,尽快做大做强,促使更多的湖北企业通过上市“走出去”,增强湖北经济的整体实力和综合竞争力。

(2)结合各行政区域的特点,采取差异化的政策,加大对后进地区的支持力度,促进武汉以外其他地区尤其是咸宁市、随州市、神农架林区和恩施自治州等尚无上市公司地区企业的发展,培育上市公司的后备力量,促进湖北各行政区域经济的均衡发展。

(3)充分利用武汉作为国家历史文化名城、我国中部

家,仅15家发布了社会责任报告,占上市公司总量的18.29%。其中,国有企业10家、民营企业4家、外资企业1家。除以上单独发布社会责任报告的上市公司外,其他多数上市公司只在其公布的年度财务报告中公司治理部分对其履行社会责任的情况进行了简要的定性描述,大都无实质性内容。社会责任报告的发布时间与年度财务报告发布时间几乎完全同步,具有很强的时效性。

2. 社会责任报告行业分布。根据中国证监会2012年

地区中心城市、全国重要的工业基地、科教基地和综合交通枢纽的优势,在巩固湖北现有优势产业地位的基础上,加大对金融业、信息传输、软件和信息技术服务业、科学研究和技术服务业、住宿和餐饮业、卫生和社会工作等行业的支持力度,促进湖北各行业的全面协调发展。

(4)在促进湖北企业外延发展的同时,更应借助于湖北武汉作为全国科教基地的优势,积极引导企业提升管理水平,以管理要效益,以效益促发展,促使湖北广大企业尤其是中小企业和高科技企业尽快步入内涵式发展的良性轨道,增强湖北上市公司尤其是中小企业板和创业板上市公司的抵御风险的能力,提升湖北上市公司在国内外资本市场上的综合实力。

【注】 本文系湖北会计发展研究中心的研究课题“湖北上市公司2011年度综合报告研究”的系列研究成果之一。

主要参考文献

1. 葛帮亮. 主板、中小板和创业板IPO抑价的比较研究. 财会月刊, 2013; 16
2. 张晓波, 陈海声. 政府干预对上市公司并购绩效的影响. 财会月刊, 2013; 18