完善我国适应不同层次需求的体育发展之路

卢 锋(成都体育学院,中国四川)



作者简介: 卢锋, 男, 硕士, 教授, 硕士生导师。成都体育学院人文社会学学术带头人。主要 从事体育社会学、运动训练学等方面的研究。编著《体育竞赛战术技巧指南》、《娱乐体育》、《休闲体育 学》、《运动训练学》、《现代休闲体育项目活动指南》等专著、教材10余部, 在国内体育中文核心刊物上 发表论文数十篇, 多篇文章被人大复印资料全文转载。多次获得国家体育总局、四川省教学成果奖和国 家体育总局、四川省哲学、社会科学优秀成果奖。

Perfecting the Road of Sports Development to Meet the Requirements of the People of All Walks of Life

关键词:伦敦奥运会;中国;体育;发展方向 Key words: London Olympic Games; China; sports; development direction

1 奥运会举办国赛后对竞技体育发展的后续效应比较

迄今为止,已经有18个国家举办过奥运会,这些国家 在社会政治、经济、文化等方面的发展水平并不一致,因此, 在奥运会举办之后对社会各个方面的影响也是不一样的,可 以说,每个举办国都会有一种与其国情相符合的特殊发展模 式。很显然,对体育运动的后续影响也会是不一样的。

如在国家经济方面,据研究,经济上所谓"后奥运效 应"依国家经济规模而定。有关专家研究的十几届奥运会中, 在经济规模相对较小的国家中有8届主办国奥运筹备期(奥 运举办前7年)的GDP增幅超过筹备前GDP0.3~2.5个百 分点。有9届举办后8年GDP的增幅低于筹备期0.4~2.5个 百分点。经济规模大的国家如德国(1972)、苏联(1980)、美 国(1996)、中国(2008)都没有出现。但日本东京奥运会 (1964)却成功地带动了日本经济的发展,促成了1962-1964年的所谓"奥林匹克景气"。然而,奥运会结束后,日本 就陷入了1965年的严重萧条。虽然造成1965年经济萧条的原 因很多,但其奥运会结束后建筑热降温、投资锐减、失业增 加是其重要原因之一。从本质上讲,奥运会举办国后期在各 方面产生的这种差异应该说与其国家发展的历史时期,国家 政体以及国家政治、经济、文化、教育等方面的发展水平有 着密切联系。

因此,各个国家在举办奥运会后对体育运动的后续发展 上也有不同的目标倾向性。如美国在连续3届(第20、21、22 届)奥运会在金牌总数上输给前苏联之后,终于1984年在本 土举办的第23届洛杉矶奥运会上,在前苏联未参加的情况下 拿到了第一,然而又在接下来的两届奥运会(第24、25届) 上输给了经济和政体都已经出现下滑和分裂状态的前苏联和 前独联体。由于国家体制所决定,美国并没有因此而改变其 竞技体育的发展机制,继续强化其竞技体育的职业化模式。 这种职业化模式同样也提高了美国体育运动的竞争力,特别 是职业化水平高的项目(如篮球),更达到了一种绝对强势的 水平。职业化模式给美国的竞技体育实力得以相对稳定的发 展,除第29届北京奥运会外,美国从第26届亚特兰大奥运会 起,连续称雄世界体坛。

日本在1964年东京奥运会以后,由于国内经济下滑, 不能再对竞技体育领域提供更多的经济支持,因此提出了从 提高到普及的体育运动发展策略,结果导致其竞技体育水平 逐渐下滑,1988年后重新强化竞技体育发展。经过3届奥运 会的努力,终于在第28届雅典奥运会上回到了世界前10强 的位置。

1988 年汉城奥运会以后,韩国将竞技体育推向了市场 化运作,导致竞技体育水平逐届下滑。至第27 届悉尼奥运会 时,从第5 名滑至第12 名。2002 年重新强化对竞技体育的 管理后,其竞技体育实力又逐届回升,在伦敦奥运会上, 韩国体育代表团重新站到了汉城奥运会的位置。

2 北京奥运会后我国竞技体育的发展

2008 北京奥运会,中国体育代表团取得了前所未有的 好成绩,以51块金牌高居榜首,产生了十分强烈的国际性震 动。而后的表彰会(庆功会)上,胡锦涛同志提出了"由体 育大国向体育强国迈进"的体育发展目标,而达成这种目标 的方式就是"实现竞技体育和群众体育协调发展。"因此,在 2012伦敦奥运会上,我们仍然取得的金牌数和奖牌数第二的 好成绩。国家体育总局局长刘鹏同志在伦敦奥运会中国体育 代表团总结表彰大会上明确指出:"本届奥运会是中国体育代 表团在北京奥运会上实现历史性突破,全国体育系统遵照胡 锦涛总书记提出的推动我国由体育大国向体育强国迈进的征 程中参加的首届夏季奥运会,是向体育强国迈进中的一次极 其重要的实践和展示。"刘鹏在总结中谈到伦敦奥运会中国代 表团表现出来的三大特点:一是取得了境外参赛奥运会的最 好成绩。二是项目结构有所优化,一些项目的质量和水平有 所提高,多个项目实现历史性突破。三是新老交替、相互促 进、以新为主的队伍经受了考验。显然,伦敦奥运会中国体 育代表团表现与北京奥运会后中国竞技体育发展的目标有着 密切的关系。从某种意义上讲,乃北京奥运会的余震所致。但 根据中国的国情,这种余震影响在今后较长一段时期都会对 竞技体育产生一定的作用。

3 伦敦奥运会后我国体育运动发展的可能性趋向

在对伦敦奥运会后我国体育运动发展的可能性趋向进行 讨论之时,有必要明确我国对体育的需求主体差异对体育发 展的影响意义。我国对体育的需求主体可分微观、中观和 宏观3个层次,即个体、群体(集体、团体)和社会(国家)。 由于需求主体的不同,要求体育实现的功能也有所差异。

所谓微观层次是指体育对于个体的意义。对于个体而 言,体育是改造"自身自然"的手段,是增强体质、延年益 寿、娱乐身心、锻炼意志的重要途径,也是陶冶情操、与人 交往的方式之一。所以,在这个层次上,体育有健康机体、调 节情绪、提高机体适应能力和活动能力、满足享受等功 能。

所谓中观层次是指体育对于集体、团体所能产生的作用。集体、团体是具有特殊社会关系和规范的人群组合,它 对体育的需求是一种以个人需求为基础,以实现组织目标为 目的的需求。因此,对于集体、团体来讲,体育可协调内部 成员的关系,强化内部规范,促进内部成员之间情感交流,培 养形成集体观念,是提高成员的身体素质和精神素质的有效 手段。体育在中观层次上可以表现出如下功能:调节内部关 系、培养团体精神、形成组织凝聚力,提高组织工作效率、满 足成员身体和精神需求等。

体育的宏观层次是指体育对于国家、社会所能产生和发 挥的作用。

宏观层次上对体育的需求主要反映出一定社会(或国家) 占有统治地位的阶级的意识和意志,反映出社会发展进步到 某个阶段时的社会特征,反映出生活在一定社会阶段和社会 环境的全体社会公民的认识和态度倾向。因此,这种需求 是社会意义上的需求,与个体的需求、群体的需求有较大 的差异。

从宏观意义上看,体育的社会功能可归纳概括为如下几 个方面:

(1) 增强和提高人类适应和改造自然的能力,促进人类 社会的发展。

(2) 增强和提高全民族的体质,以利于种族的健康生存和繁衍。

(3)扩大国家的影响,提高国家的地位和尊严,展示国家的成就。

(4)激发社会成员积极进取的精神,强化社会成员的民 族意识和国家意识。

(5)丰富社会文化生活,满足社会成员的精神需求。

(6)增进和调节国家、民族、党派、社团之间的联系 和交流,协调和改善彼此的关系,以便形成有利的国际、 国内环境。

根据上述分析,我们认为,伦敦奥运会后我国体育运动 发展的可能性趋向同样与这种需求层次有关,而社会的各种 体育形态实际上就是满足不同需求层次的主要工具。

3.1 竞技体育的发展趋势猜想

从本质上讲,从古代奥林匹克开始,竞技体育都是宏 观层面表达意义、传递讯息的重要工具。中华人民共和国 建国以来,一直将竞技体育作为一种政治工具和外交手段,同时也将竞技体育的国际赛场看作是国家整体形象和发展状态的展示平台。随着我国社会经济的发展以及我国在国际社会的地位的提高,竞技体育的政治性展示功能从这个层面上开始弱化,但作为一种具有极强表现力的国际交流手段,竞技体育仍然是当今中国政府强有力的外交工具和展示橱窗。

目前,我国已经成为世界第二大经济体,据其经济发展 水平及其国家政体的实际情况来看,对竞技体育的功能需求 会有一定的减弱,广大民众对金牌的意识的强度也有所下 降。但作为一项仍有国家意义的事业,竞技体育仍然会继 续得到政府的支持,且其力度不会迅速降低,不过,在形 式上有弱化的趋势,在舆论上也会逐渐低调,从而降低了 广大民众的关注度。

3.2 学校体育发展猜想

学校体育是中观层次对体育需求的主要表现方式,是我 国教育行政管理部门和学校培养造就所谓全面发展的社会人 才的重要工具。在过去很长一段时期里,学校体育一直受到 竞技体育的影响,其发展背离需求层次的维度。随着社会的 发展、教育的进步及其对人才规格的重新认定,学校体育开 始向本层次的维度回归。由于中观层次又有承上启下的作用, 因此,竞技项目化与娱乐去项目化分离发展以及个性化发展 成为学校体育发展的两个主要方向,一方面大众教育意义上 的体育可能向娱乐化、能力化和去项目化的方向迈进;另一 方面,由于教育经费的增加,学校体育设施设备的改善,竞 技体育的专门训练及其比赛也会成为学校体育的一个不可缺 少的组成部分。

3.3 大众体育发展猜想

大众体育是对微观层次及社会个体对体育需求的表达方 式。由于大众体育体现出来的是个体需求,因此,大众体育 具有自主性、多样性的特点。由于体育运动本身的特点,大 众体育的发展受社会政治、经济、文化、教育发展的影响和 制约,特别是社会经济和文化的影响更加具有决定性。在过 去的很长时期,我国的大众体育被政府以竞技体育的规划和 管理方式进行组织化、共性化、规范化管理,完全否定了该 层次应该具有的自主性和多样性。随着社会财富日趋丰富,社 会闲暇时间逐渐增多,社会观念的逐步改变以及广大民众的 独立自主意识不断增强,政府对大众体育的管理方式也开始 发生改变,于是,大众体育开始表现出自主性和自觉性。应 该说,北京奥运会的举办对于我国大众体育的发展具有一定 的促进作用,但促使大众体育蓬勃发展的本因依然决定于社 会经济和文化的发展。对于广大社会民众来讲,体育健身的 观念已经固化,而把体育作为一种积极的休闲方式用于消遣、 娱乐已经开始成为一种共识,并向休闲化、娱乐化、艺术化 发展,在活动方式上,把身体活动与精神享受融为一体的趋 势十分明显。