李勇,吴小平,林品荣.2015. 基于二次场电导率分块连续变化的三维可控源电磁有限元数值模拟.地球物理学报,58(3): 1072-1087,doi:10.6038/cjg20150331.

Li Y, Wu X P, Lin P R. 2015. Three-dimensional controlled source electromagnetic finite element simulation using the secondary field for continuous variation of electrical conductivity within each block. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese),58(3): 1072-1087,doi:10.6038/cjg20150331.

基于二次场电导率分块连续变化的 三维可控源电磁有限元数值模拟

李勇1,2,吴小平1,3*,林品荣2

1 中国科学技术大学地球和空间科学学院 地震与地球内部物理实验室,合肥 230026
 2 中国地质科学院地球物理地球化学勘查研究所,廊坊 065000

3 深部岩土力学与地下工程国家重点实验室,中国徐州 221008

摘要 从电偶源三维地电断面可控源电磁法的二次电场边值问题及其变分问题出发,采用任意六面体单元对研究 区域进行剖分,并且在单元分析中同时对电导率及二次电场进行三线性插值,实现电导率分块连续变化情况下,基 于二次场的可控源电磁三维有限元数值模拟.这个新的可控源电磁三维正演方法可以模拟实际勘探中地下任意形 状及电性参数连续变化的复杂模型.理论模型的计算结果表明,均匀大地计算的视电阻率误差和相位误差分别为 0.002%和 0.0005°.分层连续变化模型的有限元计算结果表明,其与对应的分层均匀模型解析结果有明显差异.三 维异常体组合模型以及倾斜异常体等复杂模型的有限元计算结果也有效地反映了异常形态.

关键词 可控源电磁法;二次场;电导率分块连续变化;有限元法;三维 doi:10.6038/cjg20150331 **中图分类号** P631 **收稿日期** 2014-04-15,2015-01-12 收修定稿

Three-dimensional controlled source electromagnetic finite element simulation using the secondary field for continuous variation of electrical conductivity within each block

LI Yong^{1,2}, WU Xiao-Ping^{1,3*}, LIN Pin-Rong²

1 Laboratory of Seismology and Physics of Earth's Interior, School of Earth and Space Sciences, University of Science and Technology of China, Hefei 230026, China

2 Institute of Geophysical and Geochemical Exploration, Chinese Academy of Geological Science, Langfang 065000, China

3 State Key Laboratory for GeoMechanics and Deep Underground Engineering, Xuzhou 221008, China

Abstract We focus on the forward problem of controlled source electromagnetic (CSEM) and present a new three-dimensional (3D) finite-element modeling (FEM) algorithm using the secondary field for continuous variation of electrical conductivity within each block. Usually delta sources are used in the governing partial differential equations and the electrical conductivity of each block is assumed to be a constant in traditional FEM for CSEM modeling, which produces

基金项目 国家自然科学基金项目(41374076,41130420),国家重大科学仪器设备开发专项(2011YQ050060),国家高技术研究发展计划项目 (2014AA06A610、2012AA09A201),中国地质调查局地质矿产调查评价专项(12120113091100),安徽省国土资源科技项目(2013-05),深部岩土力学与地下工程国家重点实验室开放基金(SKLGDUEK1103)以及国土资源部国土资源杰出青年科技人才培养计划 联合资助.

作者简介 李勇,男,1980年生,博士研究生,主要从事地球物理数值模拟与反演成像研究. E-mail:liyong@igge.cn

^{*} 通讯作者 吴小平,男,1967年生,教授,博士生导师,研究方向为电磁测深和地球内部物理. E-mail:wxp@ustc.edu.cn

near-field error due to the source singularity and boundary reflections among blocks. On the other hand, the traditional uniform hexahedral grids significantly limit their capacity to handle practical underground structures with complex geometry and continuous variation of electrical conductivity.

On the basis of Maxwell's equations, the electromagnetic field is separated into background field with analytical solution of a layered media and the secondary field caused by anomalous bodies, which is numerically computed by the finite element method, to avoid the source singularity. Firstly, the corresponding variation question of the three-dimension boundary value problem for CSEM is given according to the generalized variational principle. Secondly, the FEM is implemented to solve the variational equation. The computational area is divided into many arbitrary hexahedral element meshes, in which the tri-linear interpolation is performed on the electromagnetic field and conductivity parameter simultaneously to simulate the model with electrical conductivity of continuous variation. Thus the variational equation is converted into a linear equation system, and it is solved to obtain the secondary electric field at each node. In the process, the divergence condition is added to eliminate the spurious solution. Using the relation between the electric fields and the magnetic fields, the secondary magnetic field value of each node is also obtained. In combination with the background field, the total electromagnetic fields of each node can be calculated, resulting in apparent resistivity and impedance phase values on the ground surface. Finally, numerical modeling results for a series of models are carried out to validate the effectiveness of our 3D CSEM finite element algorithm.

The result of our method shows 0.002 percent error in apparent resistivity and 0.0005° error in impedance phase for a homogeneous half-space model. The FEM modeling for a continuous multilayer model shows obviously differences in comparison to analytic solutions for its corresponding layered model, which are up to 44.43% for apparent resistivity and 13.27° for impedance phase. For more complicated models, such as the combined model with multiple 3D anomaly bodies or sloping interface anomaly bodies, our FEM method works well and illustrates subsurface structures effectively.

A CSEM modeling method is developed using FEM to compute the electromagnetic responses for three-dimensional models. The main feature of our method is that the secondary electrical field is solved by FEM with arbitrary hexahedral element meshing, in which the tri-linear interpolation is performed on the electromagnetic field and conductivity parameter simultaneously. In addition, the divergence condition is used to overcome the spurious solution. Finally the total field is obtained by adding the secondary electrical field to the analytical background field. Numerical experiments show our new three-dimensional CSEM forward modeling algorithm ensures the accuracy of the solution and is able to simulate more complicated model with arbitrarily shaped structures and continuous variation of electrical conductivity.

Keywords Controlled source electromagnetic method; Secondary field; Continuous variation of conductivity within each block; Finite element method; Three-dimensional

1 引言

可控源电磁法(Controlled source electromagnetic method, CSEM) 是金属矿、石油天然气、地下水、地热

等资源勘查的重要方法(何继善,1990;石昆法, 1999;汤井田,2005;底青云等,2008).由于数据解释 的需要,二、三维 CSEM 数值模拟一直是国内外学 者研究的热点.Coggon(1971)首次提出 2.5 维电磁 波场问题的有限元理论;Unsworth 等(1993)提出

了基于二次场 CSEM 二维有限元数值模拟系统,并 重点讨论有限长度电偶源激发场的特征;Mitsuhata (2000)借用地震数值模拟中震源的加载方法,使用 伪 delta 函数的方法模拟了 2.5 维可控源电磁响应; Li和Key(2007)提出基于后验误差估计的自适应 有限元算法并进行二维海洋可控源电磁法模拟;孟 永良和罗延钟(1996)实现了基于总场的二维 CSEM 正演;陈小斌和胡文宝(2002)采用有限元直接迭代 算法实现了线源频率域响应的二维正演计算;王若 等(2006)、张继锋等(2009a)实现了频率域线源大地 电磁法有限元正演模拟;底青云(2004a,2004b)建立 了 2.5 维有限元 CSAMT 数值模拟方法,较准确地 获得复杂介质结构的波场特征;雷达(2010)针对起 伏地形下 CSAMT 二维地电模型,采用加权余弦数 值积分法,进行了波数域电磁场二维有限单元法正 演. 三维 CSEM 正演模拟多采用有限差分法(沈金 松, 2003; Weiss and Constable, 2006; 付长民等, 2009;邓居智等,2011)和积分方程法(Zhdanov, et al.,2006),三维 CSEM 有限元数值模拟的工作目前 还很少. Pridmore 等(1981)采用有限单元法求解三 维地电结构的电磁响应;闫述和陈明生(2000)、王若 等(2007)发表了有关三维频率域电磁测深地电模型 有限元正演;汤井田和何继善(2007)系统建立了 Coulomb 规范下磁矢量势-电标量势的 hp 型自适应 有限元分析的基本理论,但没有给出计算结果;张继 锋(2009b),薛云锋和张继锋(2011)在 Mitsuhata 加 载源方法的基础上,实现了基于总场的三维可控源 电磁法有限元数值模拟;徐志锋和吴小平(2010)采 用电磁场的磁矢量位和电标量势,实现了可控源 电磁三维频率域有限元模拟方法,但没有给出磁 场的计算结果,因而不能计算常用的卡尼亚视电 阻率.

上述二、三维 CSEM 数值模拟方法均未考虑地 下介质电性连续变化的情况,而实际地下岩矿石的 组分及其所在环境的温度、湿度可能是渐变的,使得 电导率参数往往连续变化.针对实际勘探中地下介 质的这种连续变化,阮百尧和徐世浙(1998),阮百尧 和熊彬(2000)实现了电阻率分块连续变化的二、三 维直流电阻率法有限元数值模拟;李勇等(2011)实 现了基于异常复电位复电导率分块连续变化的2.5 维复电阻率有限元数值模拟;徐世浙等(1995)、刘云 和王绪本(2012)实现了电性参数分块连续变化的二 维大地电磁(MT)有限元数值模拟.可控源电磁法 方面,仅 Li 和 Key(2007)在二维海洋可控源电磁法 有限元模拟中考虑了电性参数分块连续变化,还未 见三维情况下的相关工作成果发表.

另外,CSEM 采用人工可控信号源,基于总场 CSEM 有限元数值模拟由于源的奇异性会带来较大 的计算误差,因为其变分问题包含源项(张继锋, 2009b),总场在源处是奇异的,线形插值函数不能 精确描述源附近总场的快速衰减,从而带来较大的 计算误差,通过对源附近的网格加密也只能有限地 提高计算精度,但计算量将大量增加.基于二次场 CSEM 有限元数值模拟方法,源产生的一次场单独 处理,其有解析解,因此在变分问题中不包含源项, 计算精度会提高,且不增加有限元方法的计算工作 量.本文研究新的基于二次场 CSEM 有限元数值模 拟方法,采用任意六面体单元对研究区域进行剖分, 并且在单元分析中同时对电导率及二次电场进行三 线性插值,以模拟实际勘探中地下任意形状及电性 参数连续变化的复杂模型.

2 二次电场变分问题

考虑如图 1a 所示的三维地电模型,全空间由 空气、异常体和大地组成,电导率 σ 是空间任意点 的函数,任意方向的水平电偶极子源置于地表的 任意位置.假定大地中的磁导率和介电常数与自由 空间磁导率 μ 和空气介电常数 ϵ 相同,取时谐因子 $e^{-i\omega t}$.根据电磁场理论,三维地电模型中任意点的电 场强度 E 和磁场强度 H 满足如下的麦克斯韦方 程式:

$$\nabla \times E = \mathrm{i}\omega\mu H \,, \tag{1}$$

$$\nabla \times H = (\sigma - i\omega\varepsilon)E + J, \qquad (2)$$

式中, ω 是角频率,i是虚数单位,J是激励源,即水 平电偶极子源 T_x 电流密度.

对(1)式两边取旋度,并将(2)式代入可导出电场强度 E 所满足的微分方程为

$$\nabla \times \nabla \times E - k^2 E = \mathrm{i} \omega \mu J , \qquad (3)$$

式中, k 为波数, $k^2 = \omega^2 \mu \varepsilon + i \omega \mu \sigma$.

根据叠加原理,总电场 *E* 分解为一次电场 *E*₀和 二次电场 *E*_s,有

$$E = E_0 + E_s, \qquad (4)$$

仿照(3)式推导, E₀和 E_s分别满足下述方程:

$$abla imes
abla imes E_{\scriptscriptstyle 0} - k_{\scriptscriptstyle 0}^2 E_{\scriptscriptstyle 0} = \mathrm{i}_{\omega\mu} J , \qquad (5)$$

$$\nabla \times \nabla \times E_{\rm s} - k^2 E_{\rm s} = k_{\rm s}^2 E_0, \qquad (6)$$

式中, $k_0^2 = \omega^2 \mu \varepsilon + i \omega \mu \sigma_0$, $k_s^2 = i \omega \mu \sigma_s$, $k^2 = \omega^2 \mu \varepsilon + i \omega \mu \sigma_s$



图 1 三维模型及离散化示意图 (a)三维模型;(b)三维模型离散化. Fig. 1 Schematic diagram for a three-dimensional model and the model meshing

(a) Three-dimensional model; (b) The 3-D model meshing.

 $i\omega\mu\sigma,\sigma_0$ 为均匀介质(背景)电导率, σ_s 是异常电导率, $\sigma_s = \sigma - \sigma_0$.

方程(5)是均匀半空间中水平电偶极子激发产 生的一次电场,可用解析法求解.方程(6)是二次电 场 E_s所满足的矢量波动方程,取外边界 Γ 足够大, 使异常体产生的二次电场 Es 衰减到外边界处趋于 0,可获得足够精确的第一类边界条件,构成三维地 电模型 CSEM 二次电场的边值问题.

根据广义变分原理(徐世浙,1994),上述二次电 场边值问题对应的变分问题为

$$\begin{cases} F(E_{s}) = \int_{V} \left[\frac{1}{2} (\nabla \times E_{s}) \cdot (\nabla \times E_{s}) - \frac{1}{2} k^{2} E_{s} \cdot E_{s} - k_{s}^{2} E_{0} \cdot E_{s} \right] dV \\ \delta F(E_{s}) = 0 \\ E_{s} = 0 \quad \in \Gamma \end{cases}$$

$$(7)$$

式中, V 为三维研究区域, $F(E_s)$ 是 E_s 的泛函, $\delta F(E_s)$ 为 $F(E_s)$ 的变分.

3 有限单元法

求解 CSEM 三维地电模型二次场变分问题的 有限元方法步骤如下:

3.1 网格剖分

首先对研究区域进行三维网格剖分.为了模拟 不规则形状的复杂地电结构,在 x、y 方向,采用任 意形状的六面体单元将区域划分成若干个曲面层, 每个曲面层包括目标区域和网格外延区域(网格外 延区域主要是为了模拟无穷边界),目标区域 x、y 方向采用等间隔网格,网格外延区域采用不等距网 格; z 方向(包括空气层)采用不等距网格.目标区域 为地质体赋存区域,也是数据采集区域,地表的源可 以在目标区也可以在网格外延区域,如图 1b 所示. 为了便于计算,对剖分网格中的任意六面体单元进 行等参变换,将直角坐标系内不规则的网格单元(如图 2a 所示的子单元)转换成自然坐标系下的正方形 网格(如图 2b 所示的母单元),这样,式(7)在整个研 究区域V的积分可分解为各六面体等参单元的积分:

$$\begin{cases} F(E_s) = \sum_{V} \int_{e} \frac{1}{2} \left[\left(\nabla \times E_s^e \right) \cdot \left(\nabla \times E_s^e \right) \right] dV \\ - \sum_{V} \int_{e} \frac{1}{2} \left(k^2 E_s^e \cdot E_s^e \right) dV - \sum_{V} \int_{e} \left(k_s^2 E_0^e \cdot E_s^e \right) dV \\ \delta F(E_s) = 0 \\ E_s = 0 \quad \in \Gamma \end{cases}$$

而子单元中的体积元 dxdydz 与母单元中的体积元 dζdydy 的关系为

$$dxdydz = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial \zeta} & \frac{\partial y}{\partial \zeta} & \frac{\partial z}{\partial \zeta} \\ \frac{\partial x}{\partial \eta} & \frac{\partial y}{\partial \eta} & \frac{\partial z}{\partial \eta} \\ \frac{\partial x}{\partial \gamma} & \frac{\partial y}{\partial \gamma} & \frac{\partial z}{\partial \gamma} \end{vmatrix} d\zeta d\eta d\gamma.$$
(9)

(8)



Fig. 2 Schematic diagram for an arbitrary hexahedral element (a) Sub-element; (b) Parent element.

3.2 线性插值

将任意六面体的 8 个角点取为节点,其节点的 编号及坐标如图 2 所示.在六面体单元内一次电场 E_0^{ϵ} 、二次电场 E_s^{ϵ} 、电导率 σ 和异常电导率 σ_s 均呈三 线性变化,则在每个单元内 E_0^{ϵ} , E_s^{ϵ} , σ 和 σ_s 满足如下 的表达式:

$$E_{0}^{e} = \sum_{i=1}^{8} N_{i} E_{0i}^{e}, \ E_{s}^{e} = \sum_{i=1}^{8} N_{i} E_{si}^{e},$$

$$\sigma = \sum_{i=1}^{8} N_{i} \sigma_{i}, \quad \sigma_{s} = \sum_{i=1}^{8} N_{i} \sigma_{si},$$
(10)

式中, $i = 1, 2, \dots, 8; E_{0i}^{\epsilon}$ 为单元节点i上的一次电场 值; E_{si}^{ϵ} 为单元节点i上的待定二次电场值, σ_i 和 σ_{si} 为单元节点i上的电导率和异常电导率, N_i 为形函数,且有

$$N_i = \frac{1}{8} (1 + \zeta_i \zeta) (1 + \eta_i \eta) (1 + \gamma_i \gamma), \quad (11)$$

其中,ζ,,η,,γ,是自然坐标系ζ,η,γ下节点 i 的坐标.

3.3 单元分析

式(8)的第1项单元积分:

$$\begin{aligned} \mathscr{R}(E_{s}^{e}) &= \int_{e} \frac{1}{2} \left[\left(\nabla \times E_{s}^{e} \right) \cdot \left(\nabla \times E_{s}^{e} \right) \right] \mathrm{d}V \\ &= \frac{1}{2} \int_{e} \left[\left(\frac{\partial E_{sz}^{e}}{\partial y} - \frac{\partial E_{sy}^{e}}{\partial z} \right)^{2} + \left(\frac{\partial E_{sx}^{e}}{\partial z} - \frac{\partial E_{sz}^{e}}{\partial x} \right)^{2} \\ &+ \left(\frac{\partial E_{sy}^{e}}{\partial x} - \frac{\partial E_{sx}^{e}}{\partial y} \right)^{2} \right] \mathrm{d}x \mathrm{d}y \mathrm{d}z, \end{aligned}$$
(12)

其中, E^e_{sx}、E^e_{sy}、E^e_{sz}为单元内 x、y、z 方向的二次电场. 将式(12)写成矩阵形式, 有

$$R(\boldsymbol{E}_{s}^{e}) = \frac{1}{2} \int_{e} \left\{ \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right]^{\mathrm{T}} \boldsymbol{K}_{1e} \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right] \right\} \mathrm{d}x \mathrm{d}y \mathrm{d}z, \quad (13)$$

其中

$$\begin{bmatrix} \boldsymbol{E}_{s}^{e} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{E}_{sx}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz}^{e} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}},$$

$$\boldsymbol{E}_{sx}^{e} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{E}_{sx1}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx2}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx3}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx4}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx5}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx6}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx7}^{e} & \boldsymbol{E}_{sx8}^{e} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}},$$

$$\boldsymbol{E}_{sy}^{e} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{E}_{sy1}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy2}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy3}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy4}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy5}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy6}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy7}^{e} & \boldsymbol{E}_{sy8}^{e} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}},$$

$$\boldsymbol{E}_{sz}^{e} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{E}_{sz1}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz2}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz3}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz4}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz5}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz6}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz7}^{e} & \boldsymbol{E}_{sz8}^{e} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}},$$



式(8)的第2项单元积分

$$\begin{aligned} \mathscr{R}(E_s^{\epsilon}) &= \int_{\epsilon} \frac{1}{2} (k^2 E_s^{\epsilon} \cdot E_s^{\epsilon}) \,\mathrm{d}V \\ &= \frac{1}{2} \int_{\epsilon} k^2 \left(E_{sx}^{\epsilon} E_{sx}^{\epsilon} + E_{sy}^{\epsilon} E_{sy}^{\epsilon} + E_{sz}^{\epsilon} E_{sz}^{\epsilon} \right) \,\mathrm{d}x \,\mathrm{d}y \,\mathrm{d}z, \end{aligned} \tag{14}$$

$$\mathcal{X}(E_{s}^{e}) = \frac{1}{2} \int_{e} \mathrm{i}\omega \mu \left\{ \left[\mathbf{N}^{\mathrm{T}} \left[\boldsymbol{\sigma} \right] - \mathrm{i}\omega \varepsilon \right] \right\} \\ \times \left\{ \left[\mathbf{E}_{s}^{e} \right]^{\mathrm{T}} \mathbf{K}_{2e} \left[E_{s}^{e} \right] \right\} \mathrm{d}x \mathrm{d}y \mathrm{d}z, \qquad (15)$$

$$N^{T}[\sigma] = N_{1}\sigma_{1} + N_{2}\sigma_{2} + N_{3}\sigma_{3} + N_{4}\sigma_{4} + N_{5}\sigma_{5}\sigma_{5} + N_{6}\sigma_{6} + N_{7}\sigma_{7} + N_{8}\sigma_{8},$$
$$K_{2e} = \begin{bmatrix} NN^{T} & 0 & 0\\ 0 & NN^{T} & 0\\ 0 & 0 & NN^{T} \end{bmatrix}$$
式(8)的第 3 项单元积分

$$\mathbf{R} (E_{s}^{e}) = \int_{e} (k_{s}^{2} E_{0}^{e} \cdot E_{s}^{e}) dV$$

$$= \int_{e} k_{s}^{2} (E_{0x}^{e} E_{sx}^{e} + E_{0y}^{e} E_{sy}^{e} + E_{0z}^{e} E_{sz}^{e}) dx dy dz$$

$$= \int_{e} i\omega \mu \{ \mathbf{N}^{\mathrm{T}} [\sigma_{s}] \} \left\{ [\mathbf{E}_{sx}^{e}]^{\mathrm{T}} [\mathbf{N} \mathbf{N}^{\mathrm{T}}] [E_{0x}^{e}] + [\mathbf{E}_{sy}^{e}]^{\mathrm{T}} [\mathbf{N} \mathbf{N}^{\mathrm{T}}] \right\}$$

$$\times [E_{0y}^{e}] + [\mathbf{E}_{sz}^{e}]^{\mathrm{T}} [\mathbf{N} \mathbf{N}^{\mathrm{T}}] [E_{0z}^{e}] \left\} dx dy dz, \quad (16)$$

将式(16)写成矩阵形式,有

$$\mathbf{\mathcal{R}}(E_{s}^{e}) = \int_{e} i\omega\mu \{ \mathbf{N}^{\mathrm{T}}[\sigma_{s}] \} \{ [E_{s}^{e}]^{\mathrm{T}} K_{2e}[E_{0}^{e}] \} \mathrm{d}x \mathrm{d}y \mathrm{d}z,$$
(17)

其中,

$$\begin{split} \boldsymbol{N}^{\mathrm{T}} [\sigma_{\mathrm{s}}] &= N_{1} \sigma_{\mathrm{s}1} + N_{2} \sigma_{\mathrm{s}2} + N_{3} \sigma_{\mathrm{s}3} + N_{4} \sigma_{\mathrm{s}4} + N_{5} \sigma_{\mathrm{s}5} \\ &+ N_{6} \sigma_{\mathrm{s}6} + N_{7} \sigma_{\mathrm{s}7} + N_{8} \sigma_{\mathrm{s}8} , \\ [\boldsymbol{E}_{0}^{e}] &= [\boldsymbol{E}_{0x}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z}^{e}]^{\mathrm{T}} , \\ \boldsymbol{E}_{0x}^{e} &= [\boldsymbol{E}_{0x1}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x2}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x3}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x4}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x5}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x6}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x7}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0x8}^{e}]^{\mathrm{T}} , \\ \boldsymbol{E}_{0y}^{e} &= [\boldsymbol{E}_{0y1}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y2}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y3}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y4}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y5}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y6}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y7}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0y8}^{e}]^{\mathrm{T}} , \\ \boldsymbol{E}_{0z}^{e} &= [\boldsymbol{E}_{0z1}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z2}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z3}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z4}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z5}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z6}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z7}^{e} \quad \boldsymbol{E}_{0z8}^{e}]^{\mathrm{T}} . \end{split}$$

3.4 总体合成及求变分

在单元 e 内,将(13)、(15)、(17)式的积分结果 相加,再扩展成全部单元的相加,有

$$F(E_{s}) = \sum_{e} F(E_{s}^{e}) = \frac{1}{2} \int_{e} \left\{ \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right]^{\mathsf{T}} \sum K_{1e} \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \frac{1}{2} \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \left[\boldsymbol{N}^{\mathsf{T}} \left[\boldsymbol{\sigma} \right] - i \omega \varepsilon \right] \right\} \left\{ \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right]^{\mathsf{T}} K_{2e} \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \boldsymbol{N}^{\mathsf{T}} \left[\boldsymbol{\sigma}_{s} \right] \right\} \left\{ \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right]^{\mathsf{T}} K_{2e} \left[\boldsymbol{E}_{0}^{e} \right] \right\} dx dy dz.$$

$$(18)$$

以上步骤将连续函数 E_s 的泛函 F(E_s)离散成 各节点 E_s 值的多元函数,对多元函数求极值即可获 得泛函的极值,有

$$\Im F(E_s) = \frac{\partial}{\partial E_s} F(E_s) = 0 \tag{19}$$

将(18)式代入(19)式,得线性方程组

$$\int_{e} \left\{ \sum K_{1e} \left[E_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \left[N^{T} \left[\sigma \right] - i \omega \varepsilon \right] \right\}$$

$$\times \left\{ K_{2e} [E_{s}^{e}] \right\} dx dy dz + \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \mathbf{N}^{T} [\sigma_{s}] \right\} \left\{ K_{2e} [E_{0}^{e}] \right\}$$

$$\times dx dy dz = 0$$
(20)

代入边界条件,解线性方程组(20)式,得各节点上的 二次电场 E_s,再加上一次电场 E₀之后获得各节点 上的总电场 E.

求解过程中,常规立方体剖分时单元积分得到 矩阵中的各个元素为常数(徐世浙,1994).而采用任 意形状的六面体剖分,其单元积分需要用等参变 换来处理,把式(9)代入式(20)将形成形如 $\int_{-1}^{1}\int_{-1}^{1}f(\zeta,\eta,\gamma)d\zeta d\eta d\gamma$ 类型的积分,被积函数 $f(\zeta,\eta,\gamma)$ 是与六面体曲面形态有关的复杂函数,需 采用高斯数值积分计算(徐世浙,1994).

4 散度条件的施加

计算结果表明,采用上述节点有限元离散方程 (6)式来计算二次电场,计算结果存在伪解,有资料 表明,这种解不满足散度条件(金建铭,1998;底青云 和王若,2008).为了消除伪解,在(7)式的变分问题 中增加一个罚项来强加散度条件,有

$$F(E_s) = \sum_{V} \int_{e} \frac{1}{2} \left[(\nabla \times E_s^e) \cdot (\nabla \times E_s^e) \right] dV$$

$$- \sum_{V} \int_{e} \frac{1}{2} (k^2 E_s^e \cdot E_s^e) dV - \sum_{V} \int_{e} (k_s^2 E_0^e \cdot E_s^e) dV$$

$$+ \sum_{V} \int_{e} \frac{1}{2} (\nabla \cdot E_s^e)^2 dV, \qquad (21)$$

Ŷ

$$\ell(E_s^e) = \int_e \frac{1}{2} (\nabla \cdot E_s^e)^2 \,\mathrm{d}V, \qquad (22)$$

则有

$$\ell(\boldsymbol{E}_{s}^{e}) = \frac{1}{2} \int_{e} \left\{ \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right]^{\mathsf{T}} \boldsymbol{K}_{3e} \left[\boldsymbol{E}_{s}^{e} \right] \right\} \mathrm{d}x \mathrm{d}y \mathrm{d}z, \quad (23)$$

其中,

$$\boldsymbol{K}_{3x} = \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial y} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \\ \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial y} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial y} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial y} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial y} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \\ \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial x} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} & \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{\partial N}{\partial z} \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \end{bmatrix}$$

则强加散度条件后,线性方程组式(20)式转换为

$$\int_{e} \left\{ \sum K_{1e} \left[E_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \left[\mathbf{N}^{\mathrm{T}} \left[\sigma \right] - i \omega \varepsilon \right] \right\} \left\{ \mathbf{K}_{2e} \left[E_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \int_{e} \sum i \omega \mu \left\{ \mathbf{N}^{\mathrm{T}} \left[\sigma_{s} \right] \right\} \left\{ \mathbf{K}_{2e} \left[E_{0}^{e} \right] \right\} dx dy dz + \int_{e} \left\{ \sum \mathbf{K}_{3e} \left[E_{s}^{e} \right] \right\} dx dy dz = 0.$$

$$(24)$$

5 磁场、视电阻率和阻抗相位的计算

将式(1)展开,二次磁场 H_{sy} 的表达式为

$$H_{sy} = \frac{1}{i\omega\mu} \left(\frac{\partial E_{sx}}{\partial z} - \frac{\partial E_{sz}}{\partial x} \right), \qquad (25)$$

其中,

 $\frac{\partial E_{sx}}{\partial z}\Big|_{z=0} = \frac{1}{2\ell_z} (-11E_{sx1} + 18E_{sx2} - 9E_{sx3} + 2E_{sx4})$ $\frac{\partial E_{sz}}{\partial x}\Big|_{z=0} = \frac{1}{2\ell_x} (-11E_{sz1} + 18E_{sz2} - 9E_{sz3} + 2E_{sz4})$ $\exists therefore, E_{sx1} b the mean b therefore, a final field field$

网格间距. 求得 $\frac{\partial E_{sx}}{\partial z}$ 和 $\frac{\partial E_{ss}}{\partial x}$ 后代入式(25)便可计算出地 面上节点的二次磁场值 H_{sy} ,加上由解析解计算的 一次磁场值 H_{oy} 获得各节点上的总磁场 H_{y} ,便可 用下式分别计算视电阻率 ρ_{xy} 和相位 φ_{xy} :

$$\rho_{xy} = \frac{1}{\omega\mu} \left| \frac{E_x}{H_y} \right|^2, \qquad (26)$$

$$\varphi_{xy} = \arctan \frac{\mathrm{Im}(E_x/H_y)}{\mathrm{Re}(E_x/H_y)}.$$
 (27)

6 模型计算与结果分析

为了验证算法的正确性,以及对电导率连续变 化的模型进行有限元计算,本文设计了五个理论地 电模型.其所有模型的三维有限元网格剖分均如图 1b所示,x、y方向目标区($-3000 \text{ m} \leqslant x \leqslant 3000 \text{ m}$ 、 $-3000 \text{ m} \leqslant y \leqslant 3000 \text{ m}$)采用均匀网格剖分,网格间 距 100 m,网格节点数均为 61 个,网格外延区域采 用稀疏网格,其左、右、前、后网格节点数均为 13 个, 网格间距逐渐向边界扩展,分别为 200、400、400 m、 800、800、1600、1600、3200、3200、6400、12800、25600 m;z方向采用非均匀网格剖分,网格节点由空气层的网 格节点和大地的网格节点组成,空气层的网格节点 数是 18 个,其网格节点坐标从上到下分别为-50 km、 -30、-10、-8、-5、-2、-1.5 km 和 -1 km; -500、-300、-200、-175、-150、-125、-100 m、 -75、-50 m和 -25 m,大地的网格节点数 61 个,网 格节点坐标从 0~-50 km. 值得注意的是,为模拟 电导率分块连续变化,本文与传统分块均匀模型将 各单元的电导率赋予一个常数的剖分不同,电导率 值是赋予在剖分单元的节点上,通过三线性插值的 方法实现电导率分块连续变化. 计算频率为 f =2"Hz, n 取值从 -6 到 12, 共 19 个频点, 如表 1 中 所示.

6.1 均匀半空间模型三维有限元数值模拟精度检验

均匀半空间模型如图 3 所示,电阻率为 100 Ω m, 发射源长度和电流强度分别为 1 m 和 1A 的电偶极 子 T_x 位于目标区域, T_x 中点与直角坐标系坐标原 点 0 重合,其方向沿着 x 方向.该均匀半空间模型的 视电阻率和相位存在解析解.点 A(0,1500,0)m 处 有限元三维数值模拟计算的不同频率视电阻率和相 位与解析结果的比较见表1,相应的视电阻率和相



图 3 均匀半空间模型示意图

Fig. 3 Schematic diagram of homogeneous half-space model

表 1 均匀半空间模型三维有限元数值模拟解与解析解对比

Table 1 Comparison between analytical and 3-D FE

solutions for homogeneous half-space model

f/Hz	ρ _{xy} 有限元解 /Ωm	ρ' _{xy} 解析解 /Ωm	<i>φ_{xy}</i> 有限元解 /(°)	φ'_{xy} 解析解 /(°)
8192	99.997	99.998	44.878	44.882
4096	99.987	99.992	44.767	44.764
2048	99.979	99.966	44.529	44.529
1024	100.013	100.010	44.044	44.047
512	98.274	98.277	43.465	43.465
256	94.666	94.666	39.185	39.185
128	110.223	110.220	32.737	32.737
64	142.706	142.710	28.647	28.647
32	187.639	187.640	25.446	25.446
16	254.161	254.160	21.251	21.251
8	375.326	375.320	15.664	15.664
4	626.563	626.560	9.950	9.950
2	1156.842	1156.800	5.562	5.562
1	2253.735	2253.700	2.843	2.843
0.5	4482.500	4482.500	1.368	1.368
0.25	8968.775	8968.700	0.630	0.630
0.125	17963.031	17963.000	0.279	0.279
0.0625	35967.235	35967.000	0.119	0.119
0.03125	71986.758	71986.000	0.048	0.048

位曲线如图 4 所示,解析结果采用中国地质科学院 地球物理地球化学勘查研究所研发的的电法勘探工 作站 WEM2.5 计算.用公式

$$\chi_{\rho_{xy}} = \frac{1}{n} \sum_{n} \frac{|\rho'_{xy} - \rho_{xy}|}{\rho'_{xy}} \times 100\%$$
(28)

表示有限元法计算的视电阻率 ρ_{xy} 与解析解比较的 相对误差,其中 ρ'_{xy} 和 ρ_{xy} 分别是解析法和有限元法 计算的视电阻率, n 是频点数. 用公式

$$\chi_{\varphi_{xy}} = \frac{1}{n} \sum_{x} |\varphi'_{xy} - \varphi_{xy}| \qquad (29)$$

表示相位的计算误差,其中 φ'_{xy} 和 φ_{xy} 分别是解析法 和有限单元法计算的相位.

由公式(28)、(29)计算得到视电阻率相对误差 *X*_a和相位误差 *X*_a分别为 0.002% 和 0.0005°, 三 维有限元计算结果与解析解在很宽的频段上均吻合 非常好.图5还给出频率2Hz的电场 E_x 和磁场 H_y 振幅全空间分布,可以直观地看到,地表的 $|E_x|$ 和 $|H_y|$ 呈4个花瓣状的图案,4个花瓣被4个低值带 所分开,为可能的三维全空间测量提供参考.

6.2 水平层状连续介质模型

水平层状一维连续介质模型如图 6 所示. 发射 源长度和电流强度分别为 1000 m 和 30 A 的电偶极 子 T_x 位于网格外延区域, T_x 中点坐标为(0、-8000、0) m,其方向平行于 x 轴. 第一层电阻率为 10 Ω m,厚 度为 500 m,第三层电阻率为 500 Ω m,第二层为电 阻率连续变化介质,厚度为 500 m,电阻率随着深度 线性增加,其电阻率变化如图7a所示,该模型目前



(a)视电阻率; (b)相位.

Fig. 4 Comparison of the analytical and 3-D FEM solutions for homogeneous half-space model (a) Apparent resistivity; (b) Phase.



图 5 模型一电磁场空间分布示意图 (a)电场振幅;(b)磁场振幅.

Fig. 5 Space distribution of the electrical and magnetic fields for homogeneous half-space model (a) The amplitude of the electrical field; (b) The amplitude of the magnetic field.

未见到解析解,可由本文的有限元方法计算.图 7b 是对应的三层电阻率均匀模型,有解析解,其第一层 和第三层电阻率与图 7a 相同,中间层厚度仍为 500 m, 但电阻率为第一和第三层电阻率的对数平均值,以 近似图 7a 的线性变化.分层连续变化模型在原点的 视电阻率和相位与三层均匀模型的解析结果比较见 表 2,相应的视电阻率和相位曲线如图 8 所示.可以 看出,分层连续变化介质模型与均匀模型的视电阻 率曲线和相位曲线形态基本一致,但在某些频点上 差异较大,视电阻率差异最大可达 44.43%,相位差 可达13.27°,而且在低频的视电阻曲线上产生了 系统偏差,表明电阻率连续变化相对电阻率均匀层









(a)介质分层连续变化模型;(b)三层均匀介质模型.

Fig. 7 Distribution of resistivity for 1D stratified models

(a) Continuous variation of resistivity; (b) Step variation of resistivity.



Fig. 8 Comparison between the analytical and 3-D FEM solutions for 1D stratified models (a) Apparent resistivity; (b) Phase. 58 卷

		•	·			
f/Hz	分层连续变化模型 视电阻率计算值 /Ωm	三层均匀模型 视电阻率解析解 /Ωm	视电阻率 相对差异 /(%)	分层连续变化模型 相位计算值 /(°)	三层均匀模型 相位解析解 /(°)	相位差 /(°)
8192	10.000	10.000	0.00	45.000	45.000	0.00
4096	10.000	10.000	0.00	44.999	44.999	0.00
2048	10.000	10.000	0.00	44.999	44.998	0.00
1024	10.000	10.000	0.00	44.996	44.997	0.00
512	10.001	10.000	0.00	44.993	44.993	0.00
256	9.999	9.999	0.00	44.991	44.988	0.00
128	9.998	10.009	0.11	44.928	44.943	0.02
64	10.067	10.052	0.15	44.433	45.257	0.82
32	10.490	9.557	9.76	45.660	45.450	0.21
16	8.914	9.107	2.12	46.467	45.748	0.72
8	4.930	4.261	15.70	26.684	39.9495	13.27
4	17.885	12.383	44.43	-16.200	-15.743	0.46
2	55.244	46.429	18.99	-7.947	-9.008	1.06
1	121.239	102.610	18.16	-3.544	-3.905	0.36
0.5	240.330	206.550	16.35	-1.115	-1.382	0.27
0.25	470.420	407.460	15.45	-0.193	-0.309	0.12
0.125	931.789	805.390	15.69	0.042	0.004	0.03
0.0625	1858.209	1602.500	15.96	0.047	0.0197	0.03
0.03125	3714.792	3201.500	16.03	-0.002	-0.006	0.00

表 2 水平层状一维介质模型三维有限元数值模拟解与解析解对比

Table 2 Comparison between the analytical and 3-D FEM solutions for 1D stratified models

状模型有明显影响.如果实际地下岩石电阻率为连续变化,而依然采用传统的分层均匀模型进行解释,显然会造成较大的误差,值得引起重视.

6.2 两个三维异常体模型

为了模拟电导率连续变化三维地电模型地表二 次电磁场的分布,设计了两个异常体模型,如图9所 示,电阻率为 1000 Ωm 的均匀半空间中存在两个电 阻率为 100 Ωm 的低阻异常体(异常体大小 500 m× 500 m×1000 m, 埋深 500 m). 用 x-y 平面图和 x-z 断面图表示的网格离散化后空间电阻率的分布示意 图如图 9(a,b). 注意到,异常体与围岩过渡区域的 电导率是连续变化的,如图 9(a,b)的色标渐变所 示.发射源 T_x(长度和电流强度分别为 1500 m 和 20 A) 位于网格外延区域, 其方向与x 轴平行, T_x 中 点坐标为(0、-8000、0)m. 该模型不同频率地表二 次电磁场、视电阻率和阻抗相位数值模拟计算结果 如图 10 所示,从图中可以看出,地表二次电磁场等 值线图较好地显示了两个异常体的位置,磁场的异 常分辨率大于电场的异常分辨率,另外,从视电阻率 和相位等值图可以看出,频率为128 Hz 时异常反应



(a)平面图;(b)断面图.



(a) Plan view; (b) Section view.

比较明显,这主要是与异常体的埋藏深度有密切的 关系,随着频率的降低,视电阻率和相位异常分辨率 随之降低.







Fig. 10 Contour plot of the secondary fields, apparent resistivities and phases with different frequencies on the ground for the model with two 3D anomaly bodies

Fig. (a1), (a2), (a3) and (a4) show the amplitudes of the secondary electric and magnetic fields, the apparent resistivity and phase at 1000 Hz on the surface, respectively; Fig. (b1), (b2), (b3) and (b4) show the amplitudes of the secondary electric and magnetic fields, the apparent resistivity and phase at 128 Hz on the surface, respectively; Fig. (c1), (c2), (c3) and (c4) show the amplitudes of the secondary electric and magnetic fields, the apparent resistivity and phase at 16 Hz on the surface, respectively.

6.3 "V"字型异常体三维模型

为了模拟电导率连续变化倾斜界面的异常特征,设计"V"字型异常体,如图 11 所示,电阻率为 1000 Ω m 的均匀半空间中含有电阻率为 100 Ω m、厚度为 100 m 的"V"字型异常体,"V"字型异常体 在地表投影的中心剖面为 y=0 m,其电阻率分布断面图如图 11a 所示,"V"字型异常体沿着中心剖面向两侧分别沿伸 400 m,网格离散后电阻率的空间分布如图 11b 所示,与图 9 类似异常体周边的电阻率也是渐变的,发射源 T_x (长度和电流强度分别为 1000 m 和 30 A)位于网格外延区域,其方向与 x 轴 平行, T_x 中点的坐标为(0, -15000,0)m.

图 11 和图 12 分别是地表不同剖面 y=-600 m、 -300、0、300 m 和 600 m 的视电阻率等值线图和相 位等值线图,纵坐标为频率,横坐标 x 为测点坐标, 测点间距 100 m,x=-3000~3000 m. 由图 12 和图 13 可以看出,视电阻率和相位等值线很好地反应了 "V"字型异常形态.

6.4 电导率连续变化的复杂模型

为了模拟电导率连续变化的复杂地质情况异常特征,图 14 为电阻率 100 Ω m 均匀半空间中有电阻率分别为 20、500、20、500、20 Ω m 5 个相间的异常体,在 x、y、z方向的长度均分别为 400、800、400 m, 埋深均为 200 m,其周边介质的电阻率同样显示为



Fig. 11 Schematic diagram for anomaly body shaped as V and continuous variation of electrical conductivity is shown around it.

(a) Section view; (b) The spatial distribution of resistivity.



(a)平面图; (b) 断面图.

Fig. 14 Schematic diagram for combined complex model with multiple 3D anomaly bodies and continuous variation of electrical conductivity around them

(a) Plan view; (b) Section view.

渐变.图14a表示地下异常体在地表的投影,图14b表示 y = 0 断面($x = -3000 \sim 3000 \text{ m}, z = -2000 \sim 0 \text{ m}$)的电阻率分布,发射源 T_x (长度和电流强度分别为 1000 m 和 30 A)位于网格外延区域,其方向与 x 轴平行,中心点的坐标为(0、-12000、0)m.图 15 是电偶极子发射频率为 8 Hz 时地表 y = 0 剖面 ($x = -3000 \sim 3000 \text{ m}, z = 0$)的视电阻率曲线和相位曲线,图 16 是电偶极子发射频率为 8 Hz 时地表的视电阻率等值线和相位等值线,由图可以看出,数值模拟结果反映了异常体高低阻相间的特性,与地下异常体的分布相吻合.

7 结论

本文采用任意六面体单元剖分,并且在单元分 析中同时对电导率及二次电场进行三线性插值,实 现了基于二次场电导率分块连续变化的三维可控源 电磁有限元数值模拟新方法.同时,在变分问题中增 加一个罚项来强加散度条件,克服了有限单元求解 二次电场伪解的出现,均匀大地模型理论计算结果 表明,本文的三维可控源电磁有限元数值模拟取得 了很高的计算精度.进一步在模拟实际勘探中地下 任意形状及多异常体组合、电性参数连续变化等复 杂模型的计算中,也均取得可靠的结果.

分层连续变化模型的有限元计算结果表明,其 与对应的层状模型解析结果有明显差异.实际数据 解释中,应避免用简单的分层模型代替可能的地下 介质连续变化模型,否则会造成较大的偏差.







Fig. 15 The apparent resistivity and phase curve for combined model with multiple 3D anomaly bodies (a) Apparent resistivity; (b) Phase.



图 16 频率为 8 Hz 的地表视电阻率和相位等值线图 (a)视电阻率(单位:Ωm); (b)相位(单位:(°)).

Fig. 16 Contour plots of the apparent resistivity and phase on the ground at 8 Hz

(a) Apparent resistivity; (b) Phase.

致谢 感谢两位匿名评审专家提出了非常有价值的 修改意见,对论文总体质量的提高帮助很大.中国地 质科学院地球物理地球化学勘查研究所王书民博士 审阅了修改稿,在此表示致谢!

References

- Chen X B, Hu W B. 2002. Direct iterative finite element (dife) algorithm and its application to electromagnetic response modeling of line current source. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 45(1): 119-130.
- Coggon J H. 1971. Electromagnetic and electrical modeling by the finite element method. *Geophysics*, 36(1): 132-155.

- Deng J Z, Tan H D, Chen H, et al. 2011. CSAMT 3D modeling using staggered-grid finite difference method. Progress in Geophysics (in Chinese), 26(6): 2026-2032, doi: 10.3969/j. issn. 1004-2903. 2011. 06. 017.
- Di Q Y, Unsworth M, Wang M Y. 2004a. 2. 5D CSAMT modeling with finite element method. *Progress in Geophysics* (in Chinese), 19(2): 317-324, doi: 10.3969/j.issn.1004-2903. 2004.02.018.
- Di Q Y, Unsworth M, Wang M Y. 2004b. 2. 5D CSAMT modeling with finite element over 2D complex earth media. *Chinese J*. *Geophys.* (in Chinese), 47(4): 723-730.
- Di Q Y, Wang R. 2008. CSAMT Forward Modeling and Inversion and Its Application (in Chinese). Beijing: Science Press.
- Fu C M, Di Q Y, Wang M Y. 2009. 3D numeric simulation of

marine controlled source electromagnetics (MCSEM). *Oil Geophysical Prospecting* (in Chinese), 44(3): 358-363.

- He J S. 1990. Controlled Source Audio Frequency Magnetotellurics Method (in Chinese). Changsha: Central South University of Technology Press.
- Jin J M. 1998. Finite Element Method of Electromagnetic Field (in Chinese). Xi' an: Xi' an Electronic Science and Technology University Press.
- Lei D. 2010. Studies and applications of 2-D CSAMT modeling and inversion with a dipole source and topography. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 53 (4): 982-993, doi: 10. 3969/j. issn. 0001-5733. 2010. 04. 023.
- Li Y, Lin P R, Li T L, et al. 2011. Finite element method for solving anomalous complex potential of 2. 5-D complex resistivity. *Journal of Jilin University (Earth Science Edition)* (in Chinese), 41(5): 1596-1604.
- Li Y G, Key K. 2007. 2D marine controlled-source electromagnetic modeling: Part 1—An adaptive finite-element algorithm. *Geophysics*, 72(2): WA51-WA62.
- Liu Y, Wang X B. 2012. The FEM for modeling 2-D MT with continuous variation of electric parameters within each block. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 55(6): 2079-2086, doi: 10.6038/j.issn.0001-5733.2012.06.029..
- Meng Y L, Luo Y Z. 1996. Two-dimensional bipolar source CSAMT finite element forward (in Chinese). //Collected Works Geophysical Exploration Geochemistry. No. 20 Electrical Album. Beijing, Geological Publishing House.
- Mitsuhata Y J. 2000. 2-D electromagnetic modeling by finiteelement method with a dipole source and topography. *Geophysics*, 65(2): 465-475.
- Pridmore D F, Hohmann G W, Ward S H, et al. 1981. An investigation of finite-element modeling for electrical and electromagnetic data in three dimensions. *Geophysics*, 46(7): 1009-1024.
- Ruan B Y, Xu S Z. 1998. FEM for modeling resistivity sounding on 2-D geoelectric model with line variation of conductivity within each block. *Earth Science-Journal of China University of Geosciences* (in Chinese), 23(3): 303-307.
- Ruan B Y, Xiong B. 2000. A finite element modeling of threedimensional resistivity sounding with continuous conductivity. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 45(1): 131-138.
- Shen J S. 2003. Modeling of 3-D electromagnetic responses in frequency domain by using straggered-grid finite difference method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 46(2): 281-288.
- Shi K F. 1999. The Theory and Application of Controlled-Source Magnetotellurics (in Chinese). Beijing: Science Press.
- Tang J T, He J S. 2005. Controlled Source Audio Frequency Magnetotellurics Method and Its Applications (in Chinese). Changsha: Central South University Press.
- Tang J T, Ren Z Y, Hua X R. 2007. Theoretical analysis of geoelectromagnetic modeling on Coulomb gauged potentials by adaptive finite element method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese),

50(5): 1584-1594.

- Unsworth M J, Travis B J, Chave A D. 1993. Electromagnetic induction by a finite electric dipole source over a 2-D earth. *Geophysics*, 58(2): 198-214.
- Wang R, Wang M Y, Di Q Y. 2006. Electromagnetic modeling due to line source in frequency domain using finite element method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 49(6): 1858-1866.
- Wang R, Wang M Y, Lu Y L. 2007. Preliminary study on 3D CSAMT method modeling using finite element method. *Progress in Geophysics* (in Chinese), 22(2): 579-585, doi: 10.3969/j.issn.1004-2903.2007.02.035.
- Weiss C J, Constable S. 2006. Mapping thin resistors and hydrocarbons with marine EM methods, Part II: Modeling and analysis in 3D. *Geophysics*, 71(6): G321-G332.
- Xu S Z. 1994. The Finte Element Method in Geophysics (in Chinese). Beijing: Science Press.
- Xu S Z, Yu T, Li Y G, et al. 1995. The finite element method for modeling 2-D MT field on a geoelectrical model with continuous variation of conductivity within each block (I). Geological Journal of Universities (in Chinese), 1(2): 65-73.
- Xu Z F, Wu X P. 2010. Controlled source electromagnetic 3-D modeling in frequency domain by finite element method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 53(8): 1931-1939, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733.2010.08.019.
- Xue Y F, Zhang J F. 2011. Three dimensional controlled source electromagnetic numerical simulation based on the rock properties of the west line of South-to-North Water Diversion Project using Finite Element Method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 54(8): 2160-2168, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733. 2011. 08.024.
- Yan S, Chen M S. 2000. Finite element solution of three dimensional geoelectric models in frequency electromagnetic sounding excited by a horizontal electric dipole. *Coal Geology* &- *Exploration* (in Chinese), 28(3); 50-56.
- Zhang J F, Tang J T, Yu Y, et al. 2009a. Finite element numerical simulation on line controlled source based on quadratic interpolation. Journal of Jilin University (Earth Science Edition) (in Chinese), 39(5): 929-935.
- Zhang J F, Tang J T, Yu Y, et al. 2009b. Three dimensional controlled source electromagnetic numerical simulation based on electric field vector wave equation using finite element method. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese), 52(12): 3132-3141, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733.2009.12.023.
- Zhdanov M S, Lee S K, Yoshioka K. 2006. Integral equation method for 3D modeling of electromagnetic fields in complex structures with inhomogeneous background conductivity. *Geophysics*, 71(6): G333-G345.

附中文参考文献

陈小斌,胡文宝. 2002. 有限元直接迭代算法及其在线源频率域电 磁响应计算中的应用. 地球物理学报,45(1):119-130.

- 邓居智,谭捍东,陈辉等. 2011. CSAMT 三维交错采样有限差分数 值模拟. 地球物理学进展, 26(6): 2026-2032, doi: 10.3969/j. issn. 1004-2903. 2011. 06. 017.
- 底青云, Unsworth M, 王妙月. 2004a. 有限元法 2. 5 维 CSAMT 数值模拟. 地球物理学进展, 19(2): 317-324, doi: 10.3969/j. issn. 1004-2903. 2004. 02.018.
- 底青云, Unsworth M, 王妙月. 2004b. 复杂介质有限元法 2.5 维 可控源音频大地电磁法数值模拟. 地球物理学报, 47(4):723-730.
- 底青云,王若.2008.可控源音频大地电磁数据正反演及方法应用. 北京:科学出版社.
- 付长民,底青云,王妙月.2009.海洋可控源电磁法三维数值模拟. 石油地球物理勘探,44(3):358-363.
- 何继善. 1990. 可控源音频大地电磁法. 长沙: 中南工业大学出版社.
- 金建铭. 1998. 电磁场有限单元法. 西安: 西安电子科技大学出版社.
- 雷达. 2010. 起伏地形下 CSAMT 二维正反演研究与应用. 地球物 理学报, 53(4): 982-993, doi: 10. 3969/j. issn. 0001-5733. 2010.04.023.
- 李勇,林品荣,李桐林等. 2011. 基于异常复电位 2.5 维 CR 有限元 数值模拟. 吉林大学学报(地球科学版),41(5):1596-1604.
- 刘云,王绪本. 2012. 电性参数分块连续变化二维 MT 有限元数值 模拟. 地球物理学报,55(6):2079-2086, doi: 10.6038/j.issn. 0001-5733.2012.06.029.
- 孟永良,罗延钟.1996.双极源 CSAMT 法二维正演的有限单元算法.//勘查地球物理勘查地球化学文集.第20集电法专辑.北京:地质出版社.
- 阮百尧,徐世浙.1998.电导率分块线性变化二维地电断面电阻率 测深有限元数值模拟.地球科学一中国地质大学学报,23(3): 303-307.
- 阮百尧,熊彬.2000. 电导率连续变化的三维电阻率测深有限元模

拟. 地球物理学报, 45(1): 131-138.

- 沈金松.2003.用交错网格有限差分法计算三维频率域电磁响应. 地球物理学报,46(2):281-288.
- 石昆法. 1999. 可控源音频大地电磁法理论与应用. 北京: 科学出版社.
- 汤井田,何继善. 2005. 可控源音频大地电磁法及其应用. 长沙:中 南大学出版社.
- 汤井田,任政勇,化希瑞. 2007. Coulomb 规范下地电磁场的自适 应有限元模拟的理论分析. 地球物理学报,50(5):1584-1594.
- 王若,王妙月,底青云.2006.频率域线源大地电磁法有限元正演 模拟.地球物理学报,49(6):1858-1866.
- 王若,王妙月,卢元林. 2007. 三维三分量 CSAMT 法有限元正演 模拟研究初探. 地球物理学进展,22(2): 579-585, doi: 10. 3969/j.issn. 1004-2903. 2007. 02. 035.
- 徐世浙. 1994. 地球物理中的有限单元法. 北京:科学出版社.
- 徐世浙,于涛,李予国等.1995. 电导率分块连续变化的二维 MT 有限元模拟([]). 高校地质学报,1(2):65-73.
- 徐志锋,吴小平. 2010. 可控源电磁三维频率域有限元模拟. 地球物理学报,53(8): 1931-1939, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733. 2010.08.019.
- 薛云锋,张继锋. 2011. 基于南水北调西线工程岩性特征的 CSAMT法有限元三维数值模拟研究.地球物理学报,54(8): 2160-2168, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733.2011.08.024.
- 闫述,陈明生.2000.电偶源频率电磁测深三维地电模型有限元正 演.煤田地质与勘探,28(3):50-56.
- 张继锋,汤井田,喻言等. 2009a. 基于二次插值的线源可控源有限 元数值模拟. 吉林大学学报(地球科学版), 39(5): 929-935.
- 张继锋,汤井田,喻言等. 2009b. 基于电场矢量波动方程的三维可 控源电磁法有限单元法数值模拟. 地球物理学报,52(12): 3132-3141, doi: 10.3969/j.issn.0001-5733.2009.12.023.

(本文编辑 汪海英)