

# 孟子道德修养理论的价值意蕴

顾文兵

(中国人民大学 马克思主义学院, 北京 100872)

**摘要:**孟子的道德修养理论以“性善论”为出发点,主张主体经过修养培育和扩充善的潜质,最终达到道德至善的目的,从而确立了人的道德主体性和价值主体地位。从价值哲学的视角来看,孟子道德修养理论的价值突出体现在以理想人格为目标的价值选择、以内在之维为途径的价值实现和以通权达变为原则的价值判断等方面。深入探讨和研究孟子道德修养理论的价值意蕴,对现代社会道德建设和道德教育从内容、方式及实现途径等诸方面都具有深刻而有益的启示。

**关键词:**孟子;性善论;道德修养;道德教育;价值论

**中图分类号:**B222.5 **文献标识码:**A **文章编号:**10066152(2015)02-0083-07

**DOI:** 10.16388/j.cnki.cn42-1843/c.2015.02.011

人作为道德活动的主体和承载者,生来就负有对个人、家庭和社会的责任。承担这些责任,要以自身的道德完善为前提,以自身心性的完善为基础。孟子作为先秦儒家代表之一,虽身处乱世,却能独善其身,提出一系列修养心性的独到见解和主张,并构建了以“性善论”为基础的道德修养理论体系。孟子强调通过“修身”来提高思想觉悟,培养高尚的品德,在践行的德性中实现修齐治平的理想追求。

## 一、近年来关于孟子道德修养理论的研究文献回顾

孟子的道德修养思想是孟子思想体系中极为重要的组成部分,在一定程度上是孟子其他思想的立足点,历来受到研究者的广泛关注。近年来关于孟子道德修养思想的研究主要集中在以下几个方面:

### (一)孟子道德修养论的理论基础

中国古代道德修养理论首先要面对和解决的是人性问题,孟子的道德修养理论自然也离不开对人性问题的讨论。近年来关于孟子道德修养论基础的研究普遍认为人性善或性善论是孟子道德修养论的理论基础。如有人认为,“‘人性善’是孟子道德修养论的理论基础。人性问题向来是修身的前提”<sup>[1]</sup>;有人认为,“孟子道德修养的理论基础是性善论,显示出了人之为人的价值所在,为孟子的

道德修养论奠定了坚实的理论基础”<sup>[2]</sup>;也有人认为“在中国道德教育史上,孟子是第一个提出‘性善论’的思想家。孟子将孔子‘性相近’的观点进一步发展为‘性善论’,成为其道德教育思想的理论前提”<sup>[3]</sup>;还有人认为,“性善论是道德修养的人性基础,论证了道德修养的必要性和可能性”<sup>[4]</sup>。此外,“孟子道德修养思想的基础是‘性善论’,这是其谈人生和哲学的基础”<sup>[5]</sup>。这些观点从不同角度阐述了性善论作为孟子道德修养思想的可能性和必要性。

### (二)孟子道德修养论的主要内容和目标

道德修养是儒家思想中至关重要的部分,不仅关系到个人道德品质的养成和提升,而且对整个社会秩序具有深刻的影响。孟子道德修养论的内容十分丰富。“在仁义礼智中,仁居核心地位。在孟子看来,仁义礼智是人类基本的道德观念,在仁义礼智的基础上,应当积极向善,并且孝、敬、辱、诚是对仁义礼智的展开。”<sup>[6]</sup>“孟子的道德修养学说的主要内容主要包括道德修养的目标、道德修养的准则和方法三个方面。君子、圣人是具备仁、义、礼等道德品质的人,君子、圣人的具体人格形象就是大丈夫形象。仁、义是孟子伦理思想的核心,也是其道德修养理论的核心。”<sup>[7]</sup>“理想人格是孟子道德修养的目标,理想人格的典范是圣人、君子、大丈夫和大人。孟子的理想人格并非只在一个平面上,而是分

为若干个层次,包括时间层次和攀升层次。”<sup>[4]</sup>“孟子的道德修养的目标是圣人之境。孟子理想人格的要素主要有独立性、至诚和大丈夫气节。”<sup>[5]</sup>这些观点都着重阐述了孟子道德修养思想的主要内容、修养目标和层次,并论证了孟子道德修养思想对儒家思想体系的传承和创新。

### (三)孟子道德修养论的基本方法

在儒家看来,道德意识和道德品质的形成并不是依靠先天的善性而自动生成的,它需要主体自身的道德自觉和实际行动中的践履。孟子的道德修养方法总体上分为内在发自本心的道德自律和外界环境约束下的道德修炼。从内在修养来看,“孟子的道德修养方法包括存养心性、持志养气、推己及人等”<sup>[1]</sup>。“孟子在性善论的基础上,提出了存心养性、节制物欲、养浩然气及居仁由义等道德修养的方法”<sup>[2]</sup>。“孟子道德修养的一个可贵之处,就是主张修养是自身的修养,而不是要求别人如何做;孟子认为,任何行为如果没有得到预期的效果,都要反思自责。孟子主张道德修养要讲究方法,修养心性首先要提倡寡欲,是为了心中多存一些仁义礼智的道德观念;修养心志不是目的,修养心志的最终目的是实践,修养要做到原则性和灵活性的统一,这些都是孟子在道德修养上十分可贵的思想”<sup>[3]</sup>。“孟子提出修养道德的重要方法是反求诸己、持志养气、改过迁善、寡欲养心和意志磨练等。贵在实践是孟子道德修养思想的另一重要特点,孟子认为道德修养和道德实践是理性指导下的自觉活动,道德教育重在实践”<sup>[5]</sup>。“孟子主张从心内求的修养之道,提出了养心寡欲、修养善性、反求诸己、反身而诚、养浩然之气、持之以恒、推己及人、扩充仁爱及磨炼意志、奋发有为等修养方法”<sup>[7]</sup>。“反思即反求诸己,通过本心观照自身之内在之善性,以确立修养之内在根据,并确立必为圣人之志,选择合理之欲望,强恕而行、求仁莫近,反省自察而最终达到真正为善,实现诚实无欺之德性”<sup>[8]</sup>。这些修养方法都充分体现了儒家思想的内在特质和传统,并通过孟子得到了进一步的强化和提升,逐步深入到心性深处探索人的存在价值。

另外,孟子也非常注重外界环境对道德修养的深刻影响。“孟子认为,解决生存问题是道德修养的前提,全社会都来创造有利于个人道德修养的条件,要在全社会进行道德观念的教育,学校教育是道德教育的一个重要方面,正确的舆论有利于道德

教育,最后,在用人制度上,要让道德高尚的人处于统治地位,通过制度促进个人的道德修养。”<sup>[3]</sup>“孟子提出了内外结合的道德修养方法,包括存心与尽心、求放心、养气等。此外,孟子也看到了一些外在之维的道德修养方法,考察了环境和社会教化对理想人格形成的重要作用。”<sup>[4]</sup>孟子的这些方法充分体现了两种环境、两类方法在道德修养中的作用,为道德修养论奠定了扎实的实践基础。

### (四)孟子道德修养论的现代价值和启示

孟子的道德修养思想虽然产生在传统社会,也呈现出非常明显的阶级局限性和历史局限性,但在历史沿革中仍然具有重要的现代价值。“孟子建立在性善论基础上的道德修养理论,极大地张扬了道德养成中的主体的能动作用,认为只要每一个人都努力发挥自己的善性,潜心修养,都可以成为圣人。这种自尊、自信、自立、自强的道德修养精神,在今天无疑仍具有一定的价值和意义。”<sup>[1]</sup>“孟子道德修养理论的当代意义主要表现为有利于增强人们的自律意识和提升个人道德行为,为社会主义荣辱观及和谐社会建设奠定理论基石,为现代伦理道德体系建设提供思想源泉和精神动力等。”<sup>[3]</sup>“孟子的改过迁善说重视人的反思意识和改过能力。寡欲养心说重在阐释人如何面对各种欲望的诱惑而保持本色不变和内心的善端。意志磨练说,强调道德主体意志的重要性,这些方法对于大学生戒骄戒躁和坚韧意志很有帮助。”<sup>[5]</sup>“孟子主张全社会都要营造促进个人道德修养的外部环境。这些思想对我们今天构建社会主义和谐社会有一定的启发和借鉴作用。”<sup>[6]</sup>“孟子的道德修养学说中的内容及方法给大学生积极主动地提高自身道德修养,发挥个体的自律作用有着多方面的启示。主要表现为:要看到德育对象的可塑性,相信大学生向善的意愿和能力;引导学生坚持从小事做起,持之以恒;增强尊严感,培养荣辱意识;培养社会责任感和整体意识;注重反思自身,提高自律意识等。”<sup>[7]</sup>认真吸收和借鉴孟子的道德修养思想方法对解决当前社会的道德建设中的困惑和问题依然具有十分深远的意义。

上述关于孟子道德思想的研究成果较为全面和深刻地展示了孟子道德修养思想体系的内涵,对孟子关于道德修养的必要性和可能性、道德修养的基础和动力、道德修养的基本方法和路径以及现实意义,对我们在新时期重新认识以孟子为代表的儒家思想的价值,认真思考和解决当前面临的道德滑

坡、价值缺位等问题提供了新的思路。但现有的成果大多数集中在讨论孟子道德修养思想的具体内容,对道德修养思想各部分的内在关联和价值意蕴缺少明显的论证。在儒家看来,人是在和他人、社会、国家的紧密联系中展现自身存在的独特价值的,个人的道德修养不仅关系到个体的道德存在,而且体现了特定社会发展阶段的道德水准,个人的道德品质和行为只有在与外界的联系中才能做出准确的判断和评价,孟子的思想中尤其明确地体现了这一点。因此,从价值角度重新审视孟子道德修养思想的理论基础、内在意蕴和现代价值,全面认识和论述它对当前社会道德建设的深远影响就显得十分必要了。

## 二、孟子道德修养的理论依据

人性问题从来都是修身的前提和基础,孔子言“性相近也,习相远也”(《论语·阳货》),这是孔子唯一明确提及人性的一句话。孟子则是继孔子之后儒家第一位真正论证“性善论”的思想家,他的道德修养理论“昭示着人类道德理性的自觉,以及道德实践的既内在又超越的绝对价值”<sup>[9]</sup>。从他的“性善论”来探析其道德修养理论是非常必要的。

### (一)孟子“性善论”的思想内涵

在伦理学史上,思想家们往往将人性视为善恶的根据和根源。人们对于善的追求,反映的是人在道德生活中的一种基本价值趋向。孟子讲“人性善”,认为善的根源即在于人的善的本性,并且还给它界定了性质:人人固有的,是人的本质属性。孟子在回答弟子公都子关于人性的疑问时说:“恻隐之心,人皆有之;羞恶之心,人皆有之;恭敬之心,人皆有之;是非之心,人皆有之。恻隐之心,仁也;羞恶之心,义也;恭敬之心,礼也;是非之心,智也。仁义礼智,非由外铄我也,我固有之也,弗思耳矣。”(《孟子·告子上》)他认为所谓善性即“恻隐之心、羞恶之心、恭敬之心、是非之心”,这四心是“仁义礼智”四种善端的萌芽,他们根植于人的内心。孟子还从三个方面证明了这一点:一是,当面对一些特定的情境时,人天生所具有的道德属性就会被激发出来,他用“乍见孺子将入于井,皆有怵惕恻隐之心”及“齐宣王不忍牛之觳觫”来判定人皆有“恻隐”和“不忍”之心。二是,认为善性是人与禽兽之别。他说:“人之所异于禽兽者,几希。庶民去之,君子存之。舜明于庶物,察于人伦。由仁义行,非行仁

义也。”(《孟子·离娄下》)“由是观之,无恻隐之心,非人也;无羞恶之心,非人也;无是非之心,非人也。”(《孟子·公孙丑上》)三是,提出“故凡同类者,举相似也”(《孟子·告子上》),并认为“圣人之于民,亦类也”(《孟子·公孙丑上》)。以上便是孟子对“人性善”的深刻论述。由此可以看出,孟子“人性善”的思想是诉诸人性的天然道德情感,它是立足于人自身的精神品质,属于人的内在价值。那么,如何去保持和发扬人的本性之善,让它由内在价值转化为外在价值呢?孟子据此提出了他的道德修养理论。

### (二)以人性善为出发点的道德修养理论

儒家的道德修养思想主要是就个人而言的,即个人通过主观努力,使自己的言行符合道德规范的要求。因此,道德修养注重道德的主体性地位,而且是将人作为道德主体的主体性地位。孟子提出用修养来保持和发扬人皆有之的“仁义礼智”四种善端的萌芽,并认为“凡有四端于我者,知皆扩而充之矣,若火之始然,泉之始达。苟能充之,足以保四海,苟不充之,不足以事父母”(《孟子·公孙丑上》),“求则得之,舍则失之”(《孟子·告子上》)。在孟子看来,“仁义礼智”虽根植于人的内心,但仍需将其扩而充之,以促使各种德性的圆满展开。人与人之间的差别即在于能否充分发挥先天所具有的善性。天赋的资质,需要通过道德主体的主观努力,践履自己的德行,将内心之仁爱按照一定的道德规范和原则加以培养和发展才能保存。所以,孟子所讲的“善心”不是仅仅停留在“人之初”潜在的善上,而是在此基础上加以后天的修为以达到人性的至善为目的,为此他更加注重通过后天的自我修养来保存善端。

从价值哲学上讲,孟子主张“人性善”,实则将天赋的“良知”、“良能”作为人的潜在价值,这种潜在价值经过个体的修养和实践,才能保持并转化为内在价值,继而在主客体相互作用的现实生活中表现出来,最终成为对社会生活产生实际效应的外在价值。因此,当“善”作为一种价值实现的形式,对个人而言,由“潜在价值——内在价值——外在价值”的过程,便是对人生价值目标的追求和实现,是达到个人至善的体现。所以,孟子的道德修养是依据于“人性善”的本质而展开,以追求最高道德价值为目标的理论。

## 三、孟子道德修养理论的价值意蕴

孟子的道德修养理论自成体系,其价值主要在

于他所提出的一系列丰富而独到的见解和主张上,主要体现在以下几个方面:

### (一)以理想人格为目标的價值选择

人的生活总是朝向一定的价值目标,在道德生活中也不例外,需要一定的道德目标来引领。然而,道德目标的确定则需道德主体进行价值的选择。价值选择的活動,是追求自己目的的活动。面对人生道路上可供选择的多元化价值,人们往往很难做出抉择。“仔细体验过人生的每一个人,都会承认人生无时无刻不充满着选择,一个人最终成为什么样的人,与其选择了怎样的人生道路密切相关。一样的血肉之躯,一样的时代背景,甚至一样的环境条件,却常会产生不同的人格,这里除了一般原因之外,主要是由于他们选择了不同的人格。”<sup>[10]139</sup>可见,价值选择在目标选择上的差异性决定着不同的人生道路。

崇道尚德的素质反应在行为的选择上,儒家道德修养致力于追求“天人合一”的最高境界,君子、圣人是修养的目标。孟子言“人皆可以为尧舜”(《孟子·告子上》),实则将成为尧舜作为理想人格的目标,在这点上,他同孔子一样,推崇尧舜是古代圣王的代表,是实施仁政王道的楷模,是实现道德理想的典范。不过,孟子对尧舜的看法与孔子也有不同之处。孔子将尧舜称为“天生圣人”,他则不神化尧舜,认为“尧、舜与人同耳”(《孟子·离娄下》),把尧舜看作与我们同等的凡人,我们每个人只要通过修养都可以成为尧舜那样的人。从一定意义上讲,孟子以理想人格为目标的價值选择,为广大民众的道德修养提供了一种可能性,“用圣人平民化的观念填平了从常人到圣人之间的鸿沟,缩短了普通人与圣人之间的距离,使圣人不再是可望不可及的目标”<sup>[11]</sup>。这也体现了“道德面前人人平等”的思想观念,比孔子的“唯上知与下愚不移”(《论语·阳货》)前进了一大步。

道德修养的终极目标是个人至善,是人的自由精神的升华。可是,在日常生活中,人们往往会因主客观因素的影响,在实现人格道德化的过程中出现行为的偏差,以致于人格发生扭曲。那么,如何让这些人重新作出正确的價值选择呢?孟子强调实现理想人格的價值目标,需要道德主体在自觉的價值选择中充分发挥其主观能动性。若做到了这一点,即使身处逆境,也能坦然做到“苦其心志、劳其筋骨、饿其体肤、空乏其身、行拂乱其所为”的修

养,从而达到“动心忍性,增益其所不能”的目的。同样,在不利的修养环境中,大丈夫“富贵不能淫,贫贱不能移,威武不能屈”(《孟子·滕文公下》)的高尚气节就会显现出来。

综上所述,孟子以理想人格为目标的價值选择,不仅使人们的道德修养有了参照标准,而且使人们寻找到了自己的人生方向和精神归属,从内心激发了人的道德主体意识,激励了人的道德自信,使道德成为自觉自愿的行为,这有利于提高人的主体地位,坚定人肯定自我价值而立志向上的决心。

### (二)以内在之维为途径的價值实现

个人作为活生生的存在物,个人活动和个人意识是道德生活和道德意识的形式。道德在很大程度上取决于个人的主观状态。“当社会的道德规范、道德要求为个人所认同,变成个人内心的自我规范和道德信念,才有道德行为,才能形成现实的道德关系和伦理现实,实现道德的调节功能。”<sup>[12]36-37</sup>孟子的道德價值实现途径重在向内心求索,是以内在之维的存心、尽心、寡欲、内省、养气等方法为主的修养途径,突出了个人在道德活动中的自决、自主、自控的属性。

#### 1. 从“尽心”到“知性”的修养途径

孟子的道德哲学是一种心性哲学,他提倡“尽心知性”,认为要成为圣人必须要经过从“尽心”到“知性”的修养途径。在孟子看来,“尽心”就是要充分发挥人本性中的恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心,并且要将这四种“善心”扩充到极致,“知性”则是对本性的“仁义礼智”这四种“善端”有全面而深刻的认识,并且付诸实践。这样看来,将内在的道德價值转变为现实更加完善的价值,需要“尽心知性”的体认和“存心养性”的创造,才能实现“与道德合一”,达到安身立命的境界。当然在这条修养途径中,还有一个极为关键的环节——“存心养性”需要通过修养来完成。“良知”、“良能”是说心具有天赋的能力,是孟子所讲的“人之所不学而能者,其良能也,所不虑而知者,其良知也”(《孟子·尽心上》)。他强调人天生就具有向善的潜质,而且要顺着这种潜质发展。

#### 2. 由“内省”、“寡欲”的初级修养阶段到“养气”的高级阶段

人的價值实现是一个连续不断的过程,在追求價值目标的实现过程中,自身修养也需经过一个漫长的积累阶段,即从“寡欲”、“内省”的初级修养阶

段到“养气”的高级阶段。孟子认为在“尽心知性”修养途径中,道德主体的内在品德的修为,要重在“内省”、“寡欲”、“养气”三个方面下功夫。

价值的实现过程就是主体发展、完善的过程。孟子注重修养者自觉主动地去体证内心,反省自我不道德的思想和行为,即要“反求诸己”,以促使自身不断趋向于完善。所以,孟子认为“爱人而不亲,反其仁;治人不治,反其智;礼人不答,反其敬。行有不得者,皆反求诸己,其身正而天下归之”(《孟子·离娄上》)。此外,孟子劝告不要埋怨胜过自己的人,他说:“仁者如射,射者正己而后发;发而不中,不怨胜己者,反求诸己而已矣。”(《孟子·公孙丑上》)同时,修养者要做到及时纠正自己的错误,若有错不改就会使人厌恶。当然,在反省中,如能做到真诚也是一种极大的乐事,于此,孟子说:“万物皆备于我矣。反身而诚,乐莫大焉。强恕而行,求仁莫近焉。”(《孟子·尽心上》)

在价值实现的途径中,我们经常会遇到道德需要和物质利益发生冲突的情况,儒家思想要求我们应当自觉地以道德理性遏制甚至消灭妨生害人的入欲的发生与泛滥。在孟子看来,要顺应人的本性发展,重在注意欲望的影响。“养心”的关键在于“寡欲”,即淡薄物欲。孟子说:“养心莫善于寡欲。其为人也寡欲,虽有不存焉者,寡矣;其为人也多欲,虽有存焉者,寡矣。”(《孟子·尽心下》)这就是要求我们“要抑制感性欲望的动机。我们能主动抑制感性欲望的动机,就意味着我们自觉地从心灵欲求中减弱物欲,而使道德性的动机得到增强。任由感性欲望的冲动,本然之心必会被遮蔽”<sup>[13]</sup>。孟子还以“鱼与熊掌的取舍”为例,讲了自己“舍生而取义”的意愿,其实重在说明生命中最为可贵的并不是来自物质的享受,而是对于精神享受的追求,对道德幸福的追求,通过自我的内在修养提升获得道德上的自由。

道德主体在修养过程中,经过“内省”、“寡欲”的初级修养阶段,积蓄了主体的本质力量。然而要达到道德价值实现的目的,还要在“内省”、“寡欲”的基础上做进一步提升,这便是修养的最高阶段——养气。孟子在回答弟子公孙丑关于什么是“浩然之气”时说:“难言也。其为气也,至大至刚,以直养而无害,则塞于天地之间。其为气也,配义与道。无是,馁也。是集义所生者,非义袭而取之也。行有不谦与心,则馁矣。我故曰:告子未尝知

义,以其外之也。必有事焉而无正,心勿忘,无助长也。”(《孟子·公孙丑上》)这段话中,孟子对“浩然之气”作了详尽的描述,也对培养“浩然之气”的方法作了具体说明。“浩然之气”尽管是一种正大刚毅的道德情感,仍然是道义原则指导下的日积月累的道德实践的成果。在修养过程中,不能急于求成,也不能放置不管,要持之以恒地去培养。因此,培养“浩然之气”的这一阶段,是孟子道德修养的高级阶段,它“要求人们长期地努力修养,自觉地把道德理性和实践相结合,培养高尚的道德境界,达到一种自豪的、正大光明、无所愧怍、无所畏惧的精神状态”<sup>[14]</sup>142-143。孟子强调道德主体以高尚的道德标准来律己修身、身体力行,最终得以实现自己的道德理想和道德价值。

### (三)以通权达变为原则的价值判断

道德判断是一种价值判断,它是依据一定的道德原则和规范进行的。儒家伦理学中的“仁义礼智”只是指示道德实践的方向,不是明确的行为规则,需要行动者根据具体情况作出正确的判定和决定,没有一定之规,“义理无定在,无穷尽”<sup>[15]</sup>,所以道德判断在儒家伦理中占据着重要的地位。孟子以“通权达变”为原则的价值判断,是解决道德主体在道德面前的取舍问题,它使得道德主体对事情和行为之善与恶或义与不义的把握上有了依据,主要体现为以下原则:

#### 1. 比较优先选择原则

道德是源于生活的,而人作为生活的主体,必将是道德主体和客体实践的统一。因此,生命是道德的基础,它是一切道德活动中最为重要的原则。当面对不同的道义选择时,对人的生命的尊重是我们最先应该考虑和选择的。孟子提倡人们在严格遵守礼仪制度的同时,要在特定情况下以适当的方式坚持原则,即要懂得“通权达变”的原则。特别在与淳于髡关于“嫂溺援之以手”的对话中,孟子充分表达了这一思想。淳于髡曰:“男女授受不亲,礼与?”孟子曰:“礼也。”曰:“嫂溺,则援之以手乎?”曰:“嫂溺不援,是豺狼也。男女授受不亲,礼也。嫂溺,援之以手者,权也。”(《孟子·离娄上》)孟子认为,虽说男女授受不亲是礼,但嫂溺是特殊情况,面对生命与礼的规范,要懂得变通,选择生命是最高的道德原则,而不应一味地墨守“礼”的规范。道德修养在坚持灵活变通的原则中才可能实现道德价值。在孟子看来,舜不告而娶是暂时地背离告而娶

的原则,但为了维护人之伦的孝道,舜做出的选择是维护更大的道德价值,以便获取永恒的价值。因此,道德修养者要在不同的修养环境中,坚持比较优先的原则,注重长远的价值,从而做出正确的判断。

## 2. 原则性与灵活性相统一的原则

修养要坚持原则性和灵活性的统一,如果失去原则,那么合理的道德观念只会停留在纸上和嘴上,如果失去灵活性,那么只会墨守成规,道德观念也会变成束缚行为的道德教条。孟子的道德原则是:“无为其所不为,无与其所不欲,如此而已矣。”(《孟子·尽心上》)意思是说,不要做自己不想做的事,不要希望得到自己不想得到的东西,这从侧面说明了道德的修养应遵从一定的原则。“仁”是孔子思想的核心,那么,如何行“仁”呢?孔子认为,行仁由己。“为仁由己,而由仁乎哉?”(《论语·颜渊篇》)孟子继承了孔子关于“仁”的思想,他对“仁”的解释是:“仁也者,人也。”(《孟子·尽心下》)认为对道德的追求完全在于自己,这种观点与孔子“为仁由己”的观点是一致的。在此基础上,孟子将“仁”与“义”结合起来,认为“仁、义”是最高的道德理想和准则,同时也是修养者立身行事的基础:“仁,人之安宅也;义,人之正路也。”(《孟子·离娄上》)意思是说,“仁”是最根本的立足点,“义”是处理各种社会关系的准则,这便是“居仁由义”的思想。同时,孟子反对以利益衡量行为,他在批评弟子陈代“枉尺而直寻,宜若可为也”(《孟子·滕文公下》)的观点时,他说:“且夫枉尺而直寻者,以利言也。如以利。则枉寻直尺而利,亦可为与?”“如枉道而从彼,何也?且子过矣!枉己者,未有能直人者也。”(《孟子·滕文公下》)可见,他所践行的原则是君子急于出仕,但又必须走正道,“不见诸侯”的做法是不违背自己的心愿去迎合权贵,这正是君子人格的体现,也是他所提倡的“居天下之广居,立天下之正位,行天下之大道。得志,与民由之;不得志,独行其道”(《孟子·滕文公下》)的大丈夫行为。

另外,孟子也敏锐地观察到,在道德修养中,如果失去灵活性,固守“礼”的规范与恒常不变的道德原则,那么只会因小失大。所以,他在批评杨子、墨子和莫子的思想时指出:“杨子取为我,拔一毛而利天下,不为也。墨子兼爱,摩顶放踵利天下,为之。子莫执中,执中为近之;执中无权,犹执一也。所恶执一,为恶执一,为其贼道也。”(《孟子·尽心上》)就是说,在利己和利他这个问题上,杨朱一派的“贵己

利己”与墨子的“兼爱利他”都没有理解道德的本质,子莫主张折中调和的中道也只接近了道德的本质,这些思想都只是死守着既定原则不放,原本“执中”的理论和原则,也就失去了效应,不能取得好的结果。孟子所提倡的“大人者,言不必信,行不必果,唯义所在”(《孟子·离娄下》),就是说在道德修养中,道德观念的“纲”和“目”不是统一的,要用辩证的思维,使自己的言行符合道义的标准。因此,修养者要善于为原则性而实行灵活性,在灵活中坚持原则性,做到原则性和灵活性的统一,从而做出正确的道德判断。

## 四、孟子道德修养理论的现代价值启示

在价值多元化的今天,我们正遭遇着信仰危机和道德沦丧的严峻形势。“在中国社会面向现代化而经历前所未有的历史转型之际,我们原有的信仰与道德正在失去作为社会稳定和安全的作用。社会公德和包括商德、医德、师德、官德的职业道德,无一例外地在滑坡,社会没有了敬畏,也没有了底线。”<sup>[16]</sup>面对重建信仰与道德体系的内外紧迫要求,我们应当看到道德修养在道德建设中的重要性。一种道德规范能否真正在社会上施行,关键在于它是否能内化为社会成员自主自觉的道德修养。换言之,道德作为调控社会秩序的一种机制,在社会中得以表现的关键在于它为人们所自觉地认识,并能将其转变成一种实践的道德能力。在此语境下审视孟子的道德修养理论便会发现,孟子修养思想中所表现出的各个方面的价值,都集中说明了如何使个体在实践中自觉主动将道德认识转变为调控行为的一种恒常的道德意识。所以,孟子的道德修养理论对于当前我们社会的道德建设以及道德意识的培养和养成方面有着重要的启示意义。

(一)在现行的道德教育上,转变方式、强化实践

孟子的理想人格为道德实践设定了道义标准,所以道德作为一种实践精神,它决定了以此为内容的道德教育应具有强烈的实践性。长期以来,我国的道德教育偏离了它原本所追求的价值取向,在“培养什么人”和“如何培养人”的纠结中发展。由于受应试教育的影响,我国对道德的教育仍停留在书本和口号上,灌输式的教育方式也使得道德教育流于形式,最终导致道德成为教条化的条条框框,没有了实际效用。所以“道德教育要想最终取得实际效果,仅靠知识的灌输是不够的,只有在社会实

践中人们才能认识各种具体的社会关系及行为要求,并内化为自己的道德生活,才能塑造出适合、适应各种特殊实践关系的道德人格”<sup>[17]</sup>。这也是培养我们“内得于己,外得于人”道德目标的体现。

(二)不断提高自律的觉悟和提升道德行为能力

人作为认识和实践的主体,其本质特征就在于发挥主观能动性,孟子的思想道德的修养主要靠内功,这就要求我们在不断加强自我修为的基础上,努力提高自律的觉悟,提升道德行为能力,让自己真正成为一个道德上完善的人。现代社会成员正处于自我意识步入成熟的时期,在这一时期中,我们对自己有了更为深入的认识,对社会生活也有了更多的期许,然而社会并不可能如同我们想象的那样美好,各种良莠不齐的道德观念、价值准则在很大程度上影响着我们的道德选择和道德行为。所以我们应在复杂的社会环境中保持清醒的头脑,学会独立思考,并选择正确的、适合自己的道德修养途径,特别应注重培养自己择欲、内省的道德行为能力,在实践中以自律精神发挥自身价值。

(三)在是非善恶的道德取舍上有着敏锐判断

在孟子道德修养理论的熏陶下,我们依据一定的道德原则,将“善”的理念细化为我们的行为准则,在工作、学习和生活中,学会抵制各种不道德事物的侵扰,并且能够正确对待身边的不良诱惑。当我们在道德价值的实践中面临道德上的冲突时,要学会做出正确的价值判断,调节价值冲突。但如何做出正确的价值权衡与价值抉择,实在是实践的一个难题。这一抉择的困难,主要在于确定实践活动中真、善、美、利各种价值的权重,如果能使一项实践活动实现真、善、美、利的统一,是实践的最高理想。但在现实社会中,往往需要在真、善、美、利中做出权重上的权衡和作出必要的取舍,而这种权衡和取舍恰是体现修养者价值观和境界的关键。因此我们要懂得运用自己的智慧,在两难的道德处境中做出灵活的判断,从而实现道德价值的最大化。

理解和把握孟子的修养思想,不仅可以彰显我国传统文化的博大精深,而且对于提升我们的人生境界有着重要的理论价值和现代启示。特别是在构建社会主义和谐社会的时代背景下,我们对如何重构新的伦理道德体系有着诸多的困惑,孟子的道德修养理论则蕴涵着显良知、倡世风、立楷模的社会伦理氛围,它以社会个体的修养为起点,鼓励个

体培育健康的价值追求、并积极参与道德生活,在社会普遍的道德要求中,营造、创建一个安全、和谐、繁荣,普遍地有利于生存并在时空中延伸和扩展的真正属于人自己的美好世界。所以,我们完全可以在新的千年之旅中,汲取和借鉴孟子道德修养理论中的精华,构建独具特色的新的伦理道德体系。

#### 参考文献:

- [1] 于慧芳. 孟子的道德修养论[J]. 洛阳师范学院学报, 2006(4).
- [2] 袁恒雷. 孟子的道德修养论刍议[J]. 中共南昌市委党校学报, 2010(1).
- [3] 孙善兵. 浅谈孟子的道德修养理论及当代意义[J]. 聊城大学学报:社会科学版, 2011(2).
- [4] 马晓颖. 孟子道德修养思想探析[J]. 理论界, 2011(4).
- [5] 薛冰, 张俊红, 白璟. 孟子的道德修养思想对大学生人格塑造的价值[J]. 西南农业大学学报:社会科学版, 2013(4).
- [6] 程培学. 试析孟子的道德修养观[J]. 江汉论坛, 2007(6).
- [7] 黄广晋, 王引兰. 孟子的道德修养论及其德育启示[J]. 伦理学研究, 2008(3).
- [8] 辛丽丽. 孟子的道德修养论[J]. 社会科学论坛, 2006(8).
- [9] 顾虹. 孟子道德修养论浅议[J]. 河北大学成人教育学院学报, 2004(6).
- [10] 商戈令. 道德价值论[M]. 杭州:浙江人民出版社, 1988.
- [11] 孟立永. 孟子的道德修养论探析[J]. 呼伦贝尔学院学报, 2007(3).
- [12] 王育殊. 道德的哲学真义[M]. 北京:中国社会科学出版社, 2008.
- [13] 詹世友. 孟子道德学说的美德伦理特征及现代省思[J]. 道德与文明, 2008(3).
- [14] 夏传才. 孟子讲座[M]. 北京:清华大学出版社, 2008.
- [15] 张汝伦. 义利之辩的若干问题[J]. 伦理学, 2010(9).
- [16] 王福生. 重筑我们的信仰与道德——兼论社会主义核心价值体系与中国传统文化的对接路径[J]. 甘肃理论学刊, 2012(1).
- [17] 沈道海. 孟子道德教育思想的现代借鉴价值[J]. 理论导刊, 2010(4).

责任编辑:汪频高

(Email: luckywpg@sina.com)