文章编号: 0253-2409(2015)10-1230-09

$Ru 添加对 Co/SiO_2$ 费托合成催化剂性能的影响

邱成武^{1,2},吴宝山^{1,3,4,*},常强^{1,2},李永旺^{1,3,4}

(1. 中国科学院山西煤炭化学研究所 煤转化国家重点实验室, 山西太原 030001;

2. 中国科学院大学,北京 100049; 3. 煤炭间接液化国家工程实验室,北京 101407; 4. 中科合成油技术有限公司,北京 101407)

摘 要:用初湿含浸法制备了不同 Ru 添加量的 Co/SiO₂ 模型催化剂,然后进行 N₂ 物理吸附、XRD、H₂-TPD、DRIFTS 等表征 和微分固定床费托(F-T)反应评价。F-T 反应结果表明,催化剂中添加 Ru 后,CO 转化率显著提高,TOF 值增大,CO₂ 和 CH₄ 选择性降低,烯/烷比(O/P)降低。FT-IR 表征说明,催化剂添加 Ru 后Co-O键的强度减弱,相对应的 H₂-TPR 也表明,催化剂 的还原度得到显著提高。还原后的催化剂 XRD 结果进一步证实,加入 Ru 后,催化剂无钴氧化物被检出,并且当 Ru 添加量为 0.5% (质量分数)时催化剂中金属钴主要以六方密堆(hcp)形式存在。CO-DRIFTS 结果显示,Ru 的加入使 CO 的吸收峰发生 红移,即 Ru 促进了 CO 的解离。H₂-TPD 结果则表明,随着 Ru 添加量的增加,催化剂表面 CO_{ads}/Co_s和 CO^{*}/Co_s增大,这是 CH₄ 选择性降低的主要原因。

关键词: Ru; 钴催化剂; 表面吸附性; F-T 合成 中图分类号: O643.36 文献标识码: A

Effect of ruthenium addition on the performance of Co/SiO₂ catalyst for Fischer-Tropsch synthesis

QIU Cheng-wu^{1,2}, WU Bao-shan^{1,3,4,*}, CHANG Qiang^{1,2}, LI Yong-wang^{1,3,4}

(1. State Key Laboratory of Coal Conversion, Institute of Coal Chemistry, Chinese Academy of Sciences, Taiyuan 030001, China;

2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China;

3. National Engineering Laboratory for Indirect Coal Liquefaction, Beijing 101407, China;

4. Synfuels China Technology CO. LTD., Beijing 101407, China)

Abstract: Three Co/SiO₂ catalysts doped with different amounts of Ru were prepared by incipient wetness impregnation. These catalysts were characterized by N₂ physisorption, XRD, H₂-TPD, DRIFTS, etc.; their catalytic performance in Fischer-Tropsch (F-T) synthesis was investigated in a micro fixed-bed reactor. The F-T reaction results showed that the Co/SiO₂ catalysts doped with Ru exhibit higher CO conversion, higher turnover frequency (TOF), lower selectivity to CO₂ and CH₄, as well as lower ratio of olefin to paraffin, in comparison with undoped Co/SiO₂. FT-IR spectra indicated that the Co/SiO₂ catalysts; such results are also supported by the addition of Ru, which facilitates the reduced catalysts. The main cobalt phase in the reduced catalyst with 0.5% (by weight) of Ru is in a hexagonal close packing (hcp) structure. CO-DRIFTS results revealed that the peak of linearly adsorbed CO is red-shifted by the addition of Ru, suggesting an improvement on the dissociation of adsorbed CO. CO-TPD results showed that the ratio of CO_{ads}/Co_s and CO^{*}/Co_s on catalysts surface is increased by the addition of Ru, which may contribute to the decrease of the selectivity to CH₄ in F-T synthesis. **Key words**: Ru; cobalt catalyst; surface adsorption; F-T synthesis

费托合成(即F-T 合成或 F-T 反应)可将煤、天 然气及其他含碳物质转化为清洁燃料,具有重要的 工业应用前景^[1]。F-T 合成钴基催化剂具有水煤气 变换反应活性低、合成气转化率和高碳烃选择性 高^[2]、稳定性好^[3]等优点,受到研究者的广泛关注。 但因为钴元素的地壳储量较低、价格较高,故钴基 F-T 催化剂一般采用负载型。常用的载体有 SiO₂、 Al₂O₃、TiO₂等,但这些载体会与钴物种产生相互作 用,形成一些难还原的物质,降低了催化剂的还原 度。而目前研究者们普遍认为,金属钴是 F-T 反应 的活性物种,钴氧化物(尤其是 CoO)的存在会促进 CH₄ 和 CO₂ 的生成^[4],从而降低了原料气的利 用率。

影响催化剂还原性的因素有:催化剂制备方法^[5-7]、载体的选用^[2,8,9]、制备过程中的其他操作如还原方式^[10]及焙烧温度^[11]的选取等。除此之

Received: 2015-03-10; Revised: 2015-05-16.

^{*} Corresponding author: Tel: +86-10-69667779, E-mail: wbs@ sxicc. ac. cn.

The project was supported by the National Natural Science Foundation of China (21273261).

外,添加助还原剂(如贵金属 Ru、Pt、Pd、Re 等)是改 善催化剂还原性能最常用的方法,而且在提高催化 剂还原度的同时还可调变催化剂的本征反应活性、 增加催化剂的稳定性等^[5,11]。其中,Ru 作为 F-T 反 应催化剂的助剂得到广泛关注,不仅是由于其显著 的助还原效率,而且 Ru 作为 F-T 反应催化剂具有 优异的反应性能——较高的 CO 转化率、高碳烃选 择性和低副反应等^[12]。Trépanier 等^[13]研究 Ru 对 碳纳米管负载的钴催化剂影响时发现,Ru 可同时改 善催化剂的还原性和分散性,提高 F-T 合成的反应 速率和高碳烃的选择性。Park 等^[14]用溶剂热法制 备了不同 Ru 含量的 CoRuO, 纳米粒子然后负载于 γ -Al₂O₃上,结果发现,Ru的添加显著提高了催化 剂的还原性和 F-T 反应性, CH₄ 选择性降低、C₅, 选 择性升高,烯/烷比降低。他们认为这是催化剂中的 Ru和 Co接触紧密,产生了较好的 Co-Ru协同 作用。

CO和H₂在催化剂表面的吸附是F-T合成反应的必经步骤,吸附CO和H₂的存在状态深刻影响 F-T反应的活性及选择性等。而目前关于Ru助剂 对钴催化剂表面的吸附性影响的研究报道较少,因此,研究运用TPD和DRIFTS等表征手段及固定床 微分反应器来考察助剂Ru对钴基F-T合成催化剂 的吸附和反应性能的影响。

1 实验部分

1.1 催化剂的制备

商业白炭黑(SiO₂-W, 165 m²/g, 太原开诚化 工) 作为催化剂载体活性较差,故用硝酸铵 (NH₄NO₃, AR, 天津北辰方正试剂厂) 溶液对其进 行处理^[15]。将白炭黑置于 50 g/L 的 NH₄NO₃(aq) 中并在 80 ℃下搅拌 2.0~3.0 h,洗涤干燥后在 500 ℃下焙烧8h,得载体 SiO,-C。为使催化剂钴物 种粒度均一,以水-乙二醇(ethylene glycol,简记 EG, AR, 北京化工厂) 混合溶液为溶剂^[16](H,O/ (H₂O+EG)质量比为 0.92),硝酸钴(Co(NO₃),· 6H,O,AR,国药集团化学试剂有限公司)和亚硝酰 硝酸钌(Ru(NO)NO3, Ru 元素含量为5%(质量分 数),北京百灵威科技有限公司)为前驱体,用共浸 渍法制备 Ru 含量为 0、0.1% (质量分数, n_{Ru}/n_{Co} = (0.00385)和(0.5%)(质量分数, $n_{Ru}/n_{Co}=0.01926$) 的钴基催化剂,其中,钴负载量均为15%(质量分 数)。120 ℃干燥 10 h 后,置于 250 ℃中焙烧 10 h, 所得催化剂记作 $CoxRu/SiO_{2}$, x 为 Ru 的质量分数。

1.2 催化剂的表征及 F-T 反应性能

催化剂的孔道性质在 Micromeritics-ASAP 2420 物理吸附仪上进行表征。样品先经 250 ℃、压力 1.3 Pa条件下处理 8 h,然后采用静态法测定样品的 N₂ 等温吸脱附曲线。催化剂的物相结构用 Bruker AXS-D8 型 X 射线衍射仪(XRD, Co 靶, $\lambda =$ 0.179 nm)进行表征。根据 Scherrer 公式($d = K\lambda/B\cos\theta, B$ 为半峰宽,形状因子 K 取 0.89),Co₃O₄ 晶 粒粒径由最强衍射峰(43.1°)得出;金属 Co⁰ 颗粒 粒径($d(Co^{0})$)由经验公式 $d(Co^{0}) = 3/4d(Co_{3}O_{4})$ 获得。

程序升温实验在 Micromeritics ASAP 2920 化 学吸附仪上进行。H₂-TPR 实验方法为:称取 50 mg 催化剂于 U 型石英样品管中,然后在 10% H₂/Ar 气 氛中(流量 50 mL/min)从室温程序升温(升温速率 10 ℃/min)至 900 ℃。TPD 实验(H₂-TPD 和 CO-TPD)过程如下:称取 200 mg 催化剂于样品管中,用 纯 H₂ 在 350 ℃下还原 6 h,然后切换成惰性气体吹 扫至表面 H 完全脱附后降温至 45 ℃,再切换成 H₂ 或 5% CO/He(ϕ)吸附至饱和,之后再用惰性气体 吹扫 30 min 以除去弱吸附和气相组分,最后程序升 温至 700 ℃,用热导检测器(TCD)和四极质谱 (MS)检测脱附成分,质谱取 m/z 为 2、15、28、44、18 等信号。

傅里叶变换红外光谱实验在 Bruker VERTEX70 红外光谱仪上进行,样品用 KBr 稀释后 压片、扫谱,可获得氧化态催化剂的透射红外光谱图 (FT-IR)。CO 漫反射红外光谱实验(CO-DRIFTS) 过程为:取13 mg 样品在纯氢中350℃下还原6h后 用He 吹扫至表面吸附 H 完全脱附后,降至室温 (20℃),切换为10% CO/He(Φ)吸附至饱和之后, 再切换成 He 吹扫至 CO 吸附信号基本消失。然后 分别在100、200、220 和300℃等温度下进行吸脱附 实验。

F-T 反应评价在微分固定床反应器中进行,用 在线色谱(GC,Agilent 7890A)进行尾气产物全分 析。取 0.200 0 g 催化剂稀释后装填到不锈钢反应 管中,在 350 ℃、常压、50 mL/min 纯 H₂ 中还原 6 h, 降温至 150 ℃后,切换成 H₂/CO(体积比)=2 的合 成气(Ar 内标,空速 30 000 mL/(g_{cat} ·h)),再缓慢调 节到 1.25 MPa、220 ℃反应至稳态(20 h 以上)。

- 2 结果与讨论
- 2.1 N₂ 物理吸附表征

SiO₂-W 载体在经过 NH₄NO₃ 处理后比表面积 变小,孔径变大。处理后的载体 SiO₂-C 负载钴后,比 表面积、孔体积和孔径均减小;但 Ru 含量增加,催化 剂的孔道性质未有明显变化,具体见表 1。因为 NO₃ 和 NH⁴₄ 与载体中的阴阳离子发生了交换,占据原先 载体中杂质离子的位置,形成了不稳定结构,而在高 温焙烧时,NO₃ 和 NH⁺₄ 分别以 NO₂ 和 NH₃ 形式挥发 脱出,导致载体孔道坍塌,孔径变大,比表面积变 小^[15]。负载金属之后,催化剂的钴氧化物颗粒粒径 大致相同(见图 1(a)),对载体孔道的堵塞情况相当, 从而使得催化剂的比表面积、孔体积和孔径相近。

表 1	CoxRu/	SiO_2 催化剂	的孔道结构	生质
Table 1	Textural pro	operties of the	e CoRu/SiO ₂	catalyst

6 1	BET surface area	BJH pore volume	BJH average pore		
Sample	$A/(\mathbf{m}^2 \cdot \mathbf{g}^{-1})$	$v/(\mathrm{cm}^3\cdot\mathrm{g}^{-1})$	diameter d_p/nm		
$Co05Ru/SiO_2$	127.8	0.67	21.0		
$Co01Ru/SiO_2$	131.1	0.64	19.2		
$Co00Ru/SiO_2$	128.7	0.64	19.7		
SiO ₂ -C	152.1	0.88	23.3		
SiO ₂ -W	164.7	0.89	21.6		

2.2 XRD 表征

图 1(a) 为氧化态催化剂的 XRD 谱图,其中,各 尖锐的衍射峰均归属于 Fd3m 空间群的 Co₃O₄。由 谢乐公式估算 而得的 Co₃O₄ 晶粒粒径均约为 10 nm。用纯 H₂ 在 350 °C 下还原 6 h 后,催化剂 Co00Ru/SiO₂ 有明显的 CoO 衍射峰存在,而添加 Ru 的催化剂中却只有金属钴的衍射峰被检出;还原 态的催化剂中金属钴以六方(Co(hcp))和面心立方 (Co(fcc))形式共存,但随着 Ru 含量的增加, Co(hcp)含量增加。F-T反应后,虽然检测出 CoO的衍射峰,但催化剂中的 Co(hcp)仍能稳定存在。 氧化态催化剂的晶粒粒径相同说明 Ru 的添加未能 对催化剂中的钴产生分散作用。CoO5Ru/SiO₂ 催化 剂中的 Co(hcp)明显多于其他两者,说明一定范围 内六方密堆结构的金属钌可以促进或稳定 Co(hcp)的存在^[17]。各催化剂在经过 F-T反应后,钴的 hcp 晶型仍能保持,说明在 F-T反应时催化剂中金属钴 虽然发生了部分氧化却未发生晶型转变。





2.3 FT-IR 和 H₂-TPR 表征

对未还原的 CoxRu/SiO₂系列催化剂进行傅里 叶变换透射红外光谱测试,具体见图 2。图 2 中位 于 805 和 473 cm⁻¹的吸收峰为载体 SiO₂ 的骨架 Si-O-Si振动,其吸收峰峰位和强度对于各催化剂 均相同;而位于 665 和 568 cm⁻¹附近的红外吸收峰 则归属于Co-O键的振动^[18,19],其峰位随着催化剂 中 Ru 含量的增加发生红移,但峰强度无明显区别。 载体 SiO₂ 的骨架振动无变化,说明 Ru 添加未对载 体结构产生影响。Co-O键的吸收峰随着 Ru 的添 加而红移,说明贵金属 Ru 的加入减弱了Co-O间的 键合。而Co-O吸收峰的强度相似说明催化剂中 Co₃O₄颗粒粒径相当^[18],印证了 XRD 的结果。

图 3 为各催化剂的 H₂-TPR 谱图。载体 SiO₂-C 无 H₂ 消耗,催化剂中添加 Ru 后,其还原峰温度明 显提前。Co00Ru/SiO₂ 催化剂中的前、中、后三个耗 氢峰分别归属为 Co₃O₄ → CoO, CoO → Co 和 Co_xSi_yO₃→Co 的三个过程^[20]。由于含 Ru 催化剂 中 Co 含量明显大于 Ru($n_{Ru}/n_{Co}<0.02$),故第一个 还原峰不能归属为 RuO₂→Ru 的还原过程^[14,21],而 应归属为与 Ru 紧密结合的 Co₃O₄ 还原到 CoO 的 过程;第二个还原峰则是催化剂中孤立的 Co₃O₄ 颗 粒还原到 CoO 的过程^[22];第三个还原峰主要是 CoO→Co 的还原过程,但也不排除少量 Co_xSi_yO₃ (实际为(CoO)_x·(SiO₂)_y)的还原亦在此发生。含 Ru 催化剂的还原峰向低温移动,一般认为是氢溢流 效应所致^[22,23],即活性 H 从 Ru 上溢流到钴氧化物 中,增加了其表面 H 的浓度,最终使还原反应平衡 向右移动,钴氧化物被还原。随着 Ru 含量的增加, 这种 助还 原效应显著增强,可以判断催化剂 Co05Ru/SiO₂在 300℃以前即可完全还原。



图 2 氧化态 CoxRu/SiO₂ 催化剂的 FT-IR 谱图 Figure 2 FT-IR spectra of oxidized CoxRu/SiO₂ catalysts

在 350℃的还原温度下,用 H₂-TPR 实验测算催 化剂的还原度,结果发现,含 Ru 催化剂的还原度几 乎为 100%;由 H₂-TPD 结果而得的金属钴粒子粒径 随着催化中 Ru 的增多而增大,具体见表 2。催化剂 Co01Ru/SiO₂ 中脱附的 H₂ 最多,这主要是由于该 催化剂还原度提高及钴粒子的聚集尚不明显,使暴 露于表面的金属态钴原子较多,吸附的 H 较多。催 化剂 Co05Ru/SiO₂ 中 H₂ 脱附量的减少,一方面,是 由于催化剂中存在更多的低原子位密度的 Co (hcp)^[24];另一方面,是催化剂中钴与载体间的作用 较弱,其在还原时发生钴粒子聚集的程度较强,从而 使分散度降低,表面吸附 H 减少。





表 2 CoxRu/SiO₂ 催化剂的还原和分散性能 Table 2 Degree of reduction (*DR*) and dispersion of the CoxRu/SiO₃ catalysts

		8	() · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2	J		
Catalyst	DR/%	H ₂ desorbed Percentage		Corrected percentage	Particle size d/nm		
		$/(\mu mol \cdot g_{cat.}^{-1})$	dispersion (D) $/\%$	dispersion ($D_{\rm c}$) /%	H_2 - TPD ^a	XRD	
$Co05Ru/SiO_2$	100	53.3	4.5	4.5	16.4 ^a	7.5	
$Co01Ru/SiO_2$	98.5	81.9	6.8	6.9	13.9	7.0	
$Co00Ru/SiO_2$	61.9	64.6	5.3	8.6	11.2	7.2	

^a: hexagonal close packing, $d=74/D_c$; the other catalysts, $d=96/D_c$

2.4 H₂-TPD 表征

H₂-TPD 实验的温度为 50~700 ℃,但 250 ℃以 后的脱附峰不属于金属钴表面吸附 H 的脱附且实 际的 F-T 反应温度低于 250 ℃,故此温度区间不做 讨论^[25]。对于 250 ℃以前的解离 H 原子^[26]的脱附 结果见图 4 和表 3。催化剂的 H₂ 脱附量随着 Ru 添 加量的增大而先增加后减小(表 2、表 3),而峰位 (分别为 99.9、96.6 和 86.4 ℃)随着 Ru 的增加向 低温偏移。用 Gaussian 拟合 H₂ 脱附谱图可得 α 、 β 和 γ 三个拟合峰^[27],其中, α 和 β 活性位的 H₂脱附 温度较低,峰位随钴颗粒粒径的增大而向低温偏移; 吸附在 γ 位上的 H₂ 脱附峰峰位则在 Co01Ru/SiO₂ 催化剂处最低;三种类型的 H₂ 脱附量在 Co01Ru/SiO₂ 处均最大(表 3)。这些现象说明,随着催化剂中 Ru 含量的增加,减弱了催化剂表面对 H 的吸附,即 Ru 的添加减弱了 H-Co 键的键合能力。Iglesia等^[28]认为,活性金属电子云密度越高,氢脱附峰温度越高,而电负性较大的 Ru 的存在会使金属 Co 的电子云密度略有下降而带上微量正电荷。催化剂表面某些 H 吸附位点(H_{α} 和 H_{β})随着 Ru 含量的增加向低温偏移主要是由 Ru 的电子效应引起的;对于 γ 位点吸附的 H 还因为金属钴晶型的不同而在催化剂 Co01Ru/SiO₂ 处 脱 附 温度最低^[29]。Co01Ru/SiO₂ 上 H₂ 的脱附量最大说明该催化剂表面各类 H

物种数目最多。但随着 Ru 含量增加到 0.5% (质量 分数)时,钴与载体间的作用减弱,诱使在还原过程 中发生了聚集,再因更多低位密度的六方晶型钴的 存在,使各类吸附 H 减少。

CoxRu/SiO, 系列催化剂 CO-TPD 中 CO 脱附 质谱信号见图 5,CO 的脱附峰集中在 50~300 ℃和 400~600 ℃。低温区域:添加助剂 Ru 后催化剂的 CO脱附峰宽化、错杂,其中,Co01Ru/SiO,尤为明 显;但 Ru 含量增加,CO 的总包脱附峰温度升高(峰 位分别为93.6、113.4 和119.4 ℃)。高温区域:各 催化剂均为弥散峰, Co01Ru/SiO, 峰位偏高。用 Gaussian 拟合后,各催化剂在低温区主要有三个拟 合峰(ζ 、η 和 ι), 但是 Co01Ru/SiO, 还有一较弱的 δ 峰;高温区可拟合为一单峰(ε)。 ζ 、 η 、 ι 和 ε 四种拟 合峰,除 ζ 峰随着 Ru 含量的增加略向高温偏移外, 其他三种拟合峰峰温均在催化剂 Co01Ru/SiO₂ 处 出现高点(表 4)。据 Galhenage 等^[30] 报道可知,低 温区的 CO 脱附归属为分子态 CO(CO_{ads})的脱附, 高温区则应是解离的 C*和 O*再结合脱附的 CO(CO*)。催化剂中加入Ru后CO_{ads}脱附温度升

高,可见 Ru 的加入使 CO 与钴的结合增强,这有利 于 CO 的解离。Co05Ru/SiO₂ 催化剂上某些位点上 CO_{ads}的脱附峰移向低温是因为其活性金属主要是 Co(hcp),虽然 Co(hcp)表面 CO 的平均吸附能高 于 Co(fcc)表面^[29],但在具体的吸附位点上 CO 则 有不同的吸附能垒;且解离后的 C^{*}或 O^{*}物种的脱 附能垒在 Co(hcp)表面低于 Co(fcc)。



图 4 CoxRu/SiO₂ 催化剂的 H₂-TPD 谱图 Figure 4 H₂-TPD profiles of the CoxRu/SiO₂ catalysts

表 3 CoxRu/SiO₂ 催化剂 H₂-TPD 谱线拟合结果 Table 3 Fitted results of H₂-TPD for the CoxRu/SiO₂ catalysts

Catalyst	H ₂	desorbed peak a	t∕°C	H_2 desorbed /(μ mol · g ⁻¹ _{cat.})			
	α	β	γ	α	β	γ	
Co05Ru/SiO ₂	82.4	108.0	157.4	16.5	14.9	21.8	
Co01Ru/SiO ₂	90.8	116.6	149.4	17.1	36.6	28.3	
Co00Ru/SiO ₂	92.6	119.6	157.5	12.9	28.8	22.9	

定量脉冲 CO 标定 CO-TPD 中 CO 脱附信号可 估算得到各催化剂中 CO_{ads}和 CO^{*}的脱附量(表 4)。CO_{ads}的脱附量在催化剂 Co01Ru/SiO₂ 处最 大;而 CO*的脱附量和 CO_{ads}/ Co_c及 CO*/ Co_c比 则随催化剂中 Ru 含量的增大而增大;但它们的脱 附量明显低于 H,-TPD 中 H, 的脱附量(表 2)。这 说明催化剂在进行 F-T 反应时主要受制于表面碳物 种的存在状态。低温区 CO_{ats}脱附量的变化趋势与 H₂-TPD 的结果相应,主要是由催化剂表面原子暴 露量所致。高温区的 CO* 脱附量一方面受到表面 钴原子暴露量的影响;另一方面,是因为 CO 在 hcp 和 fcc 两种晶型的钴表面进行不同形式的吸附解 离:在Co(hcp)表面CO倾向于表现直接解离,在 Co(fcc)表面则 H 助解离能垒较低^[29]。CO*的脱 附量和 CO_{ads}/ Co_s 及 CO^{*}/ Co_s 比则随催化剂中 Ru含量的增大而增大,说明Ru的添加促进了CO 的解离。



图 5 $CoxRu/SiO_2$ 催化剂 CO-TPD 之 CO 信号 Figure 5 CO signals of CO-TPD for the CoxRu/SiO₂ catalysts

2.5 DRIFTS

CoxRu/SiO₂系列催化剂在不同温度下 CO 吸附饱和的漫反射红外光谱见图 6。

Table 4 Fitted CO signals of CO-TPD for the CoxRu/SiO ₂ catalysts													
Catalvat	CO desorbed peak $t/^{\circ}$ CO desorbed /(μ mol· g_{cat}^{-1})							CO_{ads}/Co_s^a	CO*/Co _s				
Catalyst	ζ	η	ι	δ	ε	ζ	η	ι	δ	$\varepsilon(\mathrm{CO}^*)$	$\mathrm{CO}_{\mathrm{ads}}$	$/\times 10^{2}$	$/\times 10^{2}$
$Co05Ru/SiO_2$	90.5	123.6	165.2	-	501.6	1.4	2.9	4.5	-	3.9	8.8	8.3	3.7
$Co01Ru/SiO_2$	85.9	124.5	177.3	260.7	530.2	3.7	4.0	2.8	0.7	3.3	10.5	6.4	2.1
$Co00Ru/SiO_2$	79.7	101.1	139.7	-	503.7	1.0	2.2	3.0	-	2.6	6.2	4.8	2.0

表 4 CoxRu/SiO₂ 催化剂 CO-TPD 谱线拟合结果 le 4 Fitted CO signals of CO-TPD for the CoxRu/SiO₂ cataly

^a: Co_s, surface cobalt from H₂-TPD

图 6 中 2 175 和 2113 cm⁻¹ 是气相 CO 的红外吸 收峰,而分布于2090~2000 cm⁻¹的 CO 吸收峰则对 应 CO 的线式吸附^[1,31]。在较低温度时(≤ 200 ℃),随着 Ru 含量的增加,催化剂的线式 CO 吸 收峰向低波数偏移:但在较高温度下(>200℃) Co05Ru/SiO, 红移缓慢, 而 Co00Ru/SiO₂ 红移最显 著。随着温度升高,各催化剂的线式 CO 吸收峰均 向低波数偏移,且在升高温度的过程中会激发更低 波数的 CO 吸附产生,具体见表 5。催化剂中添加 Ru 后 CO 的吸收峰会明显增强。以上结果说明.催 化剂中添加 Ru 会加强Co-C键的结合,减弱C-O间 的振动频率,促进C-O的解离,增加表面 C* 的浓 度,这与 CO-TPD 结果一致。温度的升高使各催化 剂的 CO 红外吸收峰红移,说明温度升高会促进某 些强的 CO 吸附位点的产生^[32],并使较弱的吸附位 点消退,从而使Co-C键的结合增强,C-O键的结合 减弱。在高温下催化剂表面易吸附诱导重构^[33]、碳 沉积^[34,35]等, 而 Ru 的加入可减缓这种表面效应的 发生,表现为较高温度时 Co05Ru/SiO,催化剂中 的红移减缓(表5)。催化剂中添加Ru后CO的吸收

峰增强,一方面,是因为 Ru 添加促进了催化剂的还 原,使表面暴露钻原子数增加,增加了吸附位点;另 一方面,则可能是改变了 CO 在催化剂表面的吸脱 附平衡常数,使吸附在催化剂上的 CO 不易离去,这 就增加了表面 CO_{ads}物种浓度,进而增加了表面 C^{*} 浓度。





at different temperatures in CO/He flow

表 5 CoxRu/SiO, 催化剂的 CO-DRIFTS 饱和吸收峰汇总

Table 5 Peak wavenumbers in the CO-DRIFTS spectra of the CoxRu/SiO₂ catalysts at different temperatures

Catalwat		v	Wavenumber σ/cm^{-1}		
Catalyst	20 °C	100 °C	200 °C	220 °C	300 °C
Co05Ru/SiO ₂	2 071	2 068/1 996	2 060	2 059	2 047
$Co01Ru/SiO_2$	2 079	2 076/2 017	2 077/2 006	2 073	2 048
$Co00Ru/SiO_2$	2 088	2 085	2 079	2 071	2 040

2.6 F-T 反应测试

由表 6 可知,催化剂中加入 Ru 助剂后 CO 转化 率显著提高,CO₂和 CH₄选择性降低,C₂₊选择性增加,O/P_{C2-9}降低,TOF 明显增大。但催化剂 Co01Ru/SiO₂和 Co05Ru/SiO₂之间的差异相对较小。添加 Ru 后催化剂的 CO 转化率明显提高,一方面,是由于 Ru 极大促进了钴氧化物的还原,使催化剂的活性相增加;另一方面,尽管加入 0.5% (质量分数)的 Ru 后催化剂中会发生部分钴粒子的聚集, 但因为这时其主要以高反应活性的 hcp 结构金属 钴^[29,36]存在,最终使其 CO 转化率仍会增加。TOF 随 Ru 添加量的增大说明活性相晶体结构在 CO 转 化率升高上起重要作用。

CO₂选择性随催化剂中 Ru 的增加而降低,是 因为 Ru 极大地促进了催化剂的还原(表 1),使 CoO 的含量减少^[4],水煤气变换反应等减弱。而由 CO-TPD(表 4)可知,添加 Ru 后催化剂表面的 CO*/Co_s比增加,即表面 C/H 比增大,这将抑制 CH_4 的产生^[37],使 CH_4 选择性降低。Ru 的添加使 H₂-TPD 谱图中 H₂ 脱附温度降低(图 4),即金属钴 带上微量的正电荷,这有利于 CO 插入^[38],使长链 产物增多, C_{24} 选择性提高。

由 F-T 反应机理知,催化剂表面烷基物种的β-H离去产生α-烯;而表面烷基物种的加氢或α-烯的 二次吸附加氢则生成正构烷烃^[39,40]。由催化剂中 加入 Ru 后 DRIFTS 中 CO 吸收峰红移和 CO-TPD 中 CO 脱附温度升高说明,CO 在含 Ru 催化剂表面 的吸附增强,那么可知催化剂表面吸附的中间体亦 较难发生脱附。再对比 H₂-TPD 和 CO-TPD 结果可 知,催化剂表面拥有足够的 H 物种,那么烷烃的生 成主要取决于表面烷基物种的状态。由于含 Ru 催 化剂表面的 CO_{ads}/ Co_s 和 C*/ Co_s 高于 Co00Ru/ SiO₂,即含 Ru 催化剂表面的碳物种较为丰富,那么 其表 面 发生 加氢反应的速率要高于催化剂 Co00Ru/SiO₂,这就使得含Ru催化剂的烯烃选择性 降低, 烯/烷比减小。催化剂 Co01Ru/SiO₂ 和 Co05Ru/SiO₂ 之间的烯烷比无明显差异,具体见图 7,其原因尚需进一步研究。





表 6 CoxRu/SiO₂ 催化剂 F-T 反应评价

Table 6	Results	of F-T	synthesis	test	over the	he	CoxRu/	SiO ₂	catalysts
---------	---------	--------	-----------	------	----------	----	--------	------------------	-----------

Catalant	CO conversion	CO ₂ selectivity Hydrocarbon selectivity s		selectivity s/%	O/P	Apparent TOF
Catalyst	x/%	x/%	CH_4	C ₂₊	- 0/1 _{C2~9}	$\times 10^{2}/s^{-1}$
Co05Ru/SiO ₂	14.33	0.44	10.99	90.01	2.07	11.53
$Co01Ru/SiO_2$	12.58	0.47	11.66	88.34	2.11	7.35
$Co00Ru/SiO_2$	4.17	1.23	12.19	87.79	3.85	3.09

reaction conditions: $H_2/CO/Ar = 8:4:3$, GHSV=30 000 mL/($g_{cat} \cdot h$), p=1.25 MPa, t=220 °C;

steady-state CO conversion after running 20 h

3 结 论

F-T 反应评价结果表明,Ru 的引入会显著提高 CoxRu/SiO₂ 催化剂的 CO 转化率,使 TOF 值增大, CO₂和 CH₄ 选择性及烯/烷比降低,C₂₊选择性升高。 这是因为加入 Ru 后减弱了催化剂中Co-O键的强 度,使其还原度显著提高。同时发现,添加0.5% (质量分数)Ru 后可稳定高活性的六方结构金属钻 的存在。CO-DRIFTS 结果显示,Ru 的加入使 CO 的吸收峰发生了红移,加强了 CO 的解离。H₂-TPD 结果表明,随着 Ru 添加量的增加,催化剂中金属钴略带正电荷且表面 CO_{ads}/Co_s和 CO*/Co_s增大,抑制了 CH₄的生成,促进了 C₂₊选择性的提高。综上可知,由于 Ru 影响了催化剂的还原度和金属钴相晶型而引起催化剂表面吸附性的不同,最终造成了 F-T 反应结果的差异。

参考文献

- [1] SONG D, LI J, CAI Q. In situ diffuse reflectance FT-IR study of CO adsorbed on a cobalt catalyst supported by silica with different pore sizes [J]. J Phys Chem C, 2007, **111**: 18970-18979.
- [2] 孙予罕,陈建刚,王俊刚,贾丽涛,侯博,李德宝,张娟.费托合成钻基催化剂的研究进展[J].催化学报,2010,31(8):919-927.
 (SUN Yu-han, CHEN Jian-gang, WANG Jun-gang, JIA Li-tao, HOU Bo, LI De-bao, ZHANG Juan. The development of cobalt-based catalysts for Fischer-Tropsch synthesis[J]. Chin J Catal, 2010, 31(8):919-927.)
- [3] BOTES F G, NIEMANTSWERDRIET J W, VAN DE LOOSDRECHT J. A comparison of cobalt and iron based slurry phase Fischer-Tropsch synthesis[J]. Catal Today, 2013, 215: 112-120.
- [4] PRIETO G, MARTÍNEZ A, CONCEPCIÓN P, MORENO-TOST R. Cobalt particle size effects in Fischer-Tropsch synthesis: Structural and in situ spectroscopic characterization on reverse micelle-synthesised Co/ITQ-2 model catalysts[J]. J Catal, 2009, 266: 129-144.
- [5] KHODAKOV A Y, CHU W, FONGARLAND P. Advances in the development of novel cobalt Fischer-Tropsch catalysts for synthesis of longchain hydrocarbons and clean fuels[J]. Chem Rev, 2007, 107: 1692-1744.
- [6] MARTÍNEZ A, PRIETO G. Breaking the dispersion-reducibility dependence in oxide-supported cobalt nanoparticles [J]. J Catal, 2007, 245:

470-476.

- [7] WANG Z, SKILES S, YANG F, YAN Z, GOODMAN D W. Particle size effects in Fischer-Tropsch synthesis by cobalt[J]. Catal Today, 2012, 181: 75-81.
- [8] REUEL R C, BARTHOLOMEW C H. Effects of support and dispersion on the CO hydrogenation activity/selectivity properties of cobalt[J]. J Catal, 1984, **85**(1): 78-88.
- [9] 石利红,李德宝,侯博,孙予罕. 有机改性二氧化硅及其负载钴催化剂的费托合成反应性能[J]. 催化学报,2007,28(11):999-1002.
 (SHI Li-hong, LI De-bao, HOU Bo, SUN Yu-han. Organic modification of SiO₂ and its influence on the properties of Co-based catalysts for Fischer-Tropsch synthesis[J]. Chin J Catal, 2007, 28(11): 999-1002.)
- [10] 贾丽涛. 钴锆共沉淀催化剂预处理及其对费托合成反应影响的研究[D]. 太原:中国科学院山西煤炭化学研究所, 2007.
 (JIA Li-tao. Studies of pretreatment for co-precipitated Co-ZrO₂ catalysts and its influence on Fischer-Tropsch synthesis[D]. Taiyuan: Institute of Coal Chemistry, Chinese Academy of Sciences, 2007.)
- BELAMBE A R, OUKACI R, GOODWIN J G Jr. Effect of pretreatment on the activity of a Ru-promoted Co/Al₂O₃ Fischer-Tropsch catalyst
 J Catal, 1997, 166: 8-15.
- [12] MARÍA J, GARBALLO G, FINOCCHIO E, RODRIGUEZ S G, OJEDA M, FIERRO J L G, BUSCA G, ROJAS S. Insights into the deactivation and reactivation of Ru/TiO₂ during Fischer-Tropsch synthesis[J]. Catal Today, 2013, 214: 2-11.
- [13] TRÉPANIER M, TAVASOLI A, DALAI A K, ABATZOGLOU N. Co, Ru and K loadings effects on the activity and selectivity of carbon nanotubes supported cobalt catalyst in Fischer-Tropsch synthesis[J]. Appl Catal A: Gen, 2009, 353: 193-202.
- [14] PARK J Y, LEE Y J, KARANDIKAR P R, JUN K W, BAE J W, HA K S. Ru promoted cobalt catalyst on γ-Al₂O₃ support: Influence of pre-synthesized nanoparticles on Fischer-Tropsch reaction[J]. J Mol Catal A: Chem, 2011, 344: 153-160.
- [15] 高海燕.改性商业硅胶担载的钴基催化剂用于合成重质烃反应的研究[D].太原:中国科学院山西煤炭化学研究所,2003.
 (GAO Hai-yan. Cobalt-based catalysts supported on modified commercial silica for synthesis of long-chain hydrocarbon[D]. Taiyuan: Institute of Coal Chemistry, Chinese Academy of Sciences, 2003.)
- [16] BORG Ø, DIETZEL P D C, SPJELKAVIK A I, TVETEN E Z, WALMSLEY J C, DIPLAS S, ERI S, HOLMEN A, RYTTER E. Fischer-Tropsch synthesis: Cobalt particle size and particle size and support effects on intrinsic activity and product distribution [J]. J Catal, 2008, 259: 161-164.
- [17] JUNG J S, LEE J S, CHOI G, RAMESH S, MOON D J. The characterization of micro-structure of cobalt on γ-Al₂O₃ for FTS: Effects of pretreatment on Ru-Co/γ-Al₂O₃[J]. Fuel, 2015, 149: 118-129.
- [18] TAGHAVIMOHADDAM J, KNOWLES G P, CHAFFEE A L. Preparation and characterization of mesoporous silica supported cobalt oxide as a catalyst for the oxidation of cyclohexanol[J]. J Mol Catal A: Chem, 2012, 358: 79-88.
- [19] SANTOS G A, SANTO C M B, DA SILVA S W, URQUIETA-GONZÁLEZ E A, SARTORATTO P P C. Sol-gel synthesis of silica-cobalt composites by employing Co₃O₄ colloidal dispersions[J]. Colloids Surf A: Physicochem Eng Aspects, 2012, **395**: 217-224.
- [20] DU PLESSIS H E, FORBES R P, BARNARD W, ERASMUS W J, STEUWER A. In situ reduction study of cobalt model Fischer-Tropsch synthesis catalysts[J]. Phys Chem Chem Phys, 2013, 15: 11640-11645.
- [21] INFANTES-MOLINA A, MÉRIDA-ROBLES J, RODRÍGUEZ-CASTELLÓN E, FIERRO J L G, JIMÉNEZ-LÓPEZ A. Synthesis, characterization and catalytic activity of ruthenium-doped cobalt catalysts[J]. Appl Catal A: Gen, 2008, 341(1/2): 35-42.
- [22] XU D, LI W, DUAN H, GE Q, XU H. Reaction performance and characterization of Co/Al₂O₃ Fischer-Tropsch catalysts promoted with Pt, Pd and Ru[J]. Catal Lett, 2005, 102: 229-234.
- [23] JONGSOMJIT B, SAKDAMNUSON C, PANPRANOT J, PRASERTHDAM P. Role of ruthenium in the reduction behavior of rutheniumpromoted cobalt/titania Fischer-Tropsch catalysts[J]. React Kinet Catal Lett, 2006, 88(1): 65-71.
- [24] REUEL R C, BARTHOLOMEW C H. The stoichiometries of H₂ and CO adsorption on cobalt: Effects of supported and preparation [J]. J Catal, 1984, **85**: 63-77.
- [25] 张俊岭,任杰,陈建刚,孙予罕. 锰助剂对 F-T 合成 Co/Al₂O₃ 催化剂反应性能的影响[J]. 物理化学学报, 2002, 18(3): 260-263.
 (ZHANG Jun-ling, REN Jie, CHEN Jian-gang, SUN Yu-han. Effect of manganese promoter on the performance of Co/Al₂O₃ catalysts for Fischer-Tropsch synthesis[J]. Acta Phys Chim Sin, 2002, 18(3): 260-263.)
- [26] DUŜR, LISOWSKI W. Adsorption of hydrogen on evaporated cobalt films[J]. Surf Sci, 1976, 61: 635-645.
- [27] RODRIGUES E L, BUENO J M C. Co/SiO₂ catalysts for selective hydrogenation of crotonaldehyde III. Promoting effect of zinc[J]. Appl Catal A: Gen, 2004, **257**: 201-211.
- [28] IGLESIA E, SOLED S L, FIATO R A. Fischer-Tropsch synthesis on cobalt and ruthenium. Metal dispersion and support effects on reaction rate and selectivity[J]. J Catal, 1992, 137: 212-224.
- [29] LIU J X, SU H Y, SUN D P, ZHANG B Y, LI W X. Crystallographic dependence of CO activation on cobalt catalysts: HCP versus FCC [J]. J Am Chem Soc, 2013, 135: 16284-16287.
- [30] GALHENAGE R P, YAN H, AHSEN A S, CHEN. D A Understanding the growth and chemical activity of Co-Pt bimetallic clusters on TiO₂ (110): CO adsorption and methanol reaction[J]. J Phys Chem C, 2014, 118(31): 17773-17786.
- [31] SONG D, LI J. Effect of catalyst pore size on the catalytic performance of silica supported cobalt Fischer-Tropsch catalysts[J]. J Mol Catal A: Chem, 2006, 247: 206-212.
- [32] KUMAR N, JOTHIMURUGESAN K, STANLEY G G, SCHWARTZ V, SPIVEY J J. In situ FT-IR study on the effect of cobalt precursors on CO adsorption behavior[J]. J Phys Chem C, 2011, 115: 990-998.
- [33] CIOBÎCÃ I M, VAN SANTEN R A, VAN BERGE P J, VAN DE LOOSDRECHT. Adsorbate induced reconstruction of cobalt surfaces[J]. Surf Sci, 2008, **602**: 17-27.
- [34] NIKOLAOS E, TSAKOUMIS, RØNNING M, BOR Ø, RYTTER E, HOLMEN A. Deactivation of cobalt Fischer-Tropsch catalysts: A

review[J]. Catal Today, 2010, 154: 162-182.

- [35] SAIB A M, MOODLEY D J, CIOBÎCÃ I M, HAUMAN M M, SIGWEBELA B H, WESTSTRATE C J, NIEMANTSVERDRIET J W, VAN DE LOOSDRECHTA J. Fundamental understanding of deactivation and regeneration of cobalt Fischer-Tropsch synthesis catalysts[J]. Catal Today, 2010, 154: 271-282.
- [36] GNANAMANI M K, JACOBS G, DAVIS W D S B H. Fischer-Tropsch synthesis: Activity of metallic phases of cobalt supported on silica
 [J]. Catal Today, 2013, 215: 13-17.
- [37] DEN BREEJEN J P, RADSTAKE P B, BEZEMER G L, BITTER J H, FRØSETH V, HOLMEN A, DE JONG P K. On the origin of the cobalt particle size effects in Fischer-Tropsch catalysis [J]. J Am Chem Soc, 2009, **131**: 7197-7203.
- [38] 高海燕,相宏伟,李永旺. Ru 助剂对 Co/SiO₂催化剂费托合成反应性能的影响[J].催化学报,2010,31:307-312.
 - (GAO Hai-yan, XIANG Hong-weil, LI Yong-wang. Effect of Ru promoter on Fischer-Tropsch synthesis performance of Co/SiO₂ catalyst [J]. Chin J Catal, 2010, **31**: 307-312.)
- [39] FISCHER N, VAN STEEN E, CLAEYS M. Structure sensitivity of the Fischer-Tropsch activity and selectivity on alumina supported cobalt catalysts[J]. J Catal, 2013, 299: 67-80.
- [40] SCHWEICHER J. Kinetic and mechanistic studies of CO hydrogenation over cobalt-based catalysts[D]. Bruxelles, Belgium: Universite Librede Bruxelles, 2010.