

中国近现代服装 的演变特征以及海派时尚的地位与特点

文 / 卞向阳, 张 琪

摘 要:在近现代,中国服装的演进偏离了千年来的传统轨迹而具有独到的特征,而上海这座城市不仅从一个海隅小城发展为国际化大都市,也逐渐成为中国的时尚中心城市并在不同的时期具有明显的时尚特色。本文内容主要分为两大部分:首先从服装演变与时代变迁、服装中的中西交流、流行的时代风貌三个方面讨论中国近现代服装演进的特征;然后分别阐述晚清、民国、1949至1978、改革开放时期的上海在中国服装流行中的地位以及海派服装时尚的主要特点。

关键词:服装;时尚;历史;中国;上海;近现代

21 世纪的今天,服装时尚已成为中国民众生活的重要组成部分。时尚产业不仅是中国文化大发展、大繁荣的重要组成部分。也成为中国传统纺织服装业转型升级的重要指向。要发展具有中国特色的时尚文化与时尚产业,就必须深入地了解中国服装五千年的辉煌历史。在中国的服装历史中,近现代服装的演进因特殊的时代背景而偏离了传统的轨迹。而在这个过程中,上海这座城市以及海派时尚有着重要的地位和作用。因此,只有深刻分析这段历史,才能全面理解中国服装时尚的现状并谋求未来的发展。本文将中国近现代服装置于波澜壮阔的时代背景之下,总结中国近现代服装演变的主要特征,阐述上海在中国时尚中的地位以及海派服装流行的特点,以期对于中国服装历史研究和现代时尚文化与时尚产业的发展有所贡献。

1 中国近现代服装演变的特征

1940 年西方列强的坚船利炮,不仅打开了中国的国门,也注定了中国近现代服装演变开始偏离五千年以来的传统轨迹而具有了新的特征。中国近现代服装与时代变迁有非常密切的关联,可以视为为社会变化的标志,它也是中西文明撞击、交融的产物,并具有显著的时代风貌。

1.1 中国近现代服装演变与时代变迁

1.1.1 晚清时期的服装变革

晚清中国服装形制的改变,很大程度与当时的社会环境有很大的关联。至第二次鸦片战争以前,中国晚晴时期的服装始终延续着清代繁杂的服装制度,城

市中的富有阶层和时髦群体也越来越追求奢华和享受。19 世纪 60 年代后期开始,随着国门的洞开,在西方文明的影响下,有识之士们意识到原有服装制度的落后,认为包括中国人的衣着打扮等旧俗已经成为妨碍中国进步的障碍之一(图 1)。在戊戌变法期间,康有为上“请短发易服改元折”(1898 年 9 月 5 日后),专门提出有关服制的变革。^[1]在开眼向洋看世界的人们的心目中,中国服装有两大缺点,一是男人梳辫子,被认为是东亚病夫;二是认为这样的服装不便于劳动。当然这些观念都是受到西方文明影响的产物。但是,由于清代的服装制度是王朝建立之初满汉相争的产物而具有满族统治的政治标志性。因此,官方一直以祖



图 1:晚清北京戴瓜皮帽、暖帽,着长袍的青年男子
(引自《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第 39 页)

宗之法为由加以坚持。到1900年以后,民间改革服制的做法越来越多(图2)。1906年9月1日,清政府宣布预备立宪,并正式提出改革服装制度。



图2:1903年着西装、长袍和马褂的留学生

(引自《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第79页)

1.1.2 民国时期的剪辫易服与服装条例

“皇帝倒了,辫子剪了”。1911年辛亥革命的成果之一便是剪辫易服,当时辫子已经成为腐朽的专制皇权和没落的满族统治的象征,“驱除鞑虏,恢复中华”的革命中的重要一条便是改革服装制度,“共和体制成,专制政体灭”,必然得“新礼服兴、顶戴花翎灭;剪发兴、辫子灭”。^[2]所谓自由尽是新风尚,具有重大的政治意义和社会意义。中华民国成立后,分别于1912年10月4日和1929年4月16日两次颁布服制条例。第一次的条例明确体现了人人平等的民主标准,打破了晚清时期等级森严的服制规定,上至总统下至平民,服装形制统一,只有不同性别和不同场合着装的礼服规定要求。^[3]第二次服装条例根据时代要求加以补充和变化,并增加了公职人员的制服规定,其中男公务员的制服类似现人概念中的学生装,并没有当代很多研究中出于想象或以讹传讹而认定出现的“中山装”称谓,女装之一类似旗袍,但也无旗袍之说。^[4]这两次服装条例,明确了西式服装在中国的合法性,中西服装形制并存。中式服装的规定具有明显的时代特色,为民国时期的中国传统服装、西方服装和中西合璧的服装的共存发展提供了法理基础(图3、4)。

1.1.3 1949-1978年的理想主义旋律

在这个理想主义时代,服装明显受到不同阶段的政治气氛与社会环境的影响,具有明显的政治指向性。中华人民共和国成立以后,尽管一直没有颁服制条例,但是从建国初期开始,劳动人民化的服装形制



图3:身穿西装的民国第一届内阁成员合影(引自《上海图书馆藏历史原照(下)》,上海古籍出版社,2007,第275页)



图4:20世纪40年代身穿中西合璧服装的家庭合影
(《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第257页)

一直延续到70年代后期。文革之前所追求的是平民化,强调艰苦朴素、移风易俗、人人平等(图5)。文革时期则追求革命化,服装的政治指向被最大化(图6)。其间尽管也有1956至1957年短暂“人人都穿花衣裳”的美化生活运动,然而1966年的“破四旧”狂飙不仅扫荡了“封、资、修”旧服装和“奇装异服”,也让中华民族千年的服装传统的沿袭和服装文化的传承出现了断层和裂痕,还直接导致文革阶段“军服热”、“老三装”、



图5:干部服在平民中普遍流行,1965年参观虎门炮台的干部
(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第172页)



图6:文革时期穿军装、佩戴毛主席像章、手拿红宝书的革命化衣着形象(引自《革命年代:1949~1978》,南方日报出版社,2010,第133页)“老三色”的风行。

当然,理想主义的服装形式也同样也存在着变化,人们对服装美的追求作为生活至理从来没有真正停止过。在保持政治正确的前提下,除中国纺织服装行业的发展为社会提供了更多的物质资源外,民众在各自的装扮中也会自我创造,期待与别人相比哪怕只是一点点的不同,这个特征在此阶段也是非常明显的。1975年前后有“江青服”之称的“开襟领裙衣”之所以推广无果,与其说是服装式样和功能的问题,更多是民众对于将社会高压延伸到服装上的心理抗拒所致。

1.1.4 1979-1999年的与国际接轨

改革开放以后,经历了初期关于喇叭裤和蛤蟆镜的争议,中国人的时尚意识开始苏醒,服装装扮迅速与国际接轨。人们逐渐放弃了过去的具有强烈时代特征的服装形式,从观念和形式上快速接受了西方服装和流行(图7)。尤其是1992年对外开放以后,很多大城市的服装流行与国外之间的时间差越来越小。与此



图7:1986年北京天安门广场上的身着西方流行服装的中国时装模特与交通警察(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第382页)

同时,无论是行业还是民众均希望在服装上能保持本民族的特点,所以有了国际化和民族化的讨论,并出现了很多关于“中国风”主题的设计。

1.2 中国近现代服装中的中西交流

在整个近现代,中国服装的历史一直交织着中国传统衣着文明与西方文明的交流,其演变的结果则是逐渐偏离了传统的发展轨迹。悠久的中华文明有一个非常鲜明的特点,那就是在于外来文明交汇时,能不停吸收所谓的异质文明,然后不断将其异化,并最终将其变成中国文明的一部分。晚清之前的服装历史也充分证明了这一点。在近现代,中国服装传统与西方服装文明之间的从撞击到交融的过程也基本遵循了这样的规律。但是和过去中国文明的领先优势不同,建立在工业化基础上的西方服装文明要比代表农耕文化的中国传统服装文明更加强势,这也是为什么在21世纪的中国服饰时尚中更多的是西方服装形式而中国衣着传统的传承更多表现为隐含的文化和审美基因的一个重要原因。

晚清民国时期,积弱的中国总体对西方文明抱有学习的态度,对于西式服装从恐慌、好奇到宽容的接纳整个西式服装形制,同时保留中国传统服装的特色,并进行中西结合的创新而形成旗袍和中山装的新中装时尚。总体而言,这一阶段西式文明对中国服装的影响越来越大,这种影响沿海地区以及男装的体现比内地和女装更加明显(图8)。1949年以后的理想主义年代,解放初期有多种服装打扮并存的现象(图9)。后来由于特殊的历史原因,具有传统形制的服装(包括旗袍)以及带有资产阶级生活方式标志的服装(如西装)被逐渐放弃,而一直被共产党人所采用的以及具有解放区标志和革命特色的服装受到追捧,尽管它们从本质上是民国沿袭下来的中西结合式的(如中



图8:1935年成立的南京新闻学会成员合影,他们中有穿纯中式或者西式服装者,也有中式长袍搭配西式皮鞋的穿法(引自《上海图书馆藏历史原照(上)》,上海古籍出版社,2007,第89页)



图9:解放初期的装扮多采用西式,也有着中式旗袍或者其他传统服装的,图为1951年烟厂女工合影(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第31页)

山装)或者纯西式的(衬衫、长裤、工装),但是因为具有正确的政治指向性而被继承和发展,成为中国人服装的主体。另外还有曾经从苏联等社会主义国家引进的服装形式。改革开放以后,中国的服装经历了再次西化。而随着国力的强盛,人民也意识到了应该在服装上保留本民族的传统,因为真正地国际化的衣着流行是以多样文化的包容为基础的。

1.3 中国近现代服装的时代风貌

中国近现代不同历史时期的服装具有不同的时代特点。

1.3.1 晚晴时期的服装风尚

总体而言,晚晴时期中国人的衣着主要为延续自以前的中国传统服装。中式服装的流行先是崇尚奢华繁复,服装的装饰趋向复杂,到同、光年间达到高峰,比如女装在当时的苏州有“十八镶滚”的现象。其后,服装的廓形趋向合身、装饰逐渐趋向简单,到20世纪



图10:晚清着上衣下裤传统服装的女性(传世照片,东华大学服装学院提供)

初期达到高潮,无论是男装还是女装都以紧身为尚,女装的镶滚也就留下一条很细的边甚至取消。男装主要是长袍马褂、上衣下裤,女装为上衣下裙或上衣下裤(图10)。西式装扮集中于对西方文明的关联者、羡慕者乃至

猎奇者之中,基本为伴随西式文明的进入而崛起的新兴阶层,洋学堂的学生和留学生是急先锋,主要为男性,对女性而言在日常生活中做纯西式打扮的很少。中西结合的装扮开始出现,一方面为西式服饰乃至发型与中式服装的混合,另一方面是西式风格对于中国服装的廓形、细节和材料乃至审美观的影响(图11),比如20世纪初女装和男装中元宝领的风行,从某种角度也是受到西式领型的影响而来。



图11:晚清时期着传统长袍穿西式皮鞋骑自行车的男子(引自《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第51页)

1.3.2 民国时期的服装时尚

民国建立之初,曾经有剪辫易服和着装混乱的风潮。其后,中式的传统衣着得以延续,总体风格趋向简化。在男装中,以长袍为中心的衣着组合是重要的礼服形式,上衣下裤的采纳更加广泛(图12)。在女装流行的主体中,传统的披风红裙逐渐退化,在20世纪10年代和20年代中期之前,主要是纹饰简单的上衣下裙的“文明新装”,旗袍的出现使得城市的时髦群体用旗袍取代了传统上衣下裙的形制,并逐渐将其变成日常穿着的服装(图13、14)。男女西式服装的使用群体日益壮大,而且男性多于女性、城市多于农村、沿海多于内地,服装式样追随西方流行(图15)。西式服装的风格、手法和流行乃至审美观对于中式服装的影响越来越大,中西服装的结合,不仅构成了民国时期特有的旗袍、中山装等中国服装的新特色,也体现在对于传统中式服装的改造和中西配伍的结合。



图 12: 穿长袍的男子与穿旗袍的女子(引自《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第第119页)



图 13: 徐悲鸿 1936 年作蒋碧薇肖像作品,传统旗袍搭配西式长通丝袜、高跟凉鞋和丝巾。



图 14: 张大千 1944 年作穿双襟高开衩旗袍和丝袜的女子人物



图 15: 穿西式服装的男女照片(引自《老照片——服饰时尚》,江苏美术出版社,1997,第第364页)

1.3.3 1949-1978 年的服装风潮

解放了,人民当家作主了。民众满怀激情地投身到经济恢复、社会主义改造和建设之中,并初步解决了“穿暖”问题。解放之初,干部、党员和人民军队艰苦朴素的作风赢得人民的认同,他们所使用以人民装、列宁装、干部服、中山装等等的名义出现的服装形式,受到向往新生活的民众的仿效,并逐渐成为这个时代平民化和革命化的衣着风尚的标志和基础。在旧时代延续下来的服装中,西装、旗袍的使用越来越少,逐渐局限于文艺界、工商界、政界中部分人群用于某些特定的正式场合,在红卫兵破四旧中,这些服装被一扫而空;具有劳动人民特色的中式上衣及其变异形式得以延续;便于劳动的各种衬衫、两用衫、春秋衫、西式长裤以及相应的服饰品则一直为人们所使用;连衣裙、半腰裙等则是女性的日常服装之一(图 16)。在文革之前,因为先生产后生活的建设需要



图 16: 20 世纪 50 年代流行的西式衬衫、半腰裙和连衣裙,图为 1956 年吉林长春赶做秋衣的人家(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第第 79 页)

和经济形势的限制,俭朴的衣着一直受到歌颂,“经济、实用、美观、大方”一度成为服装界的基本准则。在中苏友好的蜜月期,苏联式的“布拉吉”女式连衣裙、坦克服、乌克兰衬衫以及大花布等一度风行。文革时期则进一步强调服装的革命标志性,服装格调单一、色彩灰暗,男女服装的性别差异也被压缩到最小。中山装、青年装、军便装成为最为常用的服装品种,人称“老三装”(图 17),蓝、灰、黑最为常见,人称“老三色”。与这些“无产阶级”的服装相对应,“三包一尖”(大包头、包屁股裤子、包裤脚管和尖头皮鞋)和港式衣裙、发型等“奇装异



图 17: 20 世纪 70 年代,中山装、青年装、军便服等构建了男性的理想衣着形象(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第 297 页)

服”被看成是资产阶级生活方式的标志,不仅成为“破四旧”的重点对象之一,而后又不时被作为资产阶级拉拢腐蚀和渗透工具受到批判,而事实上,所谓的“奇装异服”也从未真正在中国大地上完全销声匿迹。当然,这一阶段中国的纺织服装业取得了巨大的成就,为人民的基本衣着生活提供了必要的保证。

1.3.4 1979-1999年的服装流行

1979年之后,随着改革开放的深入,中国人的衣着开始逐渐跟上了西方的流行。20世纪70年代末80年代初,一些年青人顶着社会舆论压力穿上了花衬衫、喇叭裤,风衣等西式服装(图18)。80年代有西装、西式套裙的普及和牛仔裤、超短裙、宽肩倒梯形女式外套、T恤衫、皮夹克,等等的流行,港台、西方的服装式样成为时髦的榜样,1984年的电影《街上流行红裙子》的热播和电影本身的内容,都说明了当时人们对



图18:改革开放以后,随着商品经济发展,人们可选择的服装款式增多。图为1979年北京“天坛商品交易会”上选购风衣的青年男女(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第316页)



图19:90年代文化衫、牛仔裤等西式装扮已经成为中国人的日常着装,从1992年深圳股民连夜排队抢购股票的场景中不难看出(引自《新中国生活图史:1949~2009》,南方日报出版社,2009,第442页)

于时尚的热情。到90年代,各种外来品牌让中国人的装扮迅速国际化,文化衫、休闲装、露脐装以及超大风貌、极简风格等等,服装的流行变化速度也越来越快。中国人的日常衣着基本上呈现为西式装扮(图19)。

2 上海衣着时尚在中国的地位和特色

尽管“海派”一词在民国初因京沪两地文风之争作为“京派”的对应词而设立并出名,但是在关于上海地方史的研究中,“海派”(Shanghai Style)通常被用来指称上海特色。在中国近现代服装历史,上海的海派时尚在中国具有引领地位,海派服装在不同历史时期也具有自己独到的特色。

2.1 晚清时期海派服装的地位和特点

1843年11月17日上海开埠,直到19世纪60年代之前,上海的服装时尚并未脱颖而出,基本以苏州为榜样。此后,随着上海城市的发展和地位的提高,加上通商城市四方移民华洋杂处的特性,以及奇特的历史机遇,特殊的地理位置、商业功能和社会环境,上海逐步取代北京发展成为晚清中国的时尚中心城市,到1880年代中期已经完全左右了中国的服装流行。追求常变常新的服装时尚也成为上海重要的大都市特性。“时髦”是晚清上海服装时尚的主要特征,并逐步成为中国服装流行的风向标。海派服装引导中国服装流行在撞击交融中宽容地接纳和采用西式服装(图20)。中国的服装文明也就此开始偏离了五千年的传统轨迹逐步与西方服装体系并轨。

晚清上海的服装时尚,逐步具有融贯古今中西、



图20:晚清举办的“出品协会”商品展的盛况,可见穿各式中西服装的男女(《图画日报》,上海古籍出版社,第108号,第9页)

追求时新炫耀、强调新奇变化的所谓“时髦”的海派风格。妓女、学生、买办等成为晚清上海的时髦领袖并拥有独具特色的时尚形象。传统服装的流行可以概括为高度风格化、奢华精美、多主题、多色彩、多细节，追求变异甚至离奇古怪。西方服装文明的影响逐渐上升，这在上海较之于中国其他地区、在上海男装中较之于女装表现得更加明显。一些中西合璧的服装及衣着配伍风行一时。在此基础上，各种流行服装品类各具特色。在西风东渐中，上海的服装材料、纹样以及着装饰出现了特色化发展，服装行业具有工商融合、中西共存的特征。

2.2 民国时期海派服装的地位和特点

民国时期的上海是中国最大的经济、贸易、金融、工商业和文化中心，远东首屈一指的大都市。尽管其间经历有第二次世界大战和内战，但是其独特的政治、经济和文化环境，与海外的频繁交流以及延续发展的城市特性，创造了其独有的海派“摩登”服装时尚并举世闻名。在如此背景下，有东方巴黎之称的海派不但是中国唯一的时尚中心城市，也是远东的服装流行的样板(图 21)。



图 21: 1930 年上海美亚绸厂十周年纪念，在大华饭店举行国绸时装模特表演，这也是中国最早的时装表演之一(上海图书馆提供)

民国时期的上海作为中国最大的城市，以“东方巴黎”的姿态在服装时尚方面独领风骚。所谓“摩登”的海派上海服装可以归结为：时尚的、精美的、独到的、新奇的，变化迅速、融会古今、紧随西方、兼蓄中西。部分公子名媛、娱乐明星、交际花、学生以及知识分子以特有的服装形象成为时尚先锋，新兴的中产阶级则是服装时尚的中坚力量。传统服装的影响和使用趋减，部分服装品种和配伍退出时尚行列，其流行高度风格化、精致化和简单化。西方服装的影响进一步加剧，上海的服装流行几近与巴黎同步，部分西式服装直接用于日常生活，西式服装因素被更加广泛地采用。以旗袍和中山装为代表的“新中装(New Chinese Style)”在上海出现并风行，旗袍的流行变化迅速，并

成为全国的样板。近代中国纺织业的发展，使得服装面料和纹样有了更大丰富。在西潮东来的影响下，发型化妆等打扮装饰出现了新的特色。战争期间，上海的服装装扮体现为独特的简洁特征。在此期间，上海的中式成衣业、时装业、西服业以及其他相关行业逐渐具备了现代产业概念和经营特色，取得较大发展，并具有全国领先水平。

2.3 1949-1978 年服装的地位和特点

1949 年 5 月 7 日上海解放，历史从此翻开了崭新的一页。在 1949-1978 年间，尽管经历了不少坎坷，但是在建立、巩固和完善社会主义的进程中取得了巨大的成就。当时政治和经济对于上海人的衣着装扮具有决定性的影响，服装同时也是社会风云的显性符号。上海人民怀着满腔激情掀起社会主义改造和建设的浪潮，在“劳动人民化”的“大众化生活”中，塑造了理想主义的服装风尚(图 22)。而上海城市本身则是中国衣着流行和服装生产、商业流通的中心，在中国现代服装演进中起到重要的引领作用。



图 22: 1967 年参加毛主席学习班的上海女工(引自《革命年代：1949~1978》，南方日报出版社，2010，第 225 页)

1949-1978 年的上海服装风尚在理想主义的旋律下演进。当时的政治运动和上海的经济状况对服装时尚有很大影响。服装打扮在不同的阶段有与社会背景相对应的风尚，流行变化缓慢。先有从建国初期的新旧并存到平民化，到以整齐大方为特色的俭朴化，再有文革期间的革命化，还有 1977、1978 年的时尚觉醒。在“大众化生活”背景下，海派服装风尚的特点可以描述为美观的、雅致的、大方的、式样新颖的、高品质的、城市的、实惠的、劳动人民化的，并且具有明显的时代和社会的符号化特征。追求衣着精致的海派都市传统依然在自觉和不自觉中得到延续。工人阶级和国家工作人员等劳动人民式的着装成为风尚的理想形象，社会有明显的衣着同一化现象。在此阶段，上海人不仅

精明实惠,而且心灵手巧,通过多种形式的自我装扮,表现内心对于衣着美好和出众的追求,哪怕在文革期间的1969至1976年,还有些年青人以各种理由和形式穿用所谓“奇装异服”。纺织品的品种和纹样多有创新,发型、化妆和配饰也呈现明显的“大众化生活”特色。上海作为全国的轻纺工业和商业流行基地,代表中国服装产业的最高水平,是当时中国服装商品的中心。上海的服装以式样新颖、用料做工精细而引领全国,上海人的衣着格调和形式是外埠仿效和羡慕的对象。但是在当时的时代背景下,上海服装时尚已经和国际流行相分离。

2.4 1979-1999年海派服装的地位和特色

1979年至1999年的海派服装在改革开放的春风沐浴下绚丽绽放。在这20年,上海走出了一条时尚之都的复苏和振兴之路。不仅维持了中国服装中心城市的地位、也为建设国际时尚之都进行了大量的探索与实践。

改革开放二十年间,上海依然是中国的服装时尚中心,并致力于国际时尚之都建设。基于时尚都市传统的海派服装文化得以回归并增加了国际化和个性化的显著特征。海派服装时尚从主流社会对于西方服装流行的茫然到几乎与国际同步,其变化跨度之大,尤其在90年代表现得尤为突出。着装理想形象也随时代而变,从改革开放初期的亚文化群体、80年代末90年代初的外企白领发展为90年代后期的多元化形象。流行也从最初的向上传播形式转变为水平传播为主的混合传播形式。上海的流行风潮和流行服装品类变化速度逐渐加快。上海人开始逐渐接受国际化的时尚流行和国际品牌,服装的流行品类也逐渐向西方看齐。由于技术进步和国际交流的日益频繁,纺织品、发型和化妆、配饰等也逐渐多样化、群体化和国际化。在此期间,80年代的上海服装产业以恢复传统、创新发展为特色,在全国保持领先地位。进入90年代后,上海开始了时尚之都的再造。随着城市的转型发展,上海的服装产业受到来自广东、浙江和北京的挑战,并进行了产业结构调整。自1995年后,每年举办上海国际服装文化节并成为国内服装界关注的热点,在国外也产生了积极的影响(图23)。

3 结论

中国近现代服装的演变,在当时特殊的社会背景下,偏离了千年来的传统轨迹而具有独到的特征。从封建帝制到民国成立,从半殖民地半封建到社会主



图23:20世纪90年代,上海已经成为国际时尚界不可缺少的一部分,并一直进行国际时尚之都建设的探索实践。图为96上海国际服装文化节国际时装模特大赛各国获奖选手的合影。

义,中国近现代服装的变化是中国时代变迁的标志和缩影。在西方文明的强势介入和社会主义的旗帜下,中国近现代的服装,从农耕文化的衣着文明到中西服装的交融并轨,从平民化、革命化到国际化、个性化。晚清、民国、共和国初期和改革开放时代,中国的服装具有既相互关联又各有特色的时代风貌。自从19世纪60年代之后的晚清,上海逐渐发展成为中国的服装中心城市,并在其后的整个近现代历史上占据有中国服装流行之都的地位;民国时期的上海作为东方的巴黎,不仅引领中国服装潮流,也是远东的时尚样板;解放以后,上海依然是中国服装商业、工业和流行的中心城市;改革开放后,上海开始了时尚之都的复兴和再造,并致力于打造国际时尚中心城市。上海的海派服装风尚在不同时期具有鲜明的特色。从晚清的时髦、民国的摩登、共和国初期的精良,到改革开放的国际化,上海大都市精致出众、温润典雅的衣着传统得以流传并不断添加时代内涵,并引起中国其他城市和地区的称羨和模仿。深刻研究和了解这段历史,对于理解中国服装时尚和产业的现状并把握其将来、传承中国服装文化并加以发展进而实现当代时尚文化的繁荣和超越,均具有非常重要的意义。

参考文献:

- [1]康有为.变法以致开平:康有为文选[M].上海远东出版社,1997:第407-409页.
- [2]佚名.“新陈代谢”[N].时报,1912年3月5日.
- [3]“服制”[R].政府公报(第6册),1912年10月4日:第117页.
- [4]“服制条例”[R].国民政府公报,第143号,1929年4月16日:第3-7页.

(收稿日期:2012年8月20日)