

为实现的。

参考文献

- (1) 吴永慧. 农民运动行为及生命质量的健康促进策略研究[J]. 武汉体育学院学报 2010, 44(1): 87-91.
- (2) 舒剑萍, 毛宗福, 尹平, 等. 大学生生命质量影响因素 Logistic 回归分析[J]. 中国公共卫生 2006, 22(9): 1125-1126.
- (3) 杨洪辉. 苏北农村居民健康体适能现状及影响因素[J]. 上海体育学院学报 2008, 32(6): 56-58.
- (4) 万崇华. 常用生命质量测定量表简介[J]. 中国行为医学科学, 2000, 9(1): 69-71.

- (5) 朱健民. 基于新健康: 不同 BMI 类型的大学生自主性运动对于缓解应激状态效果研究[J]. 中国体育科技 2007, 43(3): 75-79.
- (6) 李广宇, 刘燕, 张宝荣, 等. 573 名大学生的运动知识、态度、信念、行为[J]. 中国学校卫生 2004, 25(1): 50-51.
- (7) 陶勇, 代春玲. 大学生体育生活方式与身心健康关系的研究[J]. 武汉体育学院学报 2004, 38(6): 141-143.

收稿日期: 2010-10-12

(郑新编辑 宋东校对)

【调查报告与分析】

护士学生对同性恋态度及其与共情关系*

张渝成¹, 吴正吉¹, 张春雨²

摘要: 目的 了解护士学生对同性恋的态度及与共情的关系, 为护士学生教育和同性恋护理提供相应理论依据。方法 采用同性恋态度量表(ATHQ)和中文版人际反应指针量表(IRI-C)对重庆市 410 名护士学生进行自填式问卷调查。结果 护士学生 ATHQ 各因子得分与中国台湾护士比较, 差异有统计学意义($P < 0.001$); 城市与农村护士学生 ATHQ、IRI-C 比较, 差异有统计学意义($P < 0.05$ 或 $P < 0.001$); 农村学生谴责/宽容、同情性关心及个人痛苦得分高于城市学生, 差异有统计学意义($P < 0.05$ 或 $P < 0.001$); IRI-C 想象力因子与 ATHQ 存在负相关关系。结论 护士学生对同性恋持消极态度, 尤其是来自农村护士学生; 来自农村护士学生共情水平高于来自城市护士学生; 想象力与对同性恋的态度存在联系。

关键词: 同性恋态度; 共情; 想象力; 护士学生

中图分类号: R 195

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2012)02-0230-02

Attitudes toward homosexuality and its association with empathy in nurse students ZHANG Yu-cheng, WU Zheng-ji, ZHANG Chun-yu. Department of Nursing, Chongqing Medical and Pharmaceutical College (Chongqing 400051, China)

Abstract: Objective To investigate the attitudes toward homosexuality and its association with empathy among nurse students. **Methods** Totally 410 nurse students were assessed with self-administered Attitudes toward Homosexuality Questionnaire (ATHQ) and Interpersonal Reactivity Index-Chinese Version (IRI-C) for their attitudes toward homosexuality and empathy. **Results** Compared with the nurses in Taiwan, the students showed significantly higher scores in ATHQ ($P < 0.001$). Compared with urban students, rural students showed significantly higher scores in ATHQ and IRI-C ($P < 0.05$, $P < 0.001$) and the rural students also showed significantly higher scores in condemnation/tolerance, empathy concern and personal distress ($P < 0.05$, $P < 0.001$). There was a significant correlation between fantasy and the attitude toward homosexuality. **Conclusion** The nurse students had negative attitude toward homosexuality and the attitude was related to the fantasy score of IRI-C. Also there was a significant difference in attitude toward homosexuality and empathy between urban and rural students.

Key words: attitude toward homosexuality; empathy; fantasy; nurse student

有研究显示, 中国有 500 ~ 1000 万男同性恋者⁽¹⁾, 同性恋总人数超过 4000 万, 同性恋已成为不可忽视的社会群体。公众即使是专业医生、护理人员或心理医生等对该群体的态度倾向于消极, 这也是同性恋群体感到社会压力大的一个主要原因。护士学生对同性恋的态度直接影响为同性恋患者提供护理的意愿和质量⁽²⁻³⁾。为了解护士学生对同性恋的态度及与共情的关系, 为同性恋护理反歧视教育提供依据, 本研究于 2010 年 9 月对重庆市某医科学学校的护理专业在校生进行调查。现将结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 抽取重庆市某医科学学校的护理专业在校生为调查对象, 包括普通护理、社区护理等, 于 2010 年 9 月对 2 个年级的 8 个班级进行问卷调查。共发放问卷 450 份, 有效问卷 410 份, 有效率 91.1%。其中男生 7 人, 占 1.7%, 女生 403 人, 占 98.3%; 少数民族 12 人, 占 2.9%, 汉族 398 人, 占 97.1%; 独生子女 169 人, 占 41.2%, 非独生子女 241 人, 占 58.8%; 一年级 177 人, 占 43.2%, 二年级 233 人, 占 56.8%; 城市生源 214 人, 占 52.2%, 农村生源 196 人, 占 47.8%; 年龄 17 ~ 25 岁。

1.2 方法 使用统一指导语进行集体施测, 匿名填写完毕后当场回收问卷。调查工具包括: (1) 同性恋态度量表 (Attitudes toward Homosexuality Questionnaire, ATHQ)⁽⁴⁻⁵⁾; LaMar 和 Kite 编制, 由中国台湾高雄医学大学的颜正芳教授等修订。共 49 项, 采用 5 点计分法, 由 1 (非常不同意) 到 5 (非常

* 基金项目: 中国教育学会“十一五”重点课题—中国学校心理健康教育行动研究基金资助(中国教育学会 0917823A)

作者单位: 1. 重庆医药高等专科学校护理系, 重庆 400051; 2. 西南大学心理学院

作者简介: 张渝成(1963-) 男, 河北唐山人, 副教授, 本科, 主要从事学生心理健康研究工作。

同意) 得分越高表明对同性恋的态度越消极。量表共 4 个因子, 即谴责/宽容、道德规范、接触和刻板印象。该量表信效度良好。(2) 人际反应指针量表 (Interpersonal Reactivity Index, IRI-C)⁽⁶⁻⁷⁾: 该量表测量共情水平, 共情是指个体对他人的情绪状态进行辨识和区分, 设身处地理解他人感受和需要, 从而产生与他人相一致情感反应和体验, 并准确反馈给对方的能力。共 22 项, 采用 5 点计分法, 由 0(不恰当) 到 4(很恰当), 得分越高说明共情水平越高。量表共 4 个因子, 即观点采择、想象力、同情性关心和个人痛苦。IRI-C 具有较好的信度和效度。

1.3 统计分析 使用 SPSS 16.0 软件进行 *t* 检验和相关分析。

2 结果

2.1 护士学生与中国台湾护士 ATHQ 各因子得分比较 (表 1) 调查的护士学生与中国台湾护士⁽⁵⁾ ATHQ 各因子比较, 谴责/宽容、道德规范、接触、刻板印象及总量表得分差异均有统计学意义 ($P < 0.001$)。

表 1 护士生与中国台湾护士 ATHQ 各因子得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	护士学生 (n=410)	中国台湾护士 (n=1 540)	t 值	P 值
谴责/宽容	2.69 ± 0.53	2.36 ± 0.47	12.80	0.000
道德规范	2.85 ± 0.56	2.56 ± 0.55	10.28	0.000
接触	3.02 ± 0.56	2.78 ± 0.5	8.70	0.00
刻板印象	2.99 ± 0.43	2.76 ± 0.47	11.14	0.000
总量表	2.90 ± 0.44	2.67 ± 0.48	12.42	0.000

2.2 不同人口学特征护士学生 ATHQ、IRI-C 得分比较 (表 2) 农村与城市学生 ATHQ、IRI-C 总分比较, 农村生源学生对同性恋的态度比城市学生消极, 差异均有统计学意义 ($t = -1.99, P < 0.05$); 但农村学生共情能力比城市学生强, 差异均有统计学意义 ($t = -3.55, P < 0.001$)。农村与城市学生 ATHQ、IRI-C 各因子得分比较, 农村学生谴责/宽容得分低于城市学生, 农村学生同情性关心和个人痛苦 2 个因子得分高于城市学生, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$ 或 $P < 0.001$)。是否为独生子女、选择护理的原因、不同年级等比较, 差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。

表 2 农村、城市学生 ATHQ 和 IRI-C 得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目	农村	城市	t 值	P 值
ATHQ	144.21 ± 19.99	139.96 ± 22.89	-1.99	0.047
谴责/宽容	30.42 ± 5.85	28.97 ± 5.8	-2.51	0.012
道德规范	37.40 ± 7.01	36.62 ± 7.54	-1.09	0.278
接触	55.36 ± 9.43	53.47 ± 10.46	-1.92	0.057
刻板印象	21.03 ± 2.85	20.90 ± 3.11	-0.42	0.675
IRI-C	53.04 ± 10.03	49.49 ± 10.35	-3.55	0.000
观点采择	11.03 ± 4.05	10.44 ± 4.09	-1.47	0.141
想象力	14.52 ± 4.35	14.4 ± 4.20	-0.16	0.875
同情性关心	17.80 ± 3.53	16.29 ± 4.02	-4.08	0.000
个人痛苦	9.68 ± 4.37	8.31 ± 4.03	-3.35	0.001

2.3 护士学生 ATHQ 与 IRI-C 相关分析 (表 3) ATHQ 总分与 IRI-C 总分无相关关系 ($P > 0.05$); IRI-C 想象力与 ATHQ 总分、谴责/宽容及道德规范呈负相关关系 ($P < 0.05$); ATHQ 刻板印象与 IRI-C 个人痛苦呈正相关关系 ($P < 0.05$)。

表 3 护士学生 ATHQ 与 IRI-C 得分的相关系数 (r)

项目	ATHQ	谴责/宽容	道德规范	接触	刻板印象
IRI-C	0.03	-0.03	-0.01	0.06	0.10
观点采择	0.09	0.05	0.08	0.08	0.10
想象力	-0.13 ^a	-0.12 ^a	-0.12 ^a	-0.10	-0.06
同情性关心	0.04	-0.06	0.03	0.09	0.08
个人痛苦	0.06	0.05	-0.01	0.07	0.14 ^a

注: a $P < 0.05$ 。

3 讨论

本研究表明, 护士学生对同性恋的态度整体趋于消极, 与以往研究结论一致⁽⁸⁻¹⁰⁾, 实习助理护士对同性恋比正式护士表现出更强烈的消极态度⁽²⁾。护士学生对同性恋的态度比中国台湾护士消极, 教育和性态度的开放程度可能是造成这一差异的原因, 同时也不排除 2 个样本年龄差异的影响作用。在对待同性恋的态度和共情能力上的城乡差异可能是由于教育方面及自身社会经济文化不同造成的。

在 ATHQ 量表各因子中, 护士学生在接触因子上得分最高, 提示护士学生不愿意与同性恋存在人际或身体上的接触。护士学生想象力与 ATHQ 存在明显的负相关关系, 可能是缺乏想象力的护士学生无法体会同性恋的内心情感达到共情; 而 IRI-C 其他 3 个维度与对同性恋的态度无相关关系, 可能是护士学生并没有把同性恋当成弱势群体, 在对同性恋的态度上, 仍以厌恶为主⁽¹¹⁾。护士学生出于自我保护等原因对同性恋缺乏了解, 可通过相关方面健康教育课程逐步改善⁽¹²⁾, 使护士学生消除偏见正确看待同性恋患者。

参考文献

- 刘俊, 张进辅. 同性恋认同发展的理论模型述评 [J]. 心理科学进展, 2009, 17(2): 403-413.
- Röndahl G, Innala S, Carlsson M. Nurses' attitudes towards lesbians and gay men [J]. Journal of Advanced Nursing, 2004, 47(4): 386-392.
- Hou S, Pan S, Ko N, et al. Correlates of attitudes toward homosexuality and intention to care for homosexual people among psychiatric [J]. Kaohsiung Journal of Medical Science, 2006, 22: 390-397.
- LaMar LA, Kite ME. Sex differences in attitudes toward gay men and lesbians: a multi-dimensional perspective [J]. Journal of Sex Research, 1998, 35: 189-96.
- Yen C, Pan S, Hou S, et al. Attitudes toward gay men and lesbians and related factors among nurses in Southern Taiwan [J]. Public Health, 2007, 121: 73-79.
- 詹志禹. 年级、性别角色、人情取向与同理心的关系 [M]. 台湾: 台湾政治大学教育研究所, 1987: 125-154.
- 张凤凤, 董毅, 汪凯, 等. 中文版人际反应指针量表 (IRI-C) 的信度及效度研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(2): 155-157.
- 庾泳, 肖水源, 王希, 等. 长沙市两所高校大学生对同性恋的态度研究 [J]. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(3): 369-371.
- 汪亮, 余翠萍, 黄阿毛, 等. 粤、港、澳三地大学生对同性恋的认知调查 [J]. 中国公共卫生, 2004, 20(8): 971.
- 王意, 喻娴, 陈思礼, 等. 武汉市高校大学生同性恋认知状况调查 [J]. 中国公共卫生, 2010, 26(2): 148-149.
- Inbar Y, Pizarro DA, Knobe J, et al. Disgust sensitivity predicts intuitive disapproval of gays [J]. Emotion, 2009, 9(3): 435-439.
- Hordon G, Choma BL, Costello K. Experiencing alien-nation: effects of a simulation intervention on attitudes toward homosexuals [J]. Journal of Experimental Social Psychology, 2009, 45: 974-978.

收稿日期: 2010-12-06

(张翠编辑 宋东校对)