

博士生压力状况及其与人格关系*

王元元¹, 余嘉元¹, 潘月强²

摘要: 目的 了解博士生压力状况及其与人格的关系, 为采取相应干预措施提供参考依据。方法 采用简单随机抽样与方便抽样相结合的方法对在苏州、济南、上海抽取的 5 所高校共 119 名博士生进行问卷调查。结果 博士生总体压力得分为(2.77 ± 0.59)分, 学业压力、经济压力、人际交往压力、婚恋压力和就业压力得分分别为(2.96 ± 1.02)、(2.30 ± 0.74)、(2.66 ± 0.95)、(2.99 ± 0.83)和(3.10 ± 0.77)分, 博士生不同压力得分间差异有统计学意义($F = 34.00$ $P = 0.000$); 不同特征博士生各压力得分比较, 不同年级博士生学业压力得分不同, 不同婚姻状况博士生经济压力和婚恋压力得分不同, 不同学费类型博士生学业压力和总体压力得分不同, 差异均有统计学意义($P < 0.05$); 博士生适应性、社交性、开放性、利他性和道德感得分分别为(55.21 ± 10.68)、(50.78 ± 5.64)、(44.92 ± 7.14)、(56.03 ± 8.73)和(56.00 ± 6.61)分; 相关分析结果表明, 博士生学业压力与适应性呈负相关关系($r = -0.26$, $P < 0.01$), 人际压力与适应性、社交性、开放性、利他性和道德感均呈负相关关系($P < 0.05$), 婚恋压力与社交性呈负相关关系($r = -0.04$ $P < 0.05$), 总体压力与适应性、社交性均呈负相关关系($P < 0.05$)。结论 博士生婚恋压力最大, 其他压力依次为学业压力、经济压力、就业压力和人际压力; 学业压力、人际压力、婚恋压力和总体压力与不同人格维度相关。

关键词: 压力; 人格; 关系; 博士生

中图分类号: R 395.6

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2012)02-0214-02

Relationship between stress and personality among doctor students WANG Yuan-yuan, YU Jia-yuan, PAN Yue-qiang, Department of Psychology, College of Education and Science, Nanjing Normal University (Nanjing 210097, China)

Abstract: Objective To explore the situation of stress and its relationship with personality among doctor students.

Methods Totally 119 students were selected from 5 cities and asked to fill in questionnaires of stress and personality with simple random and convenience sampling. **Results** There were significant differences among the five dimensions ($F = 34.002$ $P = 0.000$). Unmarried doctor's romantic pressure was significantly higher than the married; the total and study pressure of doctors studying at their own expenses were significantly higher than those at public expense ($F_1 = 6.899$, $p_1 = 0.000$; $F_2 = 1.916$ $p_2 = 0.002$). The grade had significant effect on the stress in the students ($F = 1.753$, $P = 0.184$). The relevances among all dimensions of personality and pressure were not consistent. **Conclusion** Among doctor students, the stress of marriage is the most serious followed by the schoolwork stress, economic stress and the employment stress and the interpersonal relation stress is the mildest. Marital status, at one's own expense or at public expense and grade affect the stress at different extent. There are various effects of stress on different dimensions of personality.

Key words: stress; personality; relationship; doctor student

近年来, 高校博士生自杀现象日益增多。有研究表明, 37.5% 的研究生存在心理问题, 其强迫症、焦虑、恐惧、人际交往敏感、偏执等因子明显高于常模^[1], 而导致他们心理健康问题的直接原因是日常学习和生活中的各种压力。人格特质是影响个人对压力知觉的重要因素之一^[2], 不同人格的博士生, 即使在相同环境下接受相同的刺激, 其感知和应对方式也会不同。为了解博士生压力状况及其与人格的关系, 为采取相应干预措施提供参考依据, 于 2007 年 9 - 12 月对在苏州、济南、上海抽取的 5 所高校共 119 名博士生进行问卷调查。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用简单随机抽样与方便抽样相结合的方法, 对在苏州、济南、上海抽取的 5 所高校共 119 名博士生进行问卷调查。本次调查共发放问卷 128 份, 有效回收 119 份, 问卷有效回收率为 92.97%。其中男性 47 人, 女性 72 人; 年龄 25 ~ 41 岁, 平均年龄(29.14 ± 3.56)岁; 博一 54 人, 博二 41 人, 博

三 24 人; 已婚 26 人, 未婚 93 人; 自费生 46 人, 公费生 73 人。

1.2 方法 (1) 博士生压力问卷: 自行设计。包括学业压力、经济压力、人际交往压力、婚恋压力、就业压力 5 个维度共 31 个条目。问卷 Cronbach's α 系数为 0.879, 内部一致性系数为 0.693 ~ 0.811, 信度及效度较好。问卷采用李克特 5 点计分法(1 = 完全没压力, 5 = 非常有压力), 得分越高表示压力越大。(2) 大五人格问卷简式问卷^[3]: 包括适应性、社交性、开放性、利他性和道德感 5 个分问卷, 每个分问卷 5 个条目, 共 25 个条目。首先将各分问卷 5 个条目得分相加得到原始分, 然后参照“大五人格因素得分转换表”将原始分转换为标准分, 最后将标准分对照“大五位置解释表”进行解释。其中, 每个问卷的标准分最低为 20 分, 最高为 80 分, < 45 分为倾向低型, 45 ~ 55 为中间型, 55 ~ 65 为倾向高型。适应性倾向高型表现为安全的、镇静的、理性的, 倾向低型表现为兴奋的、忧虑的、警觉的、高度紧张的; 社交性倾向高型表现为确信的、社交性、热情的、乐观的、健谈的, 倾向低型表现为独立的、保守的、难打交道的; 开放性倾向高型表现为兴趣广泛的、好奇的、自由的、追求新奇的, 倾向低型表现为保守的、实践的、有效率的、专业的、有知识深度的; 利他性倾向高型表现为信任的、谦虚的、合作的、坦白的、不喜冲突的, 倾向低型表现为怀疑的、攻击性的、坚韧的、自私自利的; 道德感倾向高型表现为依附的、有组织的、有原则经验的、谨慎的、固执的, 倾向低

* 基金项目: 国家社会科学基金(BBA080050)

作者单位: 1. 南京师范大学教育科学学院心理系, 江苏 南京 210097; 2. 山东师范大学传播学院

作者简介: 王元元(1988 -), 女, 山东广饶人, 硕士在读, 研究方向: 管理心理学。

通讯作者: 余嘉元, E-mail: lilywangyuan@126.com

型表现为自发的、无组织的。本次调查由统一培训的调查员采用访谈、现场调查和电子邮件相结合的方式进行调查,问卷匿名作答,剔除作答不完整、有逻辑错误等不符合要求的问卷。

1.3 统计分析 应用 SPSS 16.0 软件进行一般描述性分析、方差分析、*t* 检验和相关分析。

2 结果

2.1 博士生压力状况得分情况 博士生总体压力得分为 (2.77 ± 0.59) 分,学业压力、经济压力、人际交往压力、婚恋压力和就业压力得分分别为 (2.96 ± 1.02)、(2.30 ± 0.74)、(2.66 ± 0.95)、(2.99 ± 0.83) 和 (3.10 ± 0.77) 分,博士生不

同压力得分间差异有统计学意义 ($F = 34.00, P = 0.000$)。对各压力得分进行两两比较,人际交往压力与学业压力、经济压力、婚恋压力、就业压力得分间差异均有统计学意义 ($P < 0.05$); 就业压力与学业压力、经济压力、人际交往压力、婚恋压力得分间差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.2 不同特征博士生各压力得分情况比较(表 1) 不同特征博士生各压力得分比较,不同年级博士生学业压力得分不同 ($F = 3.79, P = 0.04$); 未婚博士生经济压力和婚恋压力得分均高于已婚博士生 ($P < 0.05$); 公费博士生学业压力和总体压力得分均低于自费博士生 ($P < 0.01$)。

表 1 不同特征博士生各压力状况得分比较($\bar{x} \pm s$)

特征		经济压力	人际压力	婚恋压力	就业压力	学业压力	总压力
性别	男性	18.68 ± 6.55	13.94 ± 5.13	19.81 ± 4.25	7.40 ± 3.03	28.07 ± 8.57	238.74 ± 46.45
	女性	20.43 ± 6.42	14.52 ± 5.14	18.78 ± 5.70	8.48 ± 2.47	26.22 ± 7.89	241.62 ± 40.97
年级	博一	19.10 ± 6.66	14.16 ± 5.13	19.32 ± 5.52	8.50 ± 3.00	24.28 ± 7.31	232.12 ± 45.30
	博二	18.62 ± 5.72	14.69 ± 5.16	18.67 ± 4.51	7.97 ± 2.65	26.76 ± 8.14	234.11 ± 45.47
	博三	21.64 ± 7.61	13.27 ± 5.26	20.82 ± 4.33	6.36 ± 2.46	34.27 ± 5.24 ^b	266.84 ± 27.03
婚姻	已婚	16.25 ± 6.21	15.33 ± 6.27	18.83 ± 5.18	8.17 ± 3.41	28.25 ± 9.07	248.74 ± 50.30
	未婚	20.33 ± 6.35 ^a	13.86 ± 4.74	24.22 ± 2.56 ^a	7.68 ± 2.68	27.00 ± 8.01	237.46 ± 42.12
学费类型	自费	20.33 ± 4.94	15.57 ± 6.09	21.33 ± 4.08	8.60 ± 1.99	33.55 ± 4.39	271.44 ± 31.38
	公费	19.07 ± 7.03	13.65 ± 4.64	18.62 ± 5.01	7.57 ± 3.07	24.87 ± 8.17 ^b	227.86 ± 42.12 ^b

注: 各组内比较 ^a $P < 0.05$; ^b $P < 0.01$ 。

2.3 博士生人格维度得分情况 博士生适应性、社交性、开放性、利他性和道德感得分分别为 (55.21 ± 10.68)、(50.78 ± 5.64)、(44.92 ± 7.14)、(56.03 ± 8.73) 和 (56.00 ± 6.61) 分; 其中开放性为倾向低型, 社交性为中间型, 利他性、道德感和适应性为倾向高型。

2.4 博士生压力与人格维度的关系(表 2) 相关分析结果表明, 博士生学业压力与适应性呈负相关关系 ($r = -0.26, P < 0.01$), 人际压力与适应性、社交性、开放性、利他性和道德感均呈负相关关系 ($P < 0.05$), 婚恋压力与社交性呈负相关关系 ($r = -0.04, P < 0.05$), 总体压力与适应性、社交性均呈负相关关系 ($P < 0.05$)。

表 2 博士生压力与人格维度相关分析(*r*)

压力类型	适应性	社交性	开放性	利他性	道德感
学业压力	-0.26 ^b	0.12	-0.01	0.07	0.26
经济压力	-0.07	0.11	-0.03	0.15	0.22
人际压力	-0.08 ^a	-0.09 ^b	-0.04 ^a	-0.20 ^b	-0.16 ^a
婚恋压力	-0.07	-0.04 ^a	-0.03	-0.02	0.04
就业压力	-0.03	0.01	-0.02	-0.01	-0.01
总体压力	-0.64 ^b	-0.28 ^a	-0.10	-0.21	-0.22

注: 各组内比较 ^a $P < 0.05$; ^b $P < 0.01$ 。

3 讨论

本次调查结果表明, 博士生婚恋压力最大, 其次为学业压力、经济压力和就业压力, 人际交往压力最小, 与杨雪花等⁽⁴⁾的研究中研究生就业压力最大, 其次为成就压力、学业压力和经济压力, 身心健康压力最小的结果不同。这可能是由于博士生年龄较大, 尤其是未婚博士生, 在家长与社会舆论压力下, 婚恋压力最大; 博士生毕业对发表论文的要求较高, 因此学业压力相对较大; 而博士生补助、科研经费较多, 且相对硕士生和本科生, 博士生的择业方向更明确, 因而经济压力和就业压力较小; 博士生在思想等各方面比较成熟, 所以人际交往

压力最小。本次调查中, 性别对压力无明显影响, 与田澜⁽⁵⁾的研究结果一致; 博一、博二学生的学业压力明显小于博三学生, 可能与博三学生面临毕业, 有更高水平的论文发表和论文答辩等压力有关; 自费生学业压力和总体压力明显高于公费生, 可能是因为自费生更多为在职学生, 他们在专业水平、学习时间等方面与公费学生略有差异, 因而学业压力更大。对博士生各人格维度进行分析, 其中开放性为倾向低型, 社交性为中间型, 利他性、道德感和适应性为倾向高型, 提示博士生整体人格比较健全。相关分析结果表明, 博士生学业压力与适应性呈负相关关系, 人际压力与适应性、社交性、开放性、利他性和道德感均呈负相关关系, 婚恋压力与社交性呈负相关关系, 总体压力与适应性、社交性均呈负相关关系。提示适应性强、比较保守的博士生能较好的应对生活中的应激事件, 缓解由于婚恋、学业、就业等带来的压力; 高开放性、利他性的博士生能较好的处理好人际关系, 感受到更小的人际压力; 热情、乐观、健谈的博士生交际圈更大, 与他人交流的机会比较多, 从而减缓了婚恋问题带来的压力。

参考文献

- 李金勇, 王大伟. 试述当前我国研究生压力机对策[J]. 中国成人教育, 2010(18): 72-73.
- Kendler KS, Gardner CO, Prescott CA. Personality and the experience of environmental adversity [J]. Psychol Med, 2003, 33(7): 1193-1202.
- D. 赫尔雷格尔, J. W. 斯洛克姆, R. W. 伍德曼. 组织行为学 [M]. 9 版. 上海: 华东师范大学出版社, 2000: 92-96.
- 杨雪花, 张环, 温卫东. 某高校研究生心理健康状况及其心理压力现状分析[J]. 中国学校卫生, 2007, 28(10): 895-897.
- 田澜. 师范大学生心理压力影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2010, 26(7): 895-896.

收稿日期: 2011-08-12

(郭薇编辑 刘铁校对)