

居民首选社区卫生服务中心就诊情况及影响因素*

王琼, 魏咏兰, 鹿茸, 曾伟, 夏劲节, 姚思君

摘要:目的 了解四川省成都市居民首选社区卫生服务中心就诊情况及其影响因素,为当地社区卫生服务中心的发展提供参考依据。方法 采用分层随机抽样方法在成都市 6 个主城区和 6 个郊区的 12 个社区卫生服务中心抽取 6 902 名 ≥18 周岁常住居民进行问卷调查。结果 调查的 6 902 名居民中,首选社区卫生服务中心、区医院及二级医院、个体诊所、三级综合医院及专科医院和其他类型医疗机构就诊的居民分别占 25.31%、24.11%、18.89%、11.40% 和 20.28%;不同地区、性别、年龄、文化程度、家庭收入居民首选社区卫生服务中心就诊情况不同,差异均有统计学意义($P < 0.000 1$);参加社会医疗保险、知晓辖区内社区卫生服务中心、有慢性病患者和参加社区慢性病管理居民首选社区卫生服务中心就诊情况高于未参加社会医疗保险、不知晓辖区内社区卫生服务中心、无慢性病患者和未参加社区慢性病管理居民($P < 0.000 1$);多因素 Logistic 回归分析结果表明,居住在主城区、不知道家庭收入、参加社会医疗保险、知晓辖区内的社区卫生服务中心和参加社区慢性病患者管理的居民更愿意选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构;初中及以上文化程度、家庭人均月收入 ≥3 000 元和患有慢性疾病的居民不愿意选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构。结论 社区卫生服务中心是成都市城市居民首选就诊医疗机构;居住地区、文化程度、家庭收入、参加社会医疗保险情况、对辖区内社区卫生服务中心知晓情况、患有慢性疾病情况和参加社区慢性病管理情况是成都市居民选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构的影响因素。

关键词: 社区卫生服务中心; 就诊情况; 首选; 居民; 影响因素

中图分类号: R 197.6

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2012)03-0300-03

Medical attendance at community health service centre and its influential factors among urban residents in Chengdu city WANG Qiong, WEI Yong-lan, LU Rong, et al. *Department of Chronic Disease, Chengdu Municipal Center for Disease Control and Prevention(Chengdu 610041, China)*

Abstract: **Objective** To investigate the medical attendance at community health service centre (CHS) and its influencing factors among urban residents in Chengdu city. **Methods** With stratified randomized sampling, 6 902 urban people aged 18 years or older were selected from six urban and six suburban communities in Chengdu city in 2008. The information was collected with a face-to-face questionnaire interview. **Results** Among the residents, CHS became the first choice of medical attendance with a preference rate of 25.31% followed by secondary grade hospital and district hospital (24.11%), individual clinic (18.89%), and third grade hospitals and special hospitals (11.40%). The preference rate for CHS was 38.90% in urban residents, 11.47% in the suburban, 22.70% among the males, 27.20% among the females, 26.56% among the residents with medical insurance, 33.56% among the residents knowing the location of the CHS, 29.85% among the residents suffering from non-communicable chronic disease and 54.67% among the residents receiving medical service provided by the CHS respectively. Logistic regression analysis results showed that the pro-factors for the preference of CHS included knowing the location of the CHS, living in urban area, receiving medical service provided by CHS and having medical insurance and the inhibitive factors included with non-communicable disease, with higher family income and with higher education level. **Conclusion** CHS became the first choice of medical attendance among the urban residents in Chengdu city. The influencing factors for the preference of CHS are living area, education level, average family income, medical insurance, with medical service provided by CHS, with knowledge of CHS and with non-communicable chronic disease.

Key words: community health service centre; medical attendance; first choice of medical institution; resident; influencing factor

2009 年新医改公布强调社区卫生服务机构以维护社区居民健康为中心,随着国家扶持力度的加大,社区卫生的重要性将不断得到加强,其保障国民健康的网底功能也将逐步凸显^[1-2]。目前,四川省成都市社区卫生服务中心现在已覆盖全市 20 个区市县,成为全市医疗机构的一个重要组成部分。为了解四川省成都市居民首选社区卫生服务中心就诊情况及其影响因素,为当地社区卫生服务中心的发展提供参考依据,于 2008 年 9-11 月对在成都市 6 个主城区和 6 个郊区的 12 个社区卫生服务中心抽取的 6 902 名 ≥18 周岁常住居民进行问卷调查。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层随机抽样方法,对在成都市 6 个主城区

和 6 个近郊区县中抽取的 12 个社区共 6 902 名 ≥18 周岁常住居民进行问卷调查。所有居民均为在该地区居住 ≥6 个月的常住人口。本次调查共发放问卷 7 207 份,有效回收问卷 6 902 份,问卷有效率为 95.77%。

1.2 方法 参照国家行为危险因素调查问卷和社区卫生诊断技术手册^[3]自行设计调查问卷,由统一培训的调查员进行面访调查。内容包括一般情况、首选医疗机构就诊情况、参加社会医疗保险情况、对辖区内社区卫生服务中心知晓情况、慢性病患者情况、参加社区慢性病管理情况等。慢性病患者指调查对象自报患有经社区卫生服务中心及以上级别的医疗机构明确诊断的各类慢性疾病;慢病患者管理指社区卫生服务中心对辖区内慢性病患者进行疾病登记管理以及定期随访。

1.3 统计分析 采用 EpiData 3.02 建立数据库,应用 SAS 8.2 软件进行统计分析。一般描述性分析用 χ^2 检验和多因素 Logistic 回归分析。

* 基金项目: 成都市“十一五”科技攻关重大专项(2007-专项 12)

作者单位: 成都市疾病预防控制中心慢病科,四川 610041

作者简介: 王琼(1972-),女,四川犍为人,副主任医师,硕士,主要从事慢性病防治研究。

2 结果

2.1 一般情况 调查的 6 902 名社区居民中, 男性 2 899 人, 占 42.00%, 女性 4 003 人, 占 58.00%; 主城区 3 483 人, 占 50.46%, 郊区 3 419 人, 占 49.54%; 18~29 岁 976 人, 占 14.14%, 30~59 岁 3 902 人, 占 56.53%, ≥60 岁 2 024 人, 占 29.33%; 文化程度小学及以下 1 780 人, 占 25.79%, 初中 1 971 人, 占 28.56%, 高中/技校/中专 1 689 人, 占 24.47%, 大专及以上学历 1 462 人, 占 21.18%; 家庭人均月收入 <1 000 元者 2 466 人, 占 35.73%, 1 000~1 999 元者 2 626 人, 占 38.05%, 2 000~2 999 元者 906 人, 占 13.12%, ≥3 000 元者 403 人, 占 5.84%, 不知道者 501 人, 占 7.26%; 参加社会医疗保险者 5 867 人, 占 85.00%; 知晓辖区内的社区卫生服务中心者 4 813 人, 占 70.65%; 慢性病患者 1 715 例, 占 24.85%; 参加社区慢性病管理者 567 例, 占 8.22%。

2.2 社区居民首选医疗机构就诊情况 成都市社区居民首选社区卫生服务中心就诊者占 25.31% (1 747/6 902); 区医院和二级医院占 24.11% (1 664/6 902); 个体诊所占 18.89% (1 304/6 902); 三级综合医院及专科医院占 11.40% (787/6 902); 其他类型医疗机构占 20.28% (1 400/6 902)。

2.3 社区居民首选社区卫生服务中心就诊情况 主城区居民首选社区卫生服务中心就诊者占 38.90% (1 355/3 483), 高于郊区居民的 11.47% (392/3 419), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 687.0808$, $P < 0.0001$); 男性居民首选社区卫生服务中心就诊者占 22.70% (658/2 899), 低于女性居民的 27.20% (1 089/4 003), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 18.0669$, $P < 0.0001$); 18~29、30~59 和 ≥60 岁居民首选社区卫生服务中心就诊者分别占 20.39% (199/976)、23.42% (914/3 902) 和 31.32% (634/2 024), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 58.5672$, $P < 0.0001$); 小学及以下、初中、高中/技校/中专和大专及以上学历文化程度居民首选社区卫生服务中心就诊者分别占 34.61% (616/1 780)、25.67% (506/1 971)、21.08% (356/1 689) 和

18.40% (269/1 462), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 134.4515$, $P < 0.0001$); 家庭人均月收入 <1 000、1 000~1 999、2 000~2 999、≥3 000 元和不知道的居民首选社区卫生服务中心就诊者分别占 24.21% (597/2 466)、28.03% (736/2 626)、26.38% (239/906)、17.62% (71/403) 和 20.76% (104/501), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 30.4896$, $P < 0.0001$); 参加社会医疗保险居民首选社区卫生服务中心就诊者占 26.56% (1 558/5 867), 高于未参加社会医疗保险居民的 18.26% (189/1 035), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 32.0172$, $P < 0.0001$); 知晓辖区内社区卫生服务中心居民首选社区卫生服务中心就诊者占 33.58% (1 616/4 813), 高于不知晓辖区内社区卫生服务中心居民的 6.27% (131/2 089), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 574.4938$, $P < 0.0001$); 有慢性病患者居民首选社区卫生服务中心就诊者占 29.85% (512/1 715), 高于无慢性病患者居民的 23.81% (1 235/5 187), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 24.9109$, $P < 0.0001$); 参加社区慢性病管理居民首选社区卫生服务中心就诊者占 54.67% (310/567), 高于未参加社区慢性病管理居民的 22.68% (1 437/6 335), 差异有统计学意义 ($\chi^2 = 281.7198$, $P < 0.0001$)。

2.4 居民首选社区卫生服务中心就诊影响因素分析(表 1) 以居民是否首选社区卫生服务中心就诊为因变量, 以居民所在地区、性别、年龄、文化程度、是否参加保险、是否患慢性疾病、是否知晓辖区内社区卫生服务中心以及是否参加社区卫生服务中心提供的慢性病管理服务为自变量进行多因素 Logistic 逐步回归分析。结果表明, 居住在主城区、不知道家庭收入、参加社会医疗保险、知晓辖区内的社区卫生服务中心和参加社区慢性病患者管理的居民更愿意选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构; 初中及以上学历、家庭人均月收入 ≥3 000 元和患有慢性疾病的居民不愿意选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构。

表 1 居民首选社区卫生服务中心就诊影响因素多因素 Logistic 回归分析

变 量	比较组	参照组	β	S_x	Wald χ^2 值	P 值	OR 值	95% CI
地区	主城区	郊区	0.725	0.036	415.766	0.000	4.262	3.708~4.899
文化程度	初中	小学及以下	-0.163	0.052	9.792	0.002	0.722	0.614~0.848
	高中/技校/中专		-0.147	0.056	6.868	0.009	0.529	0.113~0.631
	大专及以上学历		-0.506	0.064	62.902	0.000	0.370	0.304~0.450
	不知道		0.554	0.110	25.516	0.000	1.852	1.411~2.431
参加社会医疗保险情况	是	否	0.140	0.048	8.546	0.004	1.322	1.096~1.595
慢性病患者情况	有	无	-0.184	0.046	15.868	0.000	0.693	0.578~0.830
对辖区内社区卫生服务中心知晓情况	知晓	不知晓	0.838	0.050	283.979	0.000	5.348	4.401~6.500
参加社区慢性病患者管理	是	否	0.557	0.063	79.263	0.000	3.045	2.383~3.891

3 讨论

本次调查结果表明, 四川省成都市有 25.31% 的居民将社区卫生服务中心作为首选就诊医疗机构, 尤其是主城区有 38.90% 的居民选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构, 与薛迪等^[4] 2007 年在上海市某区域调查的 43.19% 和张衡等^[5]

2007 年在北京亚运村调查的 43.03% 的结果相似, 明显高于 2006 年全国调查的 10.85%^[6]、2007 辽宁城区调查的 19%^[7] 和于川等^[8] 2006 年调查的 4.8%, 说明成都市主城区社区卫生服务中心在经过十多年的建设和发展后, 基本得到了居民的认同, 成都市主城区初步形成“大病在医院, 小病在社区”

的就医格局。

马菲等⁽⁹⁾研究表明,社区卫生服务站就诊者中老年居民以女性、低文化程度、低家庭收入者占多数,与本次调查中文化程度、低家庭收入的人群更愿意选择社区卫生服务中心就诊的结果一致。本次调查中还表明,居住在主城区($OR = 4.262$)、参加社区慢性病患者管理($OR = 3.045$)、知晓辖区内社区卫生服务中心($OR = 5.348$)是选择社区卫生服务中心作为首选医疗机构的重要促进因素,提示社区卫生服务中心要得到居民的认可,不仅需要加强对中心的大力宣传,还要积极完成公共卫生服务的职能。目前在新医改政策的促进下,社区卫生服务机构公共卫生服务有了更多的内容,包括居民健康档案的建立、定期体检、高血压和糖尿病的病例管理等,这些公益性服务落实必将在居民中产生更大的影响,进一步提高居民对社区卫生服务中心的认识和利用。

参考文献

(1) 王斌. 新医改下社区卫生服务的发展[J]. 社区卫生保健, 2010,

9(1): 1-3.

- (2) 谢文媛, 巢健茜. 从新医改看社区卫生服务机构提高健康管理的潜能[J]. 中国全科医学, 2010, 13(8A): 2493-2495.
- (3) 董燕敏, 陈博文. 社区卫生诊断技术手册(试用)[M]. 北京: 北京大学医学出版社, 2008: 130-131.
- (4) 薛迪, 邓亚新, 樊骏, 等. 上海市某区域医疗就诊行为与流向调查[J]. 中华医院管理杂志, 2007, 23(7): 441-444.
- (5) 张衡, 冯军, 宋逸, 等. 北京市亚运村社区居民医疗卫生服务利用分析[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(8): 900-902.
- (6) 王亚东, 关静, 李航, 等. 全国社区卫生服务现状调查-影响社区居民选择就诊机构的因素分析[J]. 中国全科医学, 2006, 9(13): 1054-1056.
- (7) 段梅丽, 冯欣欣. 辽宁省城市社区医疗服务的需求现状及影响因素分析[J]. 中国医科大学学报, 2007, 36(4): 438-439.
- (8) 于川, 赵欣, 彭丽华. 居民选择就诊机构的影响因素分析[J]. 现代预防医学, 2006, 33(12): 2380-2382.
- (9) 马菲, 曲成毅, 王婷, 等. 老年居民对社区卫生服务利用及满意度调查[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(8): 1161-1162.

收稿日期: 2011-03-29

(郭薇编辑 范会清校对)

【流行病学研究】

四川凉山汉族 2 型糖尿病与脂联素基因多态性*

何慧婧¹, 卫大英², 王淳秀¹, 张建华², 黎晓彤¹, 马名驹², 王斌¹, 潘利¹, 单广良¹

摘要:目的 探讨四川凉山彝族自治州汉族居民 2 型糖尿病与脂联素基因第 2 外显子第 45 位 +45T/G 单核苷酸多态性的关联及 2 型糖尿病危险因素。方法 采用病例-对照研究方法, 利用聚合酶链式反应-限制性片段长度多态性(PCR-RELP)技术, 对 2 型糖尿病病例组与对照组进行 SNP 45 基因型检测, 并测定身高、体重、血压、空腹血糖及血脂等指标。结果 SNP 45 TT、TG、GG 基因型在病例组和对照组的频率分别为 57.52%、35.29%、7.19% 和 55.70%、39.24%、5.06%; T/G 等位基因在病例组和对照组的频率分别为 75.16%、24.84% 和 75.32%、24.68%。2 组基因型频率与等位基因频率比较差异均无统计学意义; 非条件 logistic 回归分析结果显示, 体质指数和糖尿病家族史是凉山州汉族居民 2 型糖尿病的危险因素。结论 脂联素基因 SNP 45 多态性与凉山州汉族居民 2 型糖尿病的关联尚不确定。

关键词: 2 型糖尿病; 脂联素; 单核苷酸多态性; 病例对照研究; 危险因素

中图分类号: R 181.3

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2012)03-0302-03

Association between single nucleotide polymorphism of adiponectin gene and type 2 diabetes in Han people in Liangshan Sichuan province HE Hui-jing, WEI Da-ying, WANG Chun-xiu, et al. Department of Epidemiology and Statistics, Institute of Basic Medical Sciences, Chinese Academy of Medical Sciences (Beijing 100005, China)

Abstract: Objective To assess the association between the single nucleotide polymorphism (SNP45) of adiponectin gene and type 2 diabetes and risk factors of type 2 diabetes in Han people in Liangshan Yi Autonomous Region, Sichuan province. **Methods** A case-control study was conducted and PCR-restriction fragment length polymorphism (RFLP) technique was used to analyze single nucleotide polymorphism (SNP45) among 153 cases and 158 controls, meanwhile physical and blood tests were carried out. **Results** The genotypes of TT, TG and GG of SNP45 accounted for 57.52%, 35.29%, and 7.19% in the cases and 55.70%, 39.24% and 5.06% in the controls, respectively. The frequencies of T and G allele were 75.16% and 24.84% in the cases and 75.32% and 24.68% in the controls. There were no significant differences in the distribution of TT, TG and GG genotype and T/G allele frequency of adiponectin gene between cases and controls. Multiple logistic regression analyses showed that body mass index (BMI) and family history of diabetes were associated with type 2 diabetes in Han people in Liangshan. **Conclusion** Association between SNP45 of adiponectin gene and type 2 diabetes is uncertain in Han people in Liangshan.

Key words: type 2 diabetes; adiponectin; single nucleotide polymorphism; case-control study; risk factor

* 基金项目: 国家自然科学基金(30671811)

作者单位: 1. 中国医学科学院基础医学研究所流行病与卫生统计学系, 北京 100005; 2. 四川省凉山彝族自治州疾病预防控制中心

作者简介: 何慧婧(1985-), 女, 山西省长治市人, 硕士在读, 研究方向: 慢性病流行病学。

通讯作者: 单广良, E-mail: shan@pumc.edu.cn