

DOI 编码: 10.3969/j.issn.1672-884x.2014.08.003

施事与叙事:由《人民日报》头版头条 看中国政府权力行使演化趋势

廖建桥 毛江华

(华中科技大学管理学院)

摘要: 改革开放以来,中国社会发生了翻天覆地的变化。面对日益复杂的社会环境,中国政府的管理方式和手段也发生了相应的变化。通过采取一种特殊的视角,对《人民日报》在 1979、1989、1999 和 2009 年的 1 460 份头版头条进行词频和内容分析,以此来判断中国政府在改革开放 30 年间的权力行使变化,并根据分析结果对今后政府的权力行使提出相应对策和建议。

关键词: 改革开放; 权力行使; 《人民日报》; 权力距离

中图法分类号: C93 **文献标志码:** A **文章编号:** 1672-884X(2014)08-1109-07

Agentive or Narrative: Examining the Evolving Changes of Power Exercised by Chinese Government through the People's Daily Headlines

LIAO Jianqiao MAO Jianghua

(Huazhong University of Science and Technology, Wuhan, China)

Abstract: China has taken great changes since 30 years of reform and opening up. Facing with an increasingly complex social environment, whether Chinese government's management methods are in accordance to the changes? In order to understand the changes of power exercised by Chinese government during 30 years of reform and opening up, an extensive research on word frequency and content from 1460 headlines of People's Daily across 1979 to 2009 was conducted from a particular perspective. The results lead to the corresponding countermeasures and suggestions on government's exercise of power in the future.

Key words: reform and opening up; exercise power; People's Daily; power distance

MULDER^[1]最先提出权力距离的概念,他把权力距离定义为“拥有较少权力的个人与拥有较多权力的他人之间权力分配不均的程度”。HOFSTEDÉ^[2]在其研究中引申了这一概念,认为权力距离是“一个国家的社会群体或组织机构内拥有较少权力的社会成员对权力分配不均的接受程度”。由于文化和制度不同,人们对于权力分配不均的容忍度也不相同,相应地决定了各国(地区)不同大小的权力距离^[3]。在关于权力距离的描述中,中国一直被定位于一个高权力距离国家^[4]。从文化根源剖析,这种定位并无不妥,中国几千年的封建制度其实都在致力于塑造一种高权力距离文化(如儒家思想中的三纲五常、宗法等级秩序),以及后来传入中国并被改造过的佛教所宣扬的逆来顺受、乐天

知命等思想,都为高权力距离文化的形成创造了条件。

然而,笔者认为把中国归属于传统上的高权力距离国家是值得探讨的。改革开放带来了经济发展、教育普及、社会制度、宗教和信息传播等诸多方面的巨大变化,这些变化促使中国正逐渐偏离高权力距离国家行列^[5]。但也有人对此持不同观点,认为改革开放以来中国的经济发展导致收入差距拉大,基尼系数达到警戒水平,使以经济实力为基础的权力分配不均现象更加突出,这又导致权力距离呈扩大趋势。目前,这 2 类观点均只是思辨性观点,尚未有人通过客观数据来证明中国的权力距离到底呈何种演化趋势。

鉴于此,本研究试图弥补现有研究主要关

注于权力距离指数及影响因素的不足,探讨像中国这样的处于转型期国家的权力距离的动态变化规律。权力距离涉及权力的行使和权力的接受 2 个方面的内容。本研究将从政府权力行使的视角来研究中国权力距离的动态变化。在方法上,通过对《人民日报》刊载的 1 460 份头版头条进行词频和内容分析,来揭示中国政府权力行使方式的发展与演变规律,将改变现有研究更多地依赖自我报告数据或单纯地进行思辨性分析得出结论的做法。同时,确切知晓中国权力距离的演化趋势将有助于正确解读社会上不断爆发的各种维权抗争事件,也有助于正确理解网络上自由发表的不同意见和披露的负面信息^[6]。此外,本研究通过客观数据揭示中国权力距离的过去、现在和未来,为政府采取与其相适应的管理策略提供了依据,对进一步减少中国社会由于权力分配不平等引起的矛盾和冲突有所裨益。

1 研究设计

本研究定位于探讨中国改革开放以来的权力距离演化趋势,并为政府权力行使提供政策建议,而非静态描述中国的权力距离指数。本研究的定位主要基于以下 2 个方面的考虑:①关于权力距离静态的研究已经比较充分,且静态揭示权力距离指数仅具有描述性的统计意义。②处于变革时期的中国在现阶段尤其需要了解权力的演化趋势,而目前在此方面的研究基本上属于空白。

本研究采用词频和内容分析方法对《人民日报》头版头条进行实证研究,之所以采用这种独特的研究视角主要基于以下原因。

(1)政府是国家权力行使的主体,控制和管理着国家的重要资源 从权力使用的方面看,中国政府主要通过立法权、司法权以及行政管理权来行使国家权力。从影响他人的方式看,中国政府一般通过硬权力和软权力^[7] 2 种不同方式进行国家管理。前者指军事和经济等与具体资源相关的权力;后者指文化、意识形态等与抽象资源相关的权力^[7]。

(2)话语权是一种软权力,可以反映权力的行使 KEOHANE 等^[8]认为,硬权力是通过威胁或奖励,让别人做他们不想做的事情;软权力则是通过吸引等非强制手段让他人自愿追求期望他们做的事情。HALLP 等^[9]指出,权力是影响和控制话语最根本的因素,话语与权力是不可分的,权力的行使需要通过话语来实现。

话语通过知识传播给他人,使话语接受者产生对知识的接受和认同,从而形成一种权力关系。在任何社会中,话语的产生会依照一定的程序,而这些程序中隐藏着权力关系。

(3)《人民日报》是中国共产党中央委员会机关报,代表中国政府主要的话语表达方式 《人民日报》承担着每天向全国和世界传播与介绍中国共产党和中国政府的方针、政策及主张的重任。创刊以来,《人民日报》积极宣传党的理论、路线、方针和政策,积极宣传中央的重大决策部署,及时传播国内外各领域的信息,是国内外公认的中国共产党的官方话语表达方式之一。从新中国成立以来,中国政府的许多声音和指示都是通过《人民日报》发出的,特别是通过《人民日报》的头版头条发出的。基于此,《人民日报》头版头条的内容能从一个方面反映中国政府的话语,并能反映政府的权力行使方式、方法和内容。

(4)数据的完整性和可获得性 中国政府对国家权力的行使更多地是通过法律、中央文件、各种会议、报纸宣传等多种方式进行的,《人民日报》只是中国共产党权力行使的一个组成部分。考虑到数据的公开性、完整性和可获得性,本研究选择从《人民日报》头版头条这一特殊的视角来研究。

本研究数据从《人民日报》中收集。《人民日报》是中国第一大报,被联合国教科文组织评为世界上最具权威性、最有影响力的十大报纸之一。《人民日报》每日发行一期,日均发行量基本上稳定在 230 万份。本研究主要探讨中国改革开放之后发生的变化,因此,将研究时间跨度确定在 1979~2012 年之间。综合考虑收集数据成本和研究结果的可靠性,本研究采用分层抽样的方法采集样本,确定抽取 1979、1989、1999 和 2009 年 4 年的数据进行研究。鉴于此,本研究的样本为《人民日报》这 4 年间每期的头版头条,共计 1 460 条。需要说明的是,有时《人民日报》头版头条的新闻由引题、主题和副题组成,由于副题一般是对引题和主题的具体说明,因此,本研究只对头版头条中的引题和主题进行统计分析。

2 数据分析与结果

2.1 词频分析

2.1.1 词频统计

根据汉语表达的语法学特点^[10],本研究采用词频而不是单字作为基本研究单位。通过对

《人民日报》头版头条上述 4 年 1 460 条标题的内容汇总和词频提取,《人民日报》头版头条出现频率最高的前 50 个词见表 1。

表 1 《人民日报》词频前 50 词汇

排序	词	词频	排序	词	词频	排序	词	词频
1	工作	188	18	中国	61	35	党	45
2	会议	163	19	干部	57	36	问题	44
3	发展	159	20	国务院	56	37	群众	44
4	举行	130	21	人大	56	38	农业	43
5	全国	129	22	学习	56	39	上海	43
6	江泽民	122	23	大会	53	40	总统	43
7	经济	117	24	会见	53	41	座谈会	40
8	胡锦涛	111	25	加强	51	42	中央	39
9	建设	101	26	调整	50	43	教育	39
10	强调	86	27	生产	49	44	首都	38
11	改革	77	28	重要	49	45	政策	37
12	企业	74	29	总理	48	46	科学	37
13	讲话	69	30	同志	48	47	国家	36
14	主席	69	31	人民	47	48	深入	36
15	召开	65	32	我国	47	49	纪实	36
16	中共中央	64	33	精神	46	50	坚持	35
17	周年	63	34	思想	45		总计	3 294

对句型和词意进行综合分析发现^[11],在出现频率最高的 50 个词当中,与政府权力行使主体相关的词频为 610 次、与权力行使方式有关的词频为 537 次、与权力行使对象有关的词频为 492 次,与权力行使效果有关的词频为 455,共计 2 094 次,占前 50 次词频总数的 63.6%。

2.1.2 词频变化分析

为研究中国改革开放以来政府权力行使的变化,本研究对 50 个频率最高的词在 1979、1989、1999 和 2009 年的变化进行了统计,用最小二乘法对 50 组数据分析进行了一元线性回归。回归系数大于 0,表示随着年代的增加,该词出现的频率是增加的,回归系数越大,增加频次越多。回归系数小于 0,表示随着年代的增加,该词出现的频率是减少的,回归系数的绝对值越大,表示减少的频次越多。本研究把回归系数大于 0.3 的词、回归系数小于 -0.3 的词、回归系数在 0.3~ -0.3 之间的词分别代表增加组(↑)、减少组(↓)和不变组(→)。增加组的统计和回归结果见表 2,减少组的统计和回归结果见表 3。为便于分析,本研究对统计词进行了少量的合并,如把主席、国家主席合并为国家主席,把总理和国务院总理合并为总理等。

由表 2 可知,增加频次最高的词是“国家主席”,特别是 2009 年,国家主席的词频有 136 次,占全年天数的三分之一还多,而在 1979 年,国家主席的词频只有 32 次。从数据可以判断,在 20 世纪 90 年代中后期,《人民日报》似乎在遵循一种指示,把国家主席的指示和行为放在

头版头条。增加频次排在第 2 位的是“纪实”,在 1979 和 1989 都为 0,但在 2009 年达到 25 次,变化也非常明显。对这 14 个频次增加的词进行综合分析发现,行为的发出主体(如国家主席、中国、中共中央、总统等)层次很高,但行为的内容(如建设、科学、学习、改革等)都很务实和进步。另外,“人民”一词出现的频次也在增加,虽然增加的总频次不多,但也是一种可喜的变化。

表 2 频次增加的词汇

序号	词汇	1979年	1989年	1999年	2009年	总数	趋势分析	平均年增长率/%
1	国家主席	32	38	121	136	327	↑	3.95
2	纪实	0	0	11	25	36	↑	0.86
3	建设	13	23	27	38	101	↑	0.79
4	中国	5	7	23	26	61	↑	0.79
5	中共中央	5	16	15	28	64	↑	0.68
6	科学	6	1	2	28	37	↑	0.67
7	周年	11	7	19	26	63	↑	0.57
8	学习	5	13	16	22	56	↑	0.54
9	强调	5	25	38	18	86	↑	0.52
10	会见	4	17	9	23	53	↑	0.49
11	总统	9	1	14	19	43	↑	0.43
12	重要	5	11	17	16	49	↑	0.39
13	改革	9	15	42	11	77	↑	0.33
14	人民	9	10	8	20	47	↑	0.31

表 3 频次减少的词汇

序号	词汇	1979年	1989年	1999年	2009年	总数	趋势分析	平均年增长率/%
1	总理	57	37	22	12	128	↓	-1.50
2	生产	38	8	3	0	49	↓	-1.19
3	调整	35	5	7	3	50	↓	-0.94
4	农业	27	9	6	1	43	↓	-0.81
5	思想	22	18	5	0	45	↓	-0.79
6	企业	27	22	19	6	74	↓	-0.66
7	政策	23	6	2	6	37	↓	-0.55
8	人大	16	26	9	5	56	↓	-0.5
9	坚持	18	7	9	1	35	↓	-0.49
10	加强	17	20	8	6	51	↓	-0.45
11	问题	17	13	11	3	44	↓	-0.44
12	国务院	12	27	11	6	56	↓	-0.34
13	上海	14	14	10	5	43	↓	-0.31
14	同志	14	17	11	6	48	↓	-0.3

由表 3 可知,频率减少最多的是“总理”,这是国家主席频率增加的直接结果。另外,“生产”、“调整”、“思想”、“企业”、“政策”、“问题”、“同志”等词的出现频次也下降,这是被“建设”、“学习”、“科学”、“改革”和“人民”等词汇取代的结果。

综合前文分析,根据《人民日报》头版头条的词频变化可以看出,我国权力行使的主体变化不大,都是中央政府;权力主体总体频次并没有减少,甚至还有增加。但是权力行使主体在政府内部却有所变化,同时权力的受体也发生了一定的变化,开始从“同志”向“人民”过渡,政

治色彩减少,民生意识增强。这说明,改革开放以来,我国权力行使的主体和权力行使意识没有改变,但权力行使的内容和方式有一定的变化,从改革开放初期的解决基层的现实生产问题逐渐向更高层次的国家科学发展和建设过渡。

2.2 语义和语用分析

从本质上来说,《人民日报》头版头条是在用文字语言传递信息和结果,因此,可以采取语言学分析方法对其进行相关分析。目前,语言学的研究主要从句法学、语义学及语用学 3 个角度出发^[12]。在采用词频分析时,本研究采用了句法学的方法,下面主要讨论语义学及语用学与权力行使的关系。

在语义学的研究范畴内,语气研究受到较多关注,汉语根据语气不同可以分为功能语气、评判语气和情感语气 3 个系统^[13]。功能语气是指句子在言语交际中具有的话语功能,即表示说话人使用句子想要达到的某种目的。语言基于功能语气可以分为以下 4 类^[14]:①陈述语气,表示说话人的目的在于向听话人提供信息;②疑问语气,表示目的不明确,需要听话人提供信息;③祈使语气,表示说话人的目的在于要求听话人或说话人去做某事或不做某事;④感叹语气,表示说话人的目的在于表达自己的情感。功能语气的 4 种类别几乎涵盖了所有语言的功能,对语义的研究具有很强的指导意义。

AUSTIN^[15]指出,说话实际上是为了表现一种行为,他提出了言语活动的 3 种类型:①以言表意行为,指说话这一行为本身;②以言施事行为,指通过说话这一动作所实施的一种行为;③以言取效行为,指关注说话所带来的效果。

SEARLE^[16]认为,将语义学和语用学 2 个

领域的研究结合起来可以更好地解释言语行为。从句义和用意之间的关系入手,SEARLE 认为,句义在适当的语境里能确定言语行为,同时也基本界定了用意和用意的范围。他将言语行为分成发话行为、命题行为、施事行为和取效行为 4 类。语气所表达的意思与言语行为所希望达到的效果在某种程度是具有一致性的,例如,祈使语气要求某人做某事,而言语施事行为希望通过言语达到某人做某事的效果,两者角度不同,但结果相同。

综上所述,语义学的语气研究和语用学的言语行为研究具有一定的相似性,因此,本研究根据 SEARLE^[16]提出的理论,采用语义学和语用学相结合的方式研究《人民日报》头版头条的言语行为。这主要是考虑到《人民日报》的性质——既是公共信息传播工具,又是中国共产党和中国政府的喉舌。由此,《人民日报》在发布信息时既承担了信息传播工具的作用,又行使了政府权力和信息输出的功能,语义和语用都存在一定的复杂性^[17]。

鉴于此,本研究综合语用学中语气研究和语用学中言语行为研究的结论,将《人民日报》头版头条的文字语用使用分为以下 3 类:①陈述行为,表示用陈述语句,用于陈述某个事实;②感叹行为,表示使用类似感叹的语气,用于表示对政策实施结果的情绪判断(肯定或批判);③祈使行为,表示使用祈使语气,用于要求某人做某事。陈述行为和感叹行为属于叙事行为,祈使行为属于施事行为。相比施事行为,叙事行为体现了更浓的民主气氛和更缓和的权力行使方式。

由上述分类方法,本研究对《人民日报》的头版头条进行了质化分析(见表 4)。

表 4 《人民日报》头版头条分类标准

类别	关键词	示例
叙事行为	陈述行为	访问、召开、座谈、庆祝、开幕、闭幕等 江泽民主席与哈马德埃米尔会谈 李鹏同首钢职工座谈 中共中央政治局召开第 17 次全会讨论关于教育问题决定草案
	感叹行为	满意、势头、形势、可喜、捷报等 北京代表讨论常委会工作报告时认为:人民代表大会的监督作用不能令人满意 我国耕地锐减势头扭转 从严控制 措施有力;黑龙江、上海物价涨势回落
施事行为	祈使行为	要求、强调、指出、提出、发出公告、加强、决定、落实、提倡、深入等 国务院常委会议通过决定:进一步清理整顿公司 在全国财政工作会上强调:全力完成今年国家预算 江泽民、李鹏、李瑞环在全国宣传部长会议上发表讲话:全党必须加强宣传和思想工作 真正让社会主义思想占领阵地

为保证本研究头版头条分类的准确性,本研究通过管理学专业的 2 位博士和 1 位教授进行分类评定。在分类之前,3 名评判者对评断

标准进行了讨论,并在头版头条定位、类别含义以及维度区别 3 个方面形成统一意见。之后,笔者从 1 460 份头版头条中随机抽取 10 条提

供给3位评判者进行分类测试。根据测试的结果,3位评定者在分类时表现出了很高的一致性,一致性为100%。评判过程首先由一名评判者对所有头版头条进行分类,然后其他2名评判者对第1位评判者的分类结果进行逐一核定,并形成最终的分类结果。第1名评判者在进行分类时,对于不确定的头版头条,先将其归入到“其他”类别。另2位评判者在后期核定时,除对第1位评定者已分类的头版头条进行审核外,还共同讨论“其他”类别中的头版头条的再一次归类。整体而言,本研究评定者的分类方法已基本达到了内容分析法研究的信度标准。质化分析的结果见表5。

表5 《人民日报》信息言语行为的分布表

年份	叙事行为		施事行为
	陈述行为	感叹行为	祈使行为
1979	142	86	137
1989	175	76	114
1999	172	88	105
2009	195	112	58
总频次	684	362	414
增长率/%	1.56	0.90	-2.46
显著性	0.079	0.239	0.043

由表5可知,整体而言,《人民日报》头版头条在进行信息传播时,陈述行为所占比重最大,在本研究抽样统计的4年中(1979、1989、1999、2009年),总频次共计684次,占46.8%;其次是祈使行为,总频次达414次,占28.4%;最少的是感叹行为,总频次362次,占24.8%。而从趋势分析中可以看出(见图1),改革开放30年以来,《人民日报》头版头条进行信息传播时,陈述行为呈现逐渐上升的趋势,由1979年的142条上升到2009年的195条,年均增长率约为1.56%。祈使行为则呈现逐年下降趋势,从1979年的137条下降到2009年的58条,年均下降率约为2.46%,其中1999~2009年的下降趋势更加明显,由105条剧降到58条,下降比例达44.8%。感叹行为的数量在1979~1999年基本保持平稳,在1999~2009年略有上升,到2009年,数量达到112条,占考察年份总数

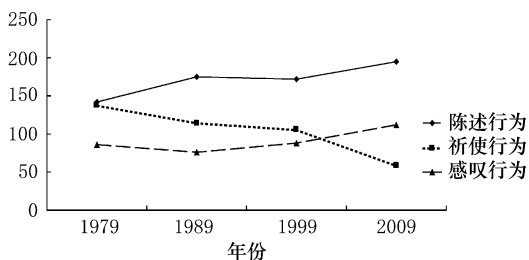


图1 《人民日报》信息言语行为变化趋势

的30.9%。

《人民日报》头版头条上述言语行为的变化传递了一个非常明确的信号,即随着改革开放的加深,强制性、强调性和要求性(表现为祈使行为)的报道逐年减少,而描述事件和活动(表现为陈述和感叹行为)的报道则逐年增多,说明中国政府在改革开放30年间的权力行使发生了一定的变化,开始从施事转为叙事,政府权力行为不断趋于缓和,社会权力行使氛围逐渐和谐。

3 结论和讨论

3.1 研究结论

本研究获得了以下主要结论。

(1)改革开放30年间,政府权力行使主体没有发生显著性变化,政局稳定 通过对《人民日报》1979、1989、1999、2009年4年间头版头条的词频分析,权力行使主体维度的关键词统计都没有明显的变化,“国家主席”、“总理”、“中共中央”以及“政府”等词频在总体数量上变化不大,只在内部存在少量转移,如“总理”词频减少而“国家主席”词频增加等。由此可见,改革开放以来,中国政府权力行使主体没有发生显著性变化。

(2)改革开放30年间,政府权力行使内容发生了一定的变化 通过词频分析,权力行使内容在改革开放期间存在很大的差异。数据表明,改革开放30年的前期,权力行使内容主要为“生产”、“思想”、“政策”、“企业”以及“同志”等,强调于基层的建设和对群众思想的教育;而在改革开放30年的后期,权力行使内容转变成了“建设”、“学习”、“科学”、“改革”和“人民”等,更加偏重于发展和科学方面。由此可见,改革开放30年间,政府的权力行使内容发生了一定的变化,从基层建设逐步转变到科学发展上来了。

(3)改革开放30年间,政府权力行使方式的强制性趋于下降,社会权力距离逐渐缩小 统计分析发现,在《人民日报》头版头条中,信息以言表意行为(陈述行为)呈逐渐上升趋势,以言施事行为(祈使行为)逐年下降,而以言取效行为(感叹行为)在改革开放30年间的前20年保持平稳,在后10年有所上升。总体结果显示,《人民日报》报道信息的言语强制性、强调性和要求性在不断降低,平等交互的气氛在增强,社会权力距离逐步下降。

3.2 政府权力行使政策建议

由于众所周知的原因,在改革开放之前中

国的权力距离毋庸置疑是很高的。当前,中国正处于转型期,因此,中国政府在行使权力时需要认识到这一基本事实,只有不断改变权力行使的方式,才能顺应潮流进行更为有效的管理。中国政府在权力行使过程中应该保证权力行使与民众对权力距离的可接受度相匹配。虽然本研究通过对《人民日报》头版头条进行词频和内容分析,发现政府行使权力的强制性正在下降,但仍存在很大的改进空间,因此,本研究提出以下政策建议。

(1)改变中国仍然是一个高权力距离国家的传统认识 中国的儒家文化强调“君君臣臣、父父子子”。新中国成立之后,中国实行的是共产党的统一领导。传统文化和政治现实使很多人认为中国是一个高权力距离的国家。事实上,在改革开放之前,中国确实是一个高权力距离的国家。但是,改革开放之后,中国发生了翻天覆地的变化。传统文化的影响在削弱,经济在飞速发展,人民的生活水平在不断提高,高等教育从精英教育变成了大众教育,通信产业的发展和互联网技术的普及使信息传播的范围、速度和成本都发生了质的改变。在这种情况下,高权力距离社会的基础在中国已然动摇。既然社会对权力不平等的接受程度发生了改变,中国的权力安排和权力行使也应该发生改变。中国上一届政府的“三公”经费公开和新一届政府的“不封路”等8项规定为什么受到中国人民的热烈拥护?其根本原因是这些管理措施和规定减少了各级领导与人民之间的“权力距离”,符合中国时代进步的要求。笔者认为,类似的管理措施越多,虽然降低了领导与人民的权力距离,但由于人民对领导的认同感会增加,这实际上反而会增加而不是降低领导的权威。

(2)重视对权力接受和权力认同的管理 权力包含权力行使与权力接受(认同)2个方面的内容。从古至今,人们对权力的研究和应用多集中在权力行使方面,而大大忽略了权力接受(认同)。在高权力距离社会,忽略权力接受是可以接受的,因为高权力距离使得在权力行使过程中产生的权力接受阻力很小,就像水在水位落差较大的地方很容易流动一样。但是,在权力距离较低的社会,权力接受(认同)对权力实施的效果就有非常大的影响。事实上,早在20世纪30年代,BARNARD^[18]就认识到了权力认同在管理过程中的重要作用。他认为管理的核心就是协调,包括下属对领导的认同。由于权力距离在我国已经开始下降,因此,政府

应该重视对权力接受(认同)的研究和应用。以《人民日报》为例,不仅要发出党中央的声音,还要反映人民大众对中央政策的反应以及对领导的呼吁和期待。某种程度上后者既可以检验前者有没有负面效果,有什么样的负面效果;还可以据此预测该如何引导民众接受和认同权力,从而创造一种和谐的良好互动机制,推动社会权力距离与社会环境匹配运行。

(3)以事实代替说服和命令 研究发现,在权力距离较大时,强迫命令比基于事实的说服效率更高,但在权力距离较小时,基于事实的说服比强迫命令更好。在转变人的态度时,信息发出者在信息接受者心目中的威信越高,说服的效果越好^[19]。这些都要求我国政府的各级领导人今后在行使各类权力时,应该提高知识和管理水平,简单粗暴的管理方式将越来越难以以为继。

(4)重视对信息的管理 信息不仅是权力距离的一个前因变量,且本身就能产生权力^[20]。例如,敲诈勒索就是通过信息来影响甚至控制他人的。毛泽东曾经指出:“笔杆子、枪杆子,夺权政要靠这两杆子,巩固政权也要靠这两杆子。”我国执政党对宣传媒体的重视就是毛泽东这一思想的体现。为了保持与党中央的高度一致,目前我国对像《人民日报》这样的重大媒体的监管还是比较严格的,但对网络上一般网民发表的各种意见却缺乏管理。这就使得我国的主要媒体与网民意见产生了重要的落差。无论从哪方面来讲,普通网民对事实报道的准确性和对事件评价的客观性都是低于主要媒体的。例如,当前党内的腐败现象比较严重,但由于我国媒体是受到监管的,有相当多的人宁愿相信网民也不愿意相信主要媒体,使得网络上谣言满天飞且很有市场,有时甚至一些政府的政策也被网上舆论左右。这些都是很不正常的。笔者认为,我国像《人民日报》等主要媒体在保持作为党中央的喉舌,起舆论导向作用的同时,各种新闻报道应该更开放一些,更客观一些,更及时一些,高质量的媒体占领的信息市场越多,低质量的报道和谣言的生存空间就越小。目前,互联网技术的发展,使13亿中国人生活在一个每个人都拥有话筒的时代,政府机构对新闻媒体的管理应该与互联网时代相适应,及时与民众分享必要的信息。

(5)通过信息互动改善社会的不公平感 改革开放以来,中国的贫富差距在扩大,普通老百姓的社会公平感在下降。收入公平是一种结

果公平。研究发现,人们的公平感还包括程序公平与互动公平^[21]。程序公平在国家层面就是依法治国,而互动公平在国家层面就是政府发布信息与人民呼声的反映。我国新一届政府不仅应该着力于解决分配不公的问题,也应该解决法律受到践踏(如腐败问题)和信息互动不够的问题。只有三管齐下,才能使中国社会的公平感有明显的改善。

3.3 研究不足

本研究通过对改革开放 30 年间《人民日报》的头版头条词频和内容分析,探究了政府权力行使的变化,但依然存在以下几个方面的不足:①仅选取《人民日报》在改革开放 30 年间的其中 4 年(1979、1989、1999、2009 年)发表的头版头条作为观察样本。尽管类似抽样一直被学界采用,但却并不能确定其中某年的头版头条是否受到当年国内时事以及国际环境的影响而出现倾向性用语,从而导致内容分析结果出现偏差。不过通过对用语进行编码和分析,本研究并未发现这 4 年存在明显的系统偏差,且研究结果发现的权力距离演化趋势与笔者采用其他方法得到的研究结果大体吻合。②以言表意、以言施事和以言取效虽然很早就被发现是人类的基本行为方式之一,但是关于其相互者间的相关关系在行政管理领域尚未发现有系统的实证研究。在未来研究中,可具体探讨政府特殊语言与其最终行为间的相关系数及二者间的关键影响变量,以支持或完善本研究结果。

参 考 文 献

- [1] MULDER M. Reduction of Power Differences in Practice: The Power Distance Reduction Theory and its Applications [M]//HOFSTEDE G, KASSEM S. European Contributions to Organizational Theory. Netherlands: Van Gorcum, 1976: 79~94
- [2] HOFSTEDE G. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values[M]. Beverly Hills: Sage, 1980
- [3] OYSERMAN D. High Power, Lower Power and Equality: Culture Beyond Individualism and Collectivism[J]. Journal of Consumer Psychology, 2006, 16(4): 352~356
- [4] WANG K Y, NAYIR D Z. Procedural Justice, Participation and Power Distance Information Sharing in Chinese Firms [J]. Management Research Review, 2010, 33(1): 66~78
- [5] 廖建桥,赵君,张永军. 权力距离对中国领导行为的影响研究[J]. 管理学报, 2010, 7(7): 988~992
- [6] BEGLEY T M, LEE C, FANG Y, et al. Power Dis-

- tance as a Moderator of the Relationship between Justice and Employee Outcomes in a Sample of Chinese Employees[J]. Journal of Managerial Psychology, 2002, 17(8): 692~711
- [7] NYE J S. The Future of Power [M]. New York: Public Affairs, 2011
- [8] KEOHANE R O, NYE J S. Power and Interdependence: World Politics in Transition [M]. Boston: Little Brown, 1977
- [9] HALLP A, GINGERICH D W. Varieties of Capitalism and Institutional Complementarities in the Political Economy: An Empirical Analysis [J]. British Journal of Political Science, 2009, 39(3): 449~482
- [10] 张志公. 汉语知识[M]. 北京:人民教育出版社,1959
- [11] 胡裕树. 现代汉语[M]. 上海:上海出版社,2011
- [12] 韦森. 言语行为与制度的生成[J]. 北京大学学报, 2005, 42(6): 121~130
- [13] 贺阳. 试论汉语书面语的语气系统[J]. 中国人民大学学报,1992(5): 59~66
- [14] 齐沪扬. 论现代汉语语气系统的建立[J]. 汉语学习, 2002(2): 1~12
- [15] AUSTIN J L. How to Do Things with Words [M]. Oxford:Oxford University Press, 1975
- [16] SEARLE J R. Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1969
- [17] 郭毅,王兴,章迪诚. “红头文件”何以以言行事——中国国有企业改革文件研究[J]. 管理世界, 2010(12): 74~89
- [18] BARNARD C I. The Functions of the Executive [M]. Cambridge: Harvard University Press,1968
- [19] DERUE D S, ASHFORD S J. Who Will Lead and Who Will Follow? A Social Process of Leadership Identity Construction in Organization [J]. Academy of Management Review, 2010, 35(4): 627~647
- [20] KNOPP R, HUMBLET P A. Information Capacity and Power Control in Single-Cell Multiuser Communications[C]//Communications: IEEE International Conference, 1995: 331~335
- [21] COLQUITT J A, CONLON D E, WESSON M J. Justice at the Millennium: A Meta-Analytic Review of 25 Years of Organizational Justice Research[J]. Journal of Applied Psychology, 2001, 86(3): 425~445

(编辑 郭恺)

通讯作者:廖建桥(1957~),男,湖北广水人。华中科技大学(武汉市 430074)管理学院教授、博士研究生导师。研究方向为人力资源管理、人类工效学。E-mail: jimliao@mail.hust.edu.cn