

过于单一、针对性不强使得学生结核病防治知识了解不够深入,不能较好地促使学生形成正确的态度和行为^[8]。

参考文献

- [1] 吴申. 扬州市邗江区学生结核病知晓率健康教育效果评价 [J]. 江苏预防医学, 2008, 19(1): 35-36
- [2] 刘晓雪, 王宏, 黄睿睿, 等. 库区中学结核病防治同伴教育与传统教育近、远期效果比较 [J]. 中国循证医学杂志, 2010, 10(4): 449-453.
- [3] 王月明, 陈秀琴, 张宏娟. 大连市中小学生学习结核菌感染情况分析 [J]. 中国公共卫生, 2009, 25(5): 534
- [4] 王兴军, 王黎霞, 朱广荣. 中小学校结核病健康教育现状分析

- [J]. 中国健康教育, 2007, 23(7): 521-534.
- [5] 田本淳. 健康教育与健康促进实用方法 [M]. 北京: 北京大学医学出版社, 2005: 423-424.
- [6] 陈斌, 陈潇潇, 胡海霞, 等. 江苏省 717 名学生肺结核防治知识现状调查 [J]. 中国学校卫生, 2007, 28(12): 1068-1070
- [7] 苏米娅, 曹大为. 深圳市一所中学结核健康教育效果分析 [J]. 中国防痨杂志, 2001, 23(2): 127.
- [8] 甘奇. 大学新生结核病健康教育干预效果评价 [J]. 中国卫生事业管理, 2010, 1: 56-62

收稿日期: 2010-08-18

(郭长胜编辑 郭薇校对)

【健康教育】

强制戒毒所吸毒人员艾滋病健康教育效果评价*

王丽荣, 王学良, 沈洁, 丛斌, 朱妮

摘要: 目的 了解陕西省西安市和宝鸡市强制戒毒所吸毒人群艾滋病认知状况, 评价其开展相关健康教育的效果。方法 在调查了解西安市和宝鸡市吸毒人群艾滋病认知状况的基础上, 采用多媒体讲座、播放艾滋病健康教育光碟等形式对其进行健康教育, 比较健康教育前后吸毒人群艾滋病认知状况的变化。结果 西安市和宝鸡市强制戒毒所吸毒人群对艾滋病相关知识有一定了解, 对输血或血制品、性行为 and 母婴传播的正确回答率分别为 88.2%、86.8% 和 83.1%, 但基础知识问题和非传播途径问题正确回答率相对较低, 对是否有有效疫苗和蚊虫叮咬能否传播的正确回答率分别为 55.9% 和 56.7%; 健康教育后 1 个月, 各问题的正确回答率均高于健康教育前, 三大传播途径的正确回答率分别为 94.3%、91.0% 和 90.7%; 其他问题的正确回答率基本 > 80%。结论 强制戒毒所吸毒人群艾滋病认知状况仍有提升空间, 讲座和播放录像的健康教育方式简便易行、效果良好, 应在强制戒毒所中定期开展。

关键词: 强制戒毒人员; 艾滋病; 健康教育

中图分类号: R 183.9

文献标志码: A

文章编号: 1001-0580(2011)01-0114-02

Evaluation on effect of AIDS health education among drug abusers in Compulsory Rehabilitation Center in Xi'an and Baoji city WANG Lirong, WANG Xueliang, SHEN Jie, et al Department of Epidemiology and Biostatistics, School of Medicine, Xi'an Jiaotong University (Xi'an 710061, China)

Abstract Objective To explore related knowledge about HIV/AIDS and to evaluate the effect of AIDS health education among drug abusers in Compulsory Rehabilitation Center in Xi'an and Baoji city of Shaanxi province **Methods** On the basis of cognitive status about HIV/AIDS through a survey, we developed a health education program with lecture and video. The interview with a same questionnaire were conducted before and after the intervention to evaluate the effect of the health education **Results** Before the health education, drug abusers in the Compulsory Rehabilitation Centers had some knowledge about HIV/AIDS with correct answer rates of more than 70% for most of AIDS knowledge and low correct answer rates for basic knowledge and non transmission route of AIDS. One month after the health education, the correct answer rates were higher than those before with the rates above 80% for most of the questions **Conclusion** Cognitive status about HIV/AIDS among drug abusers still needs to be improved. The health education with lecture and video is easy to implement and has good effect and should be applied periodically in Compulsory Rehabilitation Center

Key words drug abuser in Compulsory Rehabilitation Center; AIDS; health education

吸毒人群是艾滋病的高危人群, 存在共用针具造成血液传播和性传播 2 种艾滋病感染途径。为防止艾滋病从高危人群向一般人群传播, 在吸毒者中进行艾滋病健康教育尤为重要。本研究于 2008 年底在调查陕西省西安市和宝鸡市强制戒毒所吸毒人群艾滋病认知状况的基础上, 对其进行多种形式的健康教育, 并对其健康教育效果进行评价。结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 以西安市和宝鸡市强制戒毒所内全部 419 名戒毒人员作为研究对象, 平均年龄为 38.5 岁; 男性 386 人, 占 92.2%; 文化程度以初中为主, 为 222 人, 占 53.2%; 吸毒时间最长 30 年, 平均 11 年; 吸毒方式以口吸合并注射为主, 为 245 人, 占 58.6%。

1.2 方法 根据吸毒人群的特点自行设计调查问卷, 包括调查对象基本信息和艾滋病认知状况 2 部分。调查由经过培训的调查员采用一对一访谈的方法完成。基线调查后针对调查结果以多媒体讲座、播放艾滋病健康教育光碟、发放宣传册和张贴大宣传海报等形式对吸毒人群进行健康教育。健康教育

* 基金项目: 第三轮中国全球基金项目 (CHN-304-G03-H)
作者单位: 西安交通大学医学院公共卫生系流行病学与卫生统计学学科, 陕西西安 710061
作者简介: 王丽荣 (1978-), 女, 辽宁铁岭人, 博士在读, 研究方向: 艾滋病健康教育。
通讯作者: 王学良, E-mail: wangxl@mail.xjtu.edu.cn

后 1 个月, 对研究对象进行第 2 次相同问卷调查, 以评估健康教育的效果。

1.3 统计分析 采用 EpData 3.1 建立数据库, SPSS 13.0 进行统计分析。2 组均数的比较采用 t 检验, 率的比较采用 χ^2 检验。

2 结果

2.1 一般情况 基线调查收回调查问卷 372 份, 健康教育后收回调查问卷 335 份, 健康教育前后研究对象年龄、性别、文化程度及婚姻状况比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。健康教育前, 西安市和宝鸡市戒毒所研究对象的年龄、性别及婚姻状况均衡可比, 但宝鸡市戒毒所研究对象的文化程度高于西安市 ($\chi^2 = 11.06, P = 0.00$); 健康教育后, 2 个戒毒所研究

对象的一般情况均衡可比。

2.2 健康教育前后艾滋病基本知识掌握情况 (表 1) 健康教育前研究对象对艾滋病相关知识有一定了解, 大部分问题的正确回答率 $> 70\%$, 但基础知识问题和非传播途径问题正确回答率相对较低。健康教育后 1 个月, 各问题的正确回答率均高于健康教育前。

2.3 健康教育前后对艾滋病相关问题的态度 问及“如果熟人得了艾滋病, 你会如何对待”, 健康教育前后研究对象的选择有明显不同 ($\chi^2 = 24.92, P = 0.00$), 选择拒绝来往的人由 10.5% 下降到 2.7%, 而选择正常交往的人由 59.8% 上升到 74.6%。担心自己可能感染艾滋病的研究对象从 50.3% 上升到 54.0% ($\chi^2 = 8.56, P = 0.01$)。

表 1 吸毒人员健康教育前后艾滋病相关知识正确回答率 (%)

问 题	西安市戒毒所		宝鸡市戒毒所		合计	
	教育前 (171人)	教育后 (154人)	教育前 (201人)	教育后 (181人)	教育前 (372人)	教育后 (335人)
基础知识						
外表能否判断	76.0	86.4	80.1	87.3	78.2	86.9
是否有特效药	66.1	80.5	62.7	84.5	64.2	82.7
是否有疫苗	57.9	83.1	54.2	75.7	55.9	79.1
传播途径						
共用注射器	91.8	96.1	92.0	98.9	91.9	97.6
输血或血制品	90.6	91.6	86.1	96.7	88.2	94.3
性行为	84.8	92.9	88.6	89.5	86.8	91.0
母婴胎盘	86.5	90.3	80.1	91.2	83.1	90.7
母乳喂养	67.8	91.6	64.7	86.2	66.1	88.7
共用剃须刀	34.5	65.6	47.3	67.4	41.4	66.6
非传播途径						
共同进餐	85.4	94.2	79.6	95.0	82.3	94.6
咳嗽打喷嚏	81.9	96.1	75.1	93.4	78.2	94.6
公共设施	80.7	94.2	69.7	93.4	74.7	93.7
蚊虫叮咬	63.7	75.3	50.7	79.6	56.7	77.6

3 讨论

基线调查显示, 西安市和宝鸡市吸毒人群对艾滋病相关知识有一定程度了解, 三大传播途径的正确回答率均 $> 80\%$, 但对艾滋病的一般知识和非传播途径知识仍有误解, 如对蚊虫叮咬能否传播的正确回答率仅 56.7%, 提示该人群艾滋病相关知识仍有一定的提升空间。西安市和宝鸡市吸毒人群以初中文化程度为主, 针对该人群的特点, 本研究采用集中讲座和播放录像等形式进行健康教育, 现场条件要求不高, 操作简便, 效果良好, 与张雅娟等^[1]采用的同伴教育方法比较, 不需要挑选和培训同伴教育者。陆秋娟等^[2]曾用集中讲座和发放宣传材料的形式对吸毒人群进行健康教育, 将三大传播途径的知晓率从 7% 提升到了 9%。可见, 在戒毒所这一封闭的环境中, 集中讲座和播放录像这种简便易行的健康教育即可使研究对象的知晓率有明显的提升, 建议在强制戒毒所中定期进行。

考虑到时间因素对教育效果的影响, 本研究在教育后 1

个月进行评估, 结果显示, 大部分问题的正确回答率在教育后 1 个月仍能维持 $> 90\%$, 明显高于健康教育前。吸毒人群不仅需要提高其艾滋病知识的知晓率及态度的正向选择率, 还需要长期关注其行为是否向正向转变。俸卫东等^[3]在柳州市吸毒人群中实施美沙酮维持治疗及针具交换等干预措施, 艾滋病病毒感染从 2000 年的 24% 下降到了 2008 年的 13%, 可见不同形式和内容的健康教育对于控制艾滋病等疾病在吸毒人群中的传播有重要意义。

参考文献

- [1] 张雅娟, 卫晓丽, 马超锋, 等. 西安强制戒毒人员艾滋病健康教育效果评估 [J]. 实用预防医学, 2009, 16(4): 1302-1304
- [2] 陆秋娟, 孙文会. 海口市吸毒人群艾滋病知识健康教育效果评价 [J]. 中国公共卫生, 2008, 24(10): 1193-1194
- [3] 俸卫东, 翁毓秋, 甘志高, 等. 柳州市吸毒人群艾滋病预防干预效果评价 [J]. 中国公共卫生, 2010, 26(1): 37-38.

收稿日期: 2010-05-07

(蔡天德编辑 郭薇校对)