

- [M]. 北京: 高等教育出版社 2002: 13-18.
- [8] 丁新华, 王极盛. 中学生生活事件与抑郁的关系[J]. 中国心理卫生杂志 2002, 16(11): 788-790.
- [9] Roberts RE. Depressive symptoms and suicidal ideation among Mexican-origin and Anglo adolescents[J]. J Am Acad Child Adolesc Psychiat 1995, 34(1): 81-89.
- [10] Olsson GI. Adolescent depression: prevalence in Swedish high school students[J]. Acta Psychiatrica Scandinavica 1999, 99(5): 324-331.
- [11] 郭兰婷, 张志群. 中学生抑郁情绪与童年经历、家庭和学校因素分析[J]. 中国心理卫生杂志 2003, 17(7): 458-461.
- [12] 邓厚才. 贵阳市城区中学生心理健康状况调查[J]. 中国学校卫生 2009, 30(8): 715-716.
- [13] 廖美玲. 福州市初中生社会支持与抑郁的研究[J]. 福建教育学院学报 2009, 5(10): 91-94.
- [14] 黎雪松, 邓碧兰. 高中学生独生子女与非独生子女心理健康状况比较[J]. 中国医药导报 2007, 19(4): 133-134.
- [15] 王极盛, 丁新华. 中学生焦虑与其相关影响因素的综合研究[J]. 中国临床心理学杂志 2003, 11(3): 164-166.

收稿日期: 2011-04-14

(张翠编辑 解学魁校对)

• 专题报道之八 •

高职学生抑郁与网络成瘾、社会支持、C 型行为关系

牛晓丽¹, 刘春莉²

摘要: 目的 了解社会支持、网络成瘾与 C 型行为对高职学生抑郁的影响, 为高职学生心理健康教育提供科学依据。方法 采用分层整群抽样方法, 抽取宁夏 5 所高职院校共 1 662 名在校学生进行自填式问卷调查。结果 宁夏高职学生抑郁发生率为 46.6%, 其中女生为 47.3%, 男生为 44.6%; 网络依赖与网络成瘾学生抑郁发生率分别为 64.7%、64.1%, 高于网络使用正常学生的 43.7%; 社会支持不足和社会支持缺乏学生的抑郁发生率分别为 67.5%、85.7%, 高于社会支持正常的学生; 具有偏 C 和 C 型行为学生抑郁发生率分别为 72.9%、90.1%, 高于偏非 C 和非 C 型行为学生抑郁发生率, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$); 网络成瘾、C 型行为、社会支持为抑郁发生的影响因素并存在明显相关关系 ($r = 0.193, r = 0.453, r = -0.366$)。结论 宁夏高职学生抑郁发生率较高, 与网络成瘾、社会支持和 C 型行为呈交互作用。

关键词: 高职学生; 社会支持; 网络成瘾; 抑郁

中图分类号: R 395.6

文献标志码: A 文章编号: 1001-0580(2012)10-1277-03

Correlation between depressive symptoms and network addiction, social support and C behavior among vocational college students

NIU Xiao-li^{*}, LIU Chun-li^{*} Department of Preventive Medicine, Public Health School, Ningxia Medical University, Yinchuan, Ningxia Hui Autonomous Region 750004, China

Abstract: Objective To explore the effects of network addiction, social support and C behavior on depressive symptoms among vocational college students and to provide basis for mental health education among students. **Methods** Totally 1 662 vocational college students were investigated with stratified cluster sampling method. **Results** Among the students, 46.6% had depression symptoms (44.6% for the males and 47.3% for the females). Depression symptom detection rates were 64.7% and 64.1% in the students with network dependence and internet addiction. The depression symptom detection rates were 72.9% and 90.1% in the students with pro-C behavior and C behavior. Depression symptom detection rates were 67.5% and 85.7% in the students with less social support and without social support. All the differences observed were statistically significant ($P < 0.05$ for all). **Conclusion** Depressive symptom detection rate is high in vocational college students in Ningxia. There are interactions among social support, network addiction, C behavior and depression.

Key words: vocational college student; social support; network addiction; depression

大学生抑郁发生率居高不下已被各国学者确认为亟待解决的精神卫生问题^[1]。有研究报道, 中国大学生抑郁比例高达 20%~60%, 高于其他职业人群^[2]。与普通大学生相比, 高职学生在就业、学习环境与压力等方面有其特殊性, 为此, 本研究于

2010 年 1—4 月对宁夏地区不同专业高职学生抑郁状况及与网络成瘾、社会支持、C 型行为关系进行调查, 为高职学生抑郁情绪的合理干预提供参考依据。现将结果报告如下。

1 对象与方法

1.1 对象 采用分层整群抽样方法, 在宁夏银川地区抽取 3 所高职院校, 吴忠地区和固原地区各抽出 1 所高职院校, 共 5 所学校, 每所学校整群抽取 8~

作者单位: 1. 宁夏医科大学公共卫生学院预防医学教研室, 宁夏银川 750004; 2. 宁夏医科大学 2010 级实习生

作者简介: 牛晓丽(1963-), 女, 甘肃人, 教授, 本科, 研究方向: 流行病学与儿童心理。

10 个班学生为调查对象,共发放问卷 2 000 份,收回有效问卷 1 662 份,有效率为 83.1%。

1.2 方法 采用统一调查问卷(正式调查前先进进行预调查,及时对问卷进行修改),以班级为单位,集体填写,当场回收,调查时间为 20 min,调查后进行一致率检测,总一致率为 93.4%。问卷内容包括:(1)自编学生一般情况调查表:包括年龄、性别、民族、专业、家庭经济状况等;(2)网络成瘾量表^[3]:由中国台湾陈淑惠编制,共 26 项,每项 4 个备选答案,以 1~4 计分,总分 < +s 为正常, +s ~ +2s 为网络依赖, > +2s 为网络成瘾;该量表内部一致性系数为 0.94,各因素量表内部一致性系数为 0.78~0.90。(3)C 型行为:采用精简的 C 型性格问卷^[4],共有 16 项,以是和否分别计 1 和 0 分 0~2 分为非 C 型行为,3~6 分为偏非 C 型行为,7~13 分为偏 C 型行为或具有 C 型行为倾向,14~16 分为 C 型行为;(4)抑郁自评量表(Self-Rating Depression Scale, SDS)^[5]:共 20 项,每项有 4 个备选答案,按 1~4 计分 0~49 分为非抑郁,≥50 分为抑郁;(5)领悟社会支持量表^[5]:由 Gerg Zimet 编制,量表包含 12 项,按 1~7 计分,总分范围为 12~84 分,分值越高表示感受到的支持程度越高,<32 分为支持严重不足,32~50 分为有问题但不严重,>50 分为支持正常。

1.3 统计分析 采用 SPSS 13.0 软件建立数据库,并进行 χ^2 检验、t 检验、相关分析及多因素 logistic 回归分析。

2 结果

2.1 一般情况 共调查 1 662 人,其中男生 451 人,占 27.1%,女生 1 211 人,占 72.9%;医学类 441 人,占 26.5%,工商类 672 人,占 40.5%,财经类 401 人,占 24.1%,其他 148 人,占 8.9%;家庭经济状况一般 1 190 人,占 71.6%,较差 374 人,占 22.5%,较好 87 人,占 5.9%。

2.2 抑郁得分及抑郁发生率 高职学生 SDS 总粗分为(40.99 ± 7.86)分,高于中国常模^[5]总粗分为(33.46 ± 8.55)分,差异有统计学意义($t = 39.02$, $P = 0.00$)。抑郁检出 774 例,抑郁发生率为 46.6%。

2.3 不同特征高职学生抑郁发生情况比较(表 1) 高职女生、男生抑郁发生率分别为 47.3%、44.6%,差异无统计学意义($P = 0.17$);回族及其他民族学生抑郁发生率高于汉族,二年级学生高于一年级学生,非独生子女学生高于独生子女学生,学习成绩差及一般的学生高于成绩好的学生,差异均有统计学意义($P < 0.05$);网龄 <4 年的学生抑郁发生率高于 ≥4 年的学生,同学关系不和谐的学生抑郁发生率高于和

谐的学生,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。

表 1 不同特征高职学生抑郁发生情况比较

特征		调查人数	抑郁人数	%	χ^2 值	P 值
性别	男生	451	201	44.6	0.99	0.17
	女生	1 211	573	47.3		
民族	汉族	1 257	562	44.7	9.31	0.03
	回族及其他	405	212	52.3		
年级	一年级	1 025	459	44.8	6.24	0.04
	二年级	637	315	49.5		
生源地	城市	501	220	43.9	2.04	0.09
	农村	1 161	554	47.7		
独生子女	是	261	106	40.6	6.64	0.04
	否	1 393	668	47.9		
学习成绩	好	922	399	43.3	14.97	0.00
	一般及差	740	375	50.7		
网龄(年)	<1	213	102	47.9	16.59	0.00
	1~3	782	390	49.9		
	≥4	667	282	42.3		
同学关系	和谐	982	367	37.4	36.85	0.00
	一般	477	251	52.6		
	不和谐	203	156	76.8		

2.4 不同网络成瘾、C 型行为、社会支持状况高职学生抑郁发生率比较(表 2) 高职学生社会支持不足和缺乏的学生抑郁发生率分别为 67.5%、85.7%,高于社会支持正常的学生;具有偏 C 和 C 型行为学生抑郁发生率分别为 72.9%、90.1%,高于偏非 C 和非 C 型行为学生;网络依赖与网络成瘾学生抑郁发生率分别为 64.7%、64.1%,高于网络使用正常的学生,差异均有统计学意义($P = 0.00$)。

表 2 不同网络成瘾、C 型行为、社会支持状况高职学生抑郁发生率比较

项目	人数	%	抑郁人数	%	χ^2 值	P 值
网络成瘾	正常	1 436	628	43.7	34.18	0.00
	依赖	187	121	64.7		
	成瘾	39	25	64.1		
社会支持	正常	1 383	578	41.8	80.39	0.00
	不足	237	160	67.5		
	缺乏	42	36	85.7		
C 型行为	非 C	605	155	20.2	214.30	0.00
	偏非 C	717	369	51.5		
	偏 C	329	240	72.9		
	C 型	11	10	90.1		

2.5 高职学生抑郁与网络成瘾、社会支持、C 型行为关系 高职学生抑郁与网络成瘾、C 型行为之间呈正相关($r=0.193, r=0.453$), 与社会支持呈负相关($r=-0.366$); C 型行为与社会支持呈负相关($r=-0.325$), 与网络成瘾呈正相关($r=0.279$)。

2.6 高职学生抑郁多因素 logistic 回归分析(表 3) 以是否抑郁为因变量, 以性别、年级、是否独生子女、

民族、生源地、同学关系、网龄、学习成绩、社会支持、网络使用、C 型行为为自变量进行多因素 logistic 分析, 在 $\alpha=0.05$ 水准上, 采用 Forward 法向前初步筛选自变量, 结果表明, 学习成绩、少数民族、人际关系、网络成瘾、C 型行为、社会支持与高职学生抑郁症状发生有关, 其中社会支持正常、学习成绩好为抑郁发生的保护性因素。

表 3 宁夏高职学生抑郁多因素 logistic 回归分析

自变量	赋值	β	S_e	Wald χ^2 值	P 值	OR 值	95% CI
学习成绩	好; =1; 一般及差 =0	0.186	0.068	8.198	0.004	1.217	1.064 ~ 1.391
少数民族	是 =1; 否 =0	0.321	0.114	7.984	0.005	1.379	1.103 ~ 1.723
同学关系	和谐及一般 =1; 差 =0	0.376	0.047	7.535	0.003	1.415	1.123 ~ 1.455
社会支持	正常 =2; 缺乏 =1; 不足 =0	-0.791	0.133	35.451	0.000	0.454	0.035 ~ 0.588
网络成瘾	成瘾 =2; 依赖 =1; 正常 =0	0.323	0.136	5.283	0.022	1.367	1.047 ~ 1.786
C 型行为	C 及偏 C =1; 其他 =0	0.313	0.038	147.009	0.000	2.616	2.241 ~ 3.056
常数项		-1.921	0.568	9.683	0.002	0.703	

3 讨论

本次调查结果显示, 宁夏高职学生抑郁发生率为 46.6%, 与何志磊等^[6]对医学院校高职学生的研究基本相符。但又高于尚玉秀等^[2]和翟德春等^[7]对大学本科生的研究。出现这种差别的原因可能由于学历层次、自信心、就业压力等原因使高职学生抑郁发生率高于一般大学生, 也可能与调查时间、地域、测量量表不同有关。

影响因素分析显示, 网络成瘾、社会支持缺乏和 C 型行为均为宁夏高职学生抑郁发生的危险因素, 与抑郁发生明显相关, 而且具有这些危险因素的学生其抑郁发生率均 >60%, 社会支持缺乏和 C 型行为者抑郁发生率甚至为 85.7% 和 90.1%。这与高职学生在面对如学习成绩差、同学关系不好等不良生活事件时所采取的应对方式不良和不善于利用社会支持有关。具有 C 型行为特征和网络成瘾的学生在现实生活中通常不善于(不愿意)与他人沟通、交流和负面情绪的宣泄, 在遇到不良生活事件时不愿寻求他人支持, 社会支持水平低, 因此极易产生抑郁。而良好的社会支持则可以帮助学生正确的认识自己, 树立自信, 改变行为特征, 克服对网络的依赖, 避免陷入抑郁之中^[8]。需要引起关注的是本次调查

发现调查对象中约 1/5 学生具有偏 C 和 C 型行为特征, 1/7 的学生对网络较为依赖, 提示学校相关部门应加大对这些学生的关注力度, 在学校日常教育中培养学生的社会交往与适应能力, 帮助学生建立并学会利用有效的社会支持网络, 减少抑郁的发生。

参考文献

- [1] Mikolajczyk RT, Maxwell AE, Naydenova V, et al. Depressive symptoms and perceived burdens related to being a student: survey in three European countries [J]. Clin Pract Epidemiol Ment Health, 2008, 4: 19-27.
- [2] 尚玉秀, 董桂清, 刘婷. 银川市大学生自杀意念及抑郁影响因素分析 [J]. 中国公共卫生 2008, 24(8): 934-936.
- [3] 陈淑惠. 中文网络成瘾量表之编制与心理计量特性研究 [J]. 中华心理学刊 2003, 4(3): 279-294.
- [4] 刘连龙, 胡明利. 大学生网络成瘾与其 C 型行为关系研究 [J]. 中国健康心理学杂志 2008, 16(4): 370-371.
- [5] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生测定量表 [M]. 增订版. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999: 120-121, 131-133, 194-204.
- [6] 何志磊, 杨艳杰, 张翠, 等. 医学院校学生抑郁情绪影响因素分析 [J]. 中国初级卫生保健 2010, 24(4): 56-57.
- [7] 翟德春, 翟光宇, 刘学年, 等. 社会支持及应对方式与抑郁、焦虑关系 [J]. 中国公共卫生 2009, 25(2): 254.
- [8] 朱晓静. 当代大学生抑郁成因分析 [J]. 武汉工程职业技术学院学报 2008, 20(4): 57-59.

收稿日期: 2011-02-25

(张翠编辑 解学魁校对)