许松,苏远大,陈雪莲等.2014.含孔隙、裂隙地层随钻多极子声波测井理论.地球物理学报,57(6):1999-2012,doi:10.6038/cjg20140630.

Xu S, Su Y D, Chen X L, et al. 2014. Numerical study on the characteristics of multipole acoustic logging while drilling in cracked porous medium. *Chinese J. Geophys.* (in Chinese),57(6):1999-2012,doi:10.6038/cjg20140630.

含孔隙、裂隙地层随钻多极子声波测井理论

许松,苏远大*,陈雪莲,唐晓明

中国石油大学(华东)地球科学与技术学院,青岛 266580

摘要 储层岩石中普遍存在孔隙与裂隙,对钻井中的测井声波产生重要影响.基于孔、裂隙介质弹性波理论,导出 了随钻声波测井的井孔声场表达式.据此考察了地层裂隙密度与含气饱和度的变化时井孔内随钻多极子模式波 (斯通利波、弯曲波和螺旋波)的速度、衰减与灵敏度以及地层纵、横波的响应特征.裂隙密度与含气饱和度对模式 波的速度频散与衰减都有影响,且两参数的值越大,影响越大.具体来说,速度对裂隙密度更敏感,而衰减对含气饱 和度更敏感.具有"艾里相"特征的随钻偶极和四极子波在地层含气时产生强烈衰减,可以作为判断地层含气的一 个明显指示.理论模拟与实际测井数据分析结果符合较好.

关键词 随钻声波;裂隙密度;含气饱和度;频散;衰减;灵敏度;艾里相 doi:10.6038/cjg20140630 **中图分类号** P631

收稿日期 2013-12-09,2014-01-30 收修定稿

Numerical study on the characteristics of multipole acoustic logging while drilling in cracked porous medium

XU Song, SU Yuan-Da^{*}, CHEN Xue-Lian, TANG Xiao-Ming School of Geosciences, China University of Petroleum, Qingdao 266580, China

Abstract Cracks and pores universally exist in earth formation rocks, significantly affecting LWD acoustic waves. Using a cracked porous medium elastic wave theory, we derive LWD acoustic wave field for a fluid-filled borehole containing a drill collar and study the velocity dispersion, attenuation, and sensitivity of multipole wave modes (e. g. Stoneley, flexural and quadrupole waves) as a function of crack density and gas saturation. Increasing crack concentration and gas saturation can produce significant velocity change and attenuation. Relatively speaking, the velocity is more sensitive to crack density, while the attenuation is more sensitive to gas saturation. The dispersive LWD dipole and quadrupole waves characterized by a "Airy Phase" are strongly attenuated by gas saturation. This phenomenon can be used to detect the presence of gas in tight formations. The modeling and analysis results of this study are in agreement with results from field LWD data analyses.

Keywords Acoustic logging-while-drilling; Crack density; Gas saturation; Dispersion; Attenuation; Sensitivity; Airy phase

基金项目 国家自然科学基金(41174088,41204070),国家重点基础研究发展计划 973 项目(2014CB239006),中央高校基本科研业务费专项 资金(14CX06076A)资助.

作者简介 许松,1990年生,山东滨州人,在读研究生,主要从事随钻声波测井的方法和资料处理等方面的研究. E-mail: xusongupc@sina.com

^{*} 通讯作者 苏远大,副教授,主要从事声波测井的方法和资料处理等方面研究. E-mail: syuanda@ sina. com

1 引言

近年来,随钻声波测井技术发展迅速,渐有替代 常规的电缆声波测井的趋势(唐晓明和郑传汉, 2004).关于随钻声波测井在均质地层的传播规律, 国内外已进行了大量工作(Tang et al., 2002; 崔志 文, 2004; 苏远大等, 2006; 王华等, 2009).随钻声 波测井在各向异性地层的模拟也取得了很大的进展 (王瑞甲等, 2012; 李希强等, 2013).目前,随钻测 井在非常规油气藏的勘探开发中应用也日益增大, 已应用于页岩气的勘探开发(郝建飞等, 2012).

在非常规油气勘探中,地层中发育的裂隙或裂缝会极大地影响弹性波的传播,为此,唐晓明(2011) 提出一个描述含孔隙、裂隙地层的弹性波统一理论. Tang等(2012)进一步完善了该理论并将此应用于 非常规的声波测井数据.陈雪莲和唐晓明(2012)将 这一理论引入井孔声场中.模拟了不同裂隙参数下 井孔中激发的模式波的频散曲线、衰减曲线、灵敏度 及激发强度,并对多极子声源激发的全波特征进行 了分析. Chen 等(2013)分析对比了孔裂隙地层电缆测 并在井壁开孔与闭孔情况下的特征响应.

因此,研究随钻环境中的含孔隙、裂隙地层的声 传播规律对非常规油气开发具有重要的意义.迄今 为止,随钻环境下这方面的研究还未有报道.本文针 对这一现状,模拟了随钻多极子波在低孔、低渗条件 下裂隙发育地层的传播特征,并分析了声场在不同 的孔隙流体下的响应.本文的工作为含孔隙、裂隙地 层中的随钻声波测井数据解释和地层评价提供了理 论依据.

2 随钻孔、裂隙介质井孔中的声场

随钻声波测井时,钻铤占据了井中流体相当大的部分.声源则模拟为贴钻铤壁的环状多极子声源, 源在钻铤及其内外的流体中,以及井外的地层中激 发出沿井轴方向传播的声场.图1给出了随钻声波 测井模型的示意图.模型的界面有钻铤内流体与钻铤 界面、钻铤与钻铤外流体界面、钻铤外流体界面与地层 界面,三个界面据井眼中心轴距离分别为 r_a、r_b、R.





2.1 钻铤内流体的声场

对于钻铤内的流体来讲,只有从外向内的入射 波,而没有由内向外传播的波.采用柱坐标 (r, θ ,z), 则钻铤内流体声场的位移势 Φ' 为

 $\Phi'(k,\omega,r,\theta) = A'_n I_n(fr) \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz}$, (1) A'_n 为声场振幅系数, n 为多极子的阶数, φ 为多极 子指向的参数方位角.由此得到钻铤内流体的径向 位移 u'_f 以及应力 σ'_{rf} :

 $u'_{\rm f}(k,\omega,r,\theta) =$

$$A'_{n} \left[\frac{n}{r} I_{n}(fr) + f I_{n+1}(fr) \right] \cos \left[n(\theta - \varphi) \right] e^{ikz},$$

$$\sigma'_{rrf}(k, \omega, r, \theta) = -A'_{n} \rho_{1} \omega^{2} I_{n}(fr) \cos \left[n(\theta - \varphi) \right] e^{ikz},$$
(2)

式中 f 为流体径向波数,k 为轴向波数,I_n 为第一类 n 阶变形贝塞尔函数.

2.2 钻铤中的声场

钻铤中的纵波、SH 横波、SV 横波的位移势函数满足

$$\begin{cases} (\nabla^{2} + k_{\rm p}^{2}) \Phi^{\rm tool} = 0, \\ (\nabla^{2} + k_{\rm s}^{2}) \ \mathcal{X}^{\rm tool} = 0, \\ (\nabla^{2} + k_{\rm s}^{2}) \Gamma^{\rm tool} = 0. \end{cases}$$
(3)

式中 Φ^{tool} 、 χ^{tool} 、 Γ^{tool} 分别为钻铤中纵波、SH 横波、SV 横波的位移势; $k_{\text{p}} = \omega/v_{\text{p}}^{\text{tool}}$ 纵波波数, $v_{\text{p}}^{\text{tool}}$ 为钻铤纵波 速度; $k_{\text{s}} = \omega/v_{\text{s}}^{\text{tool}}$ 横波波数, $v_{\text{s}}^{\text{tool}}$ 为钻铤横波速度.

考虑从内向外的出射波和由外向内的入射波, (3)式的解形式为

$$\begin{aligned}
\left\{ \begin{aligned} \Phi^{\text{tool}} &= \\ \left[A_n^{\text{tool}} I_n(p_{\text{tool}}r) + B_n^{\text{tool}} K_n(p_{\text{tool}}r) \right] \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz}, \\ \chi^{\text{tool}} &= \\ \left[C_n^{\text{tool}} I_n(s_{\text{tool}}r) + D_n^{\text{tool}} K_n(s_{\text{tool}}r) \right] \sin[n(\theta - \varphi)] e^{ikz}, \\ \Gamma^{\text{tool}} &= \\ \left[E_n^{\text{tool}} I_n(s_{\text{tool}}r) + F_n^{\text{tool}} K_n(s_{\text{tool}}r) \right] \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz}. \end{aligned}$$

$$(4)$$

1 2 Yrool

 $2^2 \mathbf{n}^{\text{tool}}$

式中 $p_{tool} = \sqrt{k^2 - (\omega/v_p^{tool})^2}$ 为钻铤纵波径向波数; $s_{tool} = \sqrt{k^2 - (\omega/v_s^{tool})^2}$ 为钻铤横波径向波数; $I_n 和 K_n 分別为第一类和第二类 n$ 阶变形贝塞尔函数. $A_n^{tool}(B_n^{tool}), C_n^{tool}(D_n^{tool})$ 和 $E_n^{tool}(F_n^{tool})$ 分别是入射(出射)纵波,SH 和 SV 横波的振幅系数.

求得位移应力表达式如下:

$$\begin{bmatrix}
u^{\text{tool}} = \frac{\partial \varphi}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial \chi}{\partial \theta} + \frac{\partial 1}{\partial r \partial z}, \\
\sigma^{\text{tool}}_{rr} = \left[(\lambda^{t} + 2\mu^{t}) \frac{\partial^{2} \Phi^{\text{tool}}}{\partial r^{2}} + \frac{\lambda^{t}}{r} \frac{\partial \Phi^{\text{tool}}}{\partial r} + \frac{\lambda^{t}}{r^{2}} \frac{\partial^{2} \Phi^{\text{tool}}}{\partial \theta^{2}} + \lambda^{t} \frac{\partial^{2} \Phi^{\text{tool}}}{\partial z^{2}} \right] + \frac{2\mu^{t}}{r} \left(\frac{\partial^{2} \chi^{\text{tool}}}{\partial r \partial \theta} - \frac{1}{r} \frac{\partial \chi^{\text{tool}}}{\partial \theta} \right) \\
+ \left[(\lambda^{t} + 2\mu^{t}) \frac{\partial^{3} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial r^{2} \partial z} + \frac{\lambda^{t}}{r} \frac{\partial^{2} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial r \partial z} + \frac{\lambda^{t}}{r^{2}} \frac{\partial^{3} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial \theta^{2} \partial z} + \lambda^{t} k_{s}^{2} \frac{\partial \Gamma^{\text{tool}}}{\partial z} + \lambda^{t} \frac{\partial^{3} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial z^{3}} \right], \quad (5) \\
\sigma^{\text{tool}}_{r\theta} = \frac{2\mu^{t}}{r} \left[\left(\frac{\partial^{2} \Phi^{\text{tool}}}{\partial r \partial \theta} - \frac{1}{r} \frac{\partial \Phi^{\text{tool}}}{\partial \theta} \right) + \left(\frac{1}{2r} \frac{\partial^{2} \chi^{\text{tool}}}{\partial \theta^{2}} + \frac{\partial \chi^{\text{tool}}}{2\partial r} - \frac{r\partial^{2} \chi^{\text{tool}}}{2\partial r^{2}} \right) + \left(\frac{\partial^{3} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial r \partial \theta \partial z} - \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial \theta \partial z} \right) \right], \\
\sigma^{\text{tool}}_{rz} = \mu^{t} \left[2 \frac{\partial^{2} \Phi^{\text{tool}}}{\partial r \partial z} + \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \chi^{\text{tool}}}{\partial \theta \partial z} + \left(k_{s}^{2} \frac{\partial \Gamma^{\text{tool}}}{\partial r} + 2 \frac{\partial^{3} \Gamma^{\text{tool}}}{\partial z^{2} \partial r} \right) \right].$$

2.3 钻铤外流体的声场

 $\partial \Phi^{\text{tool}}$

对于钻铤外的流体来讲,既有从外向内的入射波,也有由内向外传播的波,钻铤外流体的位移势 Φ 为 $\Phi(k,\omega,r,\theta) = [A_nI_n(fr) + B_nK_n(fr)]\cos[n(\theta - \varphi)]e^{i\omega}$, (6) 由此得到,钻铤外流体的径向位移 u_t 以及应力 σ_{nf} :

$$u_{f}(k,\omega,r,\theta) = \left\{ A_{n} \left[\frac{n}{r} I_{n}(fr) + f I_{n+1}(fr) \right] + B_{n} \left[\frac{n}{r} K_{n}(fr) - f K_{n+1}(fr) \right] \right\} \cos\left[n(\theta - \varphi) \right] e^{ikz},$$

$$\sigma_{rrf}(k,\omega,r,\theta) = -\rho_{f} \omega^{2} \left[A_{n} I_{n}(fr) + B_{n} K_{n}(fr) \right] \cos\left[n(\theta - \varphi) \right] e^{ikz}.$$
(7)

2.4 含孔隙、裂隙地层的弹性波动理论及声场

含孔隙、裂隙地层的应力位移的本构关系由下式给出(Tang et al., 2012):

$$a_{ij} = 2\mu e_{ij} + (\lambda e - \alpha p) \delta_{ij}, \qquad (8)$$

其中 σ_{ij} 为介质平均应力; λ 为拉梅常数, $\exists \lambda = K_d - 2\mu/3, \mu$ 为剪切模量, K_d 为介质干燥(或排水)条件下的体积模量; p为孔隙流体压力, $p = -(\alpha \nabla \cdot u + \nabla \cdot w)/[\beta + S(\omega)], u$ 是固体位移, w 是流体和固体的相对位移; e_{ij} 是应变张量, $\exists e = \nabla \cdot u; \omega$ 是角频率; $\alpha \pi \beta$ 是由 $\alpha = 1 - K_d/K_s \pi \beta = (\alpha - \phi)/K_s + \phi/K_f$ 分别给出的两个参数组合, 其中 ϕ 为孔隙度, $K_s \pi K_f$ 分别是介质基质和孔隙流体的体积模量. 函数 $S(\omega)$ 为描述裂隙和孔隙间的局部流动, 即挤喷流效应. 具体表达式如下:

$$S(\omega) = \frac{\frac{8\varepsilon(1-\nu_{0})(1+\xi)^{3}}{3\mu_{0}} \left(\frac{1/K_{0}-1/K_{s}}{1/K_{d}-1/K_{0}}\right)M}{1-\frac{2i\omega\eta(1+2\xi)}{2K_{f}\xi\gamma^{2}} \left[1+\frac{4(1-\nu_{0})K_{f}(1+\xi)^{3}}{3\pi\mu_{0}\gamma(1+2\xi)}M\right]},$$
(9)

其中 $M = 1 + \frac{4 - 5\nu_0}{2(7 - 5\nu_0)} \frac{\xi^3}{(1 + \xi)^3} + \frac{9}{2(7 - 5\nu_0)} \frac{\xi^5}{(1 + \xi)^5}$; *ξ*为孔隙与裂隙的体积比,表达式为 *ξ* = [3φ/(4πε)]^{1/3}; η为孔隙流体黏度, ε 是裂隙密度, γ 是裂隙纵横比, μ₀ 和ν₀ 是没有挤喷流时背景介质的剪切

模量和泊松比,这种情况下, μ 和 K_d 可由 Thomsen (1985)的 Biot 相恰理论计算得到.

孔、裂隙介质中存在三种模式波,分别是快、慢纵波和横波,现引入这三种波的位移势,表示如下:

$$\begin{split} & \boldsymbol{u} = \nabla \, \boldsymbol{\Phi}_{\text{fast}} + \nabla \, \boldsymbol{\Phi}_{\text{slow}} + \nabla \times (\boldsymbol{\chi} \boldsymbol{\hat{z}}) + \nabla \times \nabla \times (\boldsymbol{\Gamma} \boldsymbol{\hat{z}}) \,, \\ & \boldsymbol{w} = b_{\text{fast}} \, \nabla \, \boldsymbol{\Phi}_{\text{fast}} + b_{\text{slow}} \, \nabla \, \boldsymbol{\Phi}_{\text{slow}} + b_{\text{s}} \Big[\nabla \times (\boldsymbol{\chi} \boldsymbol{\hat{z}}) + \nabla \times \nabla \times (\boldsymbol{\Gamma} \boldsymbol{\hat{z}}) \Big], \end{split}$$
(10)

其中 Φ_{fast} 和 Φ_{slow} 分别表示快速和慢速纵波的位移势; \mathcal{X} 和 Γ 分别代表 SH 和 SV 横波势函数; \hat{z} 是沿井轴向 的单位矢量.

$$\begin{pmatrix} \Phi_{\text{fast}} \\ \Phi_{\text{slow}} \\ \chi \\ \Gamma \end{pmatrix} = \begin{cases} A_n^{\text{fast}} K_n (q_{\text{fast}} r) \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz} \\ A_n^{\text{slow}} K_n (q_{\text{slow}} r) \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz} \\ C_n K_n (q_s r) \sin[n(\theta - \varphi)] e^{ikz} \\ D_n K_n (q_s r) \cos[n(\theta - \varphi)] e^{ikz} \end{cases}$$
(11)

其中 q_{fast}、q_{slow}、q_s 分别为快纵波、慢纵波、横波径向波数,具体表达式如下:

$$q_{\text{fast}} = \sqrt{k^2 - k_{\text{fast}}^2},$$

$$q_{\text{slow}} = \sqrt{k^2 - k_{\text{slow}}^2},$$

$$q_{\text{s}} = \sqrt{k^2 - k_{\text{shear}}^2}.$$
(12)

其中, k_{fast} 、 k_{slow} 、 k_{shear} 分别是快纵波、慢纵波、横波的波数,这些波的波数推导见 Chen 等(2013),波数的数学 公式可见唐晓明等(2013),其中包含了描述孔隙、裂隙介质性质的渗透率 κ_0 ,孔隙弯曲度 τ ,以及裂隙密度 ϵ 和纵横比 γ 等参数.

将方程(11)中的势函数表达为柱坐标下的形式,位移分量与孔隙压力和应力表示如下:

$$\begin{cases} u_{r} = \frac{\partial \Phi_{\text{inst}}}{\partial r} + \frac{\partial \Phi_{\text{slow}}}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial \chi}{\partial \theta} + \frac{\partial^{2} \Gamma}{\partial r \partial z}, \\ w_{r} = b_{\text{inst}} \frac{\partial \Phi_{\text{inst}}}{\partial r} + b_{\text{slow}} \frac{\partial \Phi_{\text{slow}}}{\partial r} + b_{s} \frac{1}{r} \frac{\partial \chi}{\partial \theta} + b_{s} \frac{\partial^{2} \Gamma}{\partial r \partial z}, \\ p = k_{\text{inst}}^{2} \Big\{ (\alpha + b_{\text{inst}}) / [\beta + S(\omega)] \Big\} \Phi_{\text{inst}} + k_{\text{slow}}^{2} \Big\{ (\alpha + b_{\text{slow}}) / [\beta + S(\omega)] \Big\} \Phi_{\text{slow}}, \\ \sigma_{rr} = 2\mu \Big[\frac{\partial^{2} \Phi_{\text{inst}}}{\partial r^{2}} + \frac{\partial^{2} \Phi_{\text{slow}}}{\partial r^{2}} - \frac{1}{r^{2}} \frac{\partial \chi}{\partial \theta} + \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \chi}{\partial r \partial \theta} + \frac{\partial^{3} \Gamma}{\partial r^{2} \partial z} \Big] \\ - k_{\text{inst}}^{2} \Phi_{\text{inst}} \Big[\lambda + \alpha \frac{\alpha + b_{\text{inst}}}{\beta + S(\omega)} \Big] - k_{\text{slow}}^{2} \Phi_{\text{slow}} \Big[\lambda + \alpha \frac{\alpha + b_{\text{slow}}}{\beta + S(\omega)} \Big], \\ \sigma_{rz} = 2\mu \Big[\frac{\partial^{2} \Phi_{\text{inst}}}{\partial r \partial z} + \frac{\partial^{3} \Gamma}{\partial r \partial z^{2}} \Big] + \mu \Big[k_{\text{shear}}^{2} \frac{\partial \Gamma}{\partial r} + \frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \chi}{\partial z \partial \theta} \Big], \\ \sigma_{r\theta} = \frac{\mu}{r} \Big(\frac{2\partial^{2} \Phi_{\text{inst}}}{\partial r \partial \theta} + \frac{2\partial^{2} \Phi_{\text{slow}}}{\partial r \partial \theta} - \frac{2\partial \Phi_{\text{inst}}}{r \partial \theta} - \frac{2\partial \Phi_{\text{slow}}}{r \partial \theta} \Big) + \frac{\mu}{r} \Big(\frac{1}{r} \frac{\partial^{2} \chi}{\partial \theta^{2}} + \frac{\partial \chi}{\partial r} - \frac{r \partial^{2} \chi}{\partial r^{2}} \Big) + \frac{\mu}{r} \Big(\frac{2\partial^{3} \Gamma}{\partial r \partial z \partial \theta} - \frac{2\partial^{2} \Gamma}{r \partial z \partial \theta} \Big). \end{aligned}$$

2.5 边界条件

以上理论给出了图 1 所示模型各部分的声场, 由界面处的边界条件衔接.计算声场时,在钻铤表面 放置一环状多极子压力声源,以实现声场的激发.

2.5.1 钻铤内流体与钻铤界面:

$$\begin{cases} u'_{\rm f} \mid_{r=r_{\rm a}} = u^{\rm tool} \mid_{r=r_{\rm a}}, \\ \sigma'_{rrf} \mid_{r=r_{\rm a}} = \sigma_{rr}^{\rm tool} \mid_{r=r_{\rm a}}, \\ 0 = \sigma_{rz}^{\rm tool} \mid_{r=r_{\rm a}}, \\ 0 = \sigma_{rg}^{\rm tool} \mid_{r=r_{\rm a}}. \end{cases}$$
(14)

2.5.2 钻铤与钻铤外流体界面

$$\begin{cases} u^{\text{tool}} \mid_{r=r_{b}} = u_{f} \mid_{r=r_{b}}, \\ \sigma_{rr}^{\text{tool}} \mid_{r=r_{b}} = \sigma_{rrf} \mid_{r=r_{b}} + \sigma^{s}, \\ \sigma_{rz}^{\text{tool}} \mid_{r=r_{b}} = 0, \\ \sigma_{r\theta}^{\text{tool}} \mid_{r=r_{b}} = 0. \end{cases}$$
(15)

其中, I为环状声源, 具体表达式为

$$\sigma^{s} = \begin{cases} p_{0} & (n=0), \\ 2\sin(n\theta_{0}) p_{0}/(\pi n) & (n=1, n=2). \end{cases}$$
(16)

式(16)是力源的加载方式(崔志文,2004),还可采 用体积膨胀源的加载方式(唐晓明和郑传汉,2004), 将一环状多极子位移加于上述的位移边界条件,这 里我们采用前一加载方式.

2.5.3 钻铤外流体与地层界面

考虑井壁为开放孔隙的情况,即井中流体与孔隙中流体可以自由交换,此时井中压力与地层孔隙中的流体压力相等.这时井壁处的边界条件如下:

$$\begin{cases} u_{rf} |_{r=R} = u_{r} |_{r=R} + w_{r} |_{r=R}, \\ \sigma_{rrf} |_{r=R} = \sigma_{rr} |_{r=R}, \\ p_{f} |_{r=R} = p |_{r=R}, \\ 0 = \sigma_{rz} |_{r=R}, \\ 0 = \sigma_{r\theta} |_{r=R}. \end{cases}$$
(17)

$$\{H_{ij}\}_{13\times13} \cdot \{A'_{n}, A^{\text{tool}}_{n}, B^{\text{tool}}_{n}, C^{\text{tool}}_{n}, D^{\text{tool}}_{n}, F^{\text{tool}}_{n}, F^{\text{tool}}_{n}, A_{n}, B_{n}, A^{\text{fast}}_{n}, A^{\text{slow}}_{n}, C_{n}, D_{n}\}^{\mathrm{T}}$$

$$= \{0, 0, 0, 0, 0, 0, \sigma^{\mathrm{s}}, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 0\}^{\mathrm{T}},$$

$$(18)$$

矩阵 H 元素的表达式较冗繁,特地在附录中具体 给出.

3 孔裂隙地层随钻多极子模式波频散 和衰减特性

依照上述理论分析,我们对含孔隙、裂隙地层中 的随钻多极子声波测井进行了数值模拟.表1为模 型的井内流体与钻铤的具体参数;地层为含孔隙、裂 隙的无限大地层,本文模拟了不同的地层流体对声场的影响,表2列出了两组孔裂隙流体参数.

表 1 井内流体与钻铤参数 Table 1 Parameters of the fluid and the collar

	外半径/ m	横波速度/ (m•s ⁻¹)	纵波速度/ (m・s ⁻¹)	密度/ (m•s ⁻¹)
钻铤内流体	0.027	_	1500	1000
钻铤	0.090	3130	5860	7850
钻铤外流体	0.117	_	1500	1000

表 2 含孔隙、裂隙介质地层参数

Table 2 Parameters of formation which contains pores and cracks

	K_s /GPa	$\mu_{\rm s} / {\rm GPa}$	$ ho_{ m s}$ /(kg • m ⁻³)	ϕ_{p}	$ ho_{ m f}$ /(kg • m ⁻³)	$K_{\rm f}/{ m GPa}$	η/cp	κ_0 / mD	τ	ε	γ
地层含水	37.9	32.6	2650	0.10	1000	2.25	1	5	2.4	0~0.3	0.002
地层含气	37.9	32.6	2650	0.10	140	0.014	0.022	5	2.4	0~0.3	0.002

本文主要针对模式波的频散曲线与衰减曲线进 行探讨,模式波的频散特性主要由频散方程(18)决 定,令式(18)矩阵的行列式为零,得出该频散方程:

 $D(k,\omega) = \det H(k,\omega) = 0,$ (19) 通过求解方程(19)得到相应模式波波数在不同频率 下的根,从而得到模式波的相速度与衰减:

$$v(\omega) = \frac{\omega}{\operatorname{Re}(k(\omega))},$$
 (20)

$$Q^{-1}(\omega) = 2 \frac{\operatorname{Im}(k(\omega))}{\operatorname{Re}(k(\omega))}.$$
 (21)

模式波的相速度与衰减对于某一模型参数 q 的 灵敏度见下式(唐晓明和郑传汉,2004),其实质就 是归一化后的相速度或衰减对该参数的偏微分.通 过灵敏度分析可以探究不同频率条件下该参数对相 速度或衰减的影响程度,有

Sensitivity
$$\{v(\omega)\} = \left(\frac{q}{v(\omega)}\right) \frac{\partial v(\omega)}{\partial q},$$

Sensitivity $\{Q^{-1}(\omega)\} = \left(\frac{q}{Q^{-1}(\omega)}\right) \frac{\partial Q^{-1}(\omega)}{\partial q}.$
(22)

3.1 随钻单极子斯通利波

图 2 是含水致密地层裂隙密度变化时,充液井 孔中随钻单极子激发的钻铤外斯通利波的频散、衰 减以及裂隙密度对相速度与衰减的灵敏度曲线.具 体参数见表 1 与表 2. 当裂隙密度从 0.00 增大到 0.25时,斯通利波相速度逐渐减小(图 2a),对应的 衰减曲线逐渐增大(图 2b).斯通利波相速度对裂隙 密度的灵敏度曲线随频率增大而减小(图 2c),说明 致密地层的裂隙发育可以对斯通利波产生可观的影响.随着裂隙密度的增大,斯通利波的相速度与衰减 对裂隙密度的灵敏度也会提高.

孔裂隙理论所预示的流体灵敏度在地层的油气 识别中有着重要的作用.为此,我们模拟了不同孔裂 隙流体中含气饱和度下的变化规律.流体为水、气混 合而成,混合后流体密度、模量和黏度的表达式为 (Brie et al., 1995)

$$\rho_{\rm f} = (1 - S_{\rm g})\rho_{\rm w} + S_{\rm g}\rho_{\rm g},$$

$$K_{\rm f} = (K_{\rm w} - K_{\rm g}) \cdot (1 - S_{\rm g})^2 + K_{\rm g}, \quad (23)$$

$$\eta = \eta_{\rm w}^{(1 - S_{\rm g})} \cdot \eta_{\rm g}^{S_{\rm g}}.$$

式中 S_g 为含气饱和度.图 3 是致密地层裂隙密度一 定时(ε=0.20),不同的含气饱和度下充满液体井孔 中随钻单极子激发的斯通利波的速度频散、衰减以 及这两者对含气饱和度的灵敏度曲线.当地层含气 饱和度增加时,斯通利波相速度逐渐减小,尤其是对 低频处频散曲线的影响(图 3a),含气饱和度对相速 度的影响比裂隙密度对其影响要小(图 3a、图 2a), 这一点通过灵敏度曲线也能很好地反映出来(图 2c、图 3c).图 3b 表明衰减随含气饱和度提高逐渐 增大.图 3d 表明当含气饱和度增大时,对衰减的灵 敏度也会急剧增大.可见地层流体性质对斯通利波 衰减的影响很大.以上模拟表明,随钻单极斯通利波



图 2 不同裂隙密度下的随钻单极子模拟 (a)频散曲线;(b)衰减曲线;(c)速度灵敏度曲线;(d)衰减灵敏度曲线. Fig. 2 Simulation of LWD monopole for different crack density values

(a) Phase velocity dispersion curves; (b) Attenuation curves; (c) Velocity sensitivity to ε ; (d) Attenuation sensitivity to ε .



(a) Phase velocity dispersion curves; (b) Attenuation curves; (c) Velocity sensitivity to S_g ; (d) Attenuation sensitivity to S_g .

相速度对地层裂隙密度更加敏感,而波的衰减对地 层流体性质更加敏感.这一现象可用于识别裂隙地 层中的油气显示.

3.2 随钻偶极子模式波

式(18)中n=1对应的是偶极激发的情况,同 样,我们模拟了随钻偶极子的响应特征.图4是含水 致密地层不同裂隙密度时随钻偶极子激发的弯曲波 的频散、衰减以及灵敏度曲线.弯曲波相速度随裂隙 密度的增加而减小(图 4a),与此相应的是衰减增加 (图 4b). 值得一提的是, 低频处(3 kHz 左右) 随钻 偶极的群速度有一极小值,群速度的极小值在波列 中产生,称为"艾里相"(Airy Phase)的波包,目在此 频段内的衰减极大值形成一个明显的脊峰.随着频 率的增大,受井眼中钻铤的影响,速度的频散特性与 电缆偶极相比变化较大. 偶极子弯曲波速度对裂隙 密度的灵敏度在艾里相频段剧烈减小,随着频率增 大受钻铤的影响有所提高(图 4c). 在常规的测井频 段内,速度对裂隙密度的灵敏度恰好落在极小值区 域,从这个角度上也说明了随钻偶极测井的缺点,即 测井频段内的强烈频散以及对地层裂隙的低灵敏 度.图 5 表示不同的含气饱和度下充满液体井孔中 偶极子弯曲波的特征响应.模拟表明,含气饱和度的 增大会使得弯曲波速度减小,但变化不明显.衰减随 着含气饱和度的增大而增加.

3.3 随钻四极子模式波

式(18)中n=2对应的是四极激发的情况.鉴于 四极子波已广泛应用于随钻横波测量(唐晓明和郑 传汉,2004),对此情况的模拟尤为重要.图 6 是含 水致密地层不同裂隙密度时随钻四极子激发的螺旋 波的频散、衰减、以及灵敏度曲线.裂隙密度的增大 会使得四极子螺旋波相速度减小,而衰减增大.衰减 曲线中的峰值区域对应着频散曲线的艾里相(图 6b)区域.随钻四极子波对不同裂隙密度和含气饱 和度的变化特征与 Chen 等(2013)模拟的电缆偶极 子变化规律很相似,说明了这类模式波(称为"低频 相速度趋于横波波速"的横波型模式波)的一些共 性.固定裂隙密度($\epsilon=0.20$),含气饱和度增大会使 得四极子螺旋波相速度减小,衰减增大(图 7a、b). 通过对含气饱和度灵敏的模拟,表明地层流体对衰 减的影响很大.

4 裂隙参数对随钻多极子波形的影响

通利波,而用四极子测量横波信息(唐晓明和郑传 汉,2004).为了研究随钻多极子声波在孔、裂隙地 层中的传播特征,本文数值模拟了随钻单极子和四 极子的波形.数值模拟所用地层及仪器参数由表1、 2 中给出.

4.1 随钻单极子波形特征

随钻单极子数值模拟时,源距为5m.数值模拟 采用高斯源加载于钻铤外壁,见文献(崔志文, 2004), 主频为9 kHz. 图 8 给出了不同裂隙密度下 随钻单极子全波波形对比.黑线表示地层流体完全 含水,红线表示地层百分百含气.在全波列中,有钻 铤拉伸波、P波、S波和ST波模式,由于横波和斯通 利波能量主导,我们将钻铤波和地层纵波幅度放大 100 倍来加以显示.由于地层很致密,地层纵波与钻 铤波由于速度相近,叠加在一起,为了区分两者,在 理论模拟时加大了钻铤波的衰减(Q=5),以此来模 拟实际随钻声波仪器中隔声体的作用.为了方便对 比,我们将裂隙密度为0和0.25影响下的波形起跳 点连接起来.模拟表明,裂隙密度增大时,地层含气 和含水情况下地层纵波、横波与斯通利波速度减小, 幅度降低,钻铤波不受裂隙密度的影响.且斯通利波 幅度减小,也就是说衰减会随裂隙密度增大而增大. 红线与黑线对比可知,当地层流体性质发生变化,即 地层含气时,流体的可压缩性变大,使得体积模量减 小,孔、裂隙地层的纵波速度减小,在波形上表现为 波至起跳点延迟,裂隙密度越大该现象越明显.流体 性质的改变基本不影响横波速度,但对斯通利波产 生巨大的衰减变化.以上模拟表明,地层含气时,纵 横波速比会降低,斯通利波会严重衰减.相对比横 波,地层纵波在地层含气时也会产生相当程度的衰 减.可利用该特性判断地层是否含气.

4.2 随钻四极子波形特征

图 9 为孔裂隙地层随钻四极子声场模拟结果. 源距为 3 m,声源主频 3 kHz.裂隙密度的增加会引 起地层横波速度减小;对比地层含水和含气的模拟 结果,黑线(水)与红线(气)起跳点一样,表明流体性 质的变化不影响地层横波速度,这与随钻单极子模 拟的结果吻合.值得注意的是,地层含气时,艾里相 波的能量严重衰减,表明含气对具有艾里相的横波 型导波衰减影响很大,图 7b 与图 7d 所对应的频域 模拟结果也证明了这一点.这与 Chen 等(2013)模拟 的电缆偶极子波的变化规律很相似,可以将此现象 作为声波测井中此类模式波的一个共性来识别 油气.



⁽a) Phase velocity dispersion curves; (b) Attenuation curves; (c) Velocity sensitivity to S_g ; (d) Attenuation sensitivity to S_g .



图 6 不同裂隙密度下的随钻四极子模拟 (a)频散曲线;(b)衰减曲线;(c)速度灵敏度曲线;(d)衰减灵敏度曲线.

Fig. 6 Simulation of LWD quadrupole for different crack density values

(a) Phase velocity dispersion curves; (b) Attenuation curves; (c) Velocity sensitivity to ϵ ; (d) Attenuation sensitivity to ϵ .



(a) Phase velocity dispersion curves; (b) Attenuation curves; (c) Velocity sensitivity to S_g ; (d) Attenuation sensitivity to S_g .





Fig. 8 Simulation of LWD monopole waveform for different crack density values and saturation conditions for water (black) and gas (red)

5 现场实例

在声波测井的解释中,通常利用纵波慢度与纵 横波速度比的交汇图来识别地层流体. 唐晓明 (2011)对无限大地层含孔裂隙情况下的纵波慢度与 纵横波速度比交汇图进行了详细的分析.

我们用一实测的随钻声波测井数据(仪器仅有 单极采集模式)来验证本文的理论分析和模拟结果. 图 10 给出某快速地层的水平井的随钻声波数据.由 于施工顺利,采集到了高质量的单极子阵列波形数 据.图中第1道给出随钻单极子波形变密度显示.第 2 道给出了处理后的波形时差相关分析图.对单极 子波形处理后得到地层的纵波(DTP)、横波(DTS) 和斯通利波(DTST)时差曲线,在第3 道画出.

图 11 中绿点数据表示为井段 3283~3309 m 的 时差数据,该井段是岩性一致的含气段,岩石中具有 发育很好的裂隙,且裂隙密度变化不大,该井段斯通 利波有明显衰减,与前述理论模拟(图 2,3)类似;用 第 3 道中的时差数据做交汇图分析(见图 11),该井 段的数据为图中绿点.含气饱和度不一导致该井段 纵横波速比变化.交汇图中橙点数据为 3321~3324 m 的数据,该井段岩石含气饱和度高;其时差的剧烈变 化反映了井段中裂隙密度(或发育度)的变化.

作为一个例子,图 12 给出含气饱和度不同时实际随钻单极子波形.我们从岩性一致的含气层段(3283~3309 m)找出三个点:a(3308.30 m)、



图 9 不同裂隙密度下随钻四极子波形模拟 地层含水(黑线),地层含气(红线).

Fig. 9 Simulation of LWD quadrupole waveform for different crack density values and saturation conditions for water (black) and gas (red)

b(3295.35 m)和 c(3286.51 m). 从交汇图可以看 出,a、b、c 三点的含气饱和度依次增大(图 11). 在波 形上体现的特征为纵波速度降低、幅度依次减小,而 横波速度与幅度基本不变. 众所周知,页岩的孔隙度 一般在 10%以下,按常规孔隙弹性波理论难以解释 上述波形的变化特征. 图 12 的结果表明,当地层裂 隙或裂缝发育程度高,含气饱和度变化时,在实际随 钻波形中仍有明显的变化特征,与孔隙、裂隙介质弹 性波理论相符. 这些波形特征可以应用在页岩气的 勘探和开发.

6 结论

本文通过对孔裂隙介质中随钻声波的频散、衰 减以及波形的数值计算,对比分析了裂隙密度与含 气饱和度对斯通利波、弯曲波、螺旋波以及接收到地 层纵横波的影响,得到以下结论:

(1)在单极子随钻测井中,孔隙、裂隙并存的致 密地层中的斯通利波速度对裂隙非常敏感,衰减对 含气饱和度更加敏感;

(2)随钻偶极子低频或随钻四极子群速度极小 值处对应着波列的"艾里相",对应着衰减的峰值,在 波形中显示为与艾里振相相关的能量大大落后于波 的初至,含气影响导致振幅衰减很大,此现象可作为 声波测井的一个标准来判断地层是否含气;

(3)地层中裂隙密度和含气饱和度的变化使测得的纵横波速产生可观的变化,可用于纵横波速比



图 10 随钻孔裂隙地层现场实例 Fig. 10 Field LWD data example



图 11 现场实例交汇图处理结果







与纵波时差的交汇图分析,分析结果与理论预示 一致.

致谢 感谢两位匿名审稿专家提出的宝贵意见和建 设性建议,对本文的修改和提高很有助益.

附录

现给出(18)式矩阵
$$H = egin{bmatrix} H_{1,1} & H_{1,2} & \cdots & H_{1,13} \\ H_{2,1} & H_{2,2} & \cdots & H_{2,13} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ H_{13,1} & H_{13,2} & \cdots & H_{13,13} \\ \end{pmatrix}$$

中的各个元素的表达式.为节省篇幅,我们采用以下符号来表示贝塞尔函数的组合:

$$\begin{cases} X_{1}(x) = \frac{n}{x}I_{n}(x) + I_{n+1}(x), \\ X_{2}(x) = \frac{n(n-1)}{x}I_{n}(x) - I_{n+1}(x), \\ X_{3}(x) = \frac{1-n}{x}I_{n}(x) - I_{n+1}(x), \\ X_{4}(x) = \left[1 + \frac{2n(n-1)}{x^{2}}\right]I_{n}(x) - \frac{2}{x}I_{n+1}(x). \end{cases}$$

$$\begin{cases} Y_{1}(x) = \frac{n}{x}K_{n}(x) - K_{n+1}(x), \\ Y_{2}(x) = \frac{n(n-1)}{x}K_{n}(x) + K_{n+1}(x), \\ Y_{3}(x) = \frac{1-n}{x}K_{n}(x) + K_{n+1}(x), \\ Y_{4}(x) = \left[1 + \frac{2n(n-1)}{x^{2}}\right]K_{n}(x) + \frac{2}{x}K_{n+1}(x). \end{cases}$$

$$\exists EF \mathbf{H} \ & \Delta T \neq B \ & \Delta T \Rightarrow B \ & \Delta T \$$

$$\begin{split} H_{3,6} &= \frac{2ik_{3}\eta\mu'}{r_{s}}X_{3}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{3,7} &= \frac{2ik_{3}\eta\mu'}{r_{s}}Y_{3}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{4,2} &= 2ikp_{1}\mu'X_{1}\left(p_{1}r_{s}\right), H_{4,3} &= 2ikp_{1}\mu'Y_{1}\left(p_{1}r_{s}\right), \\ H_{4,4} &= \frac{ikn\mu'}{r_{s}}I_{s}\left(s_{1}r_{s}\right), H_{4,5} &= \frac{ikn\mu'}{r_{s}}K_{s}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{4,6} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'X_{1}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{4,7} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'Y_{1}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{4,7} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'Y_{1}\left(s_{1}r_{s}\right), \\ H_{5,2} &= p_{1}X_{1}\left(p_{1}r_{b}\right), H_{5,5} &= \frac{n}{r_{b}}K_{s}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{5,4} &= \frac{n}{r_{b}}I_{s}\left(s_{1}r_{b}\right), H_{5,7} &= iks_{1}Y_{1}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{5,8} &= -fX_{1}\left(fr_{b}\right), H_{5,7} &= iks_{1}Y_{1}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{6,8} &= -fX_{1}\left(fr_{b}\right), H_{5,9} &= -fY_{1}\left(fr_{b}\right), \\ H_{6,3} &= \mu'\left[2k^{2} - \left(k_{s}^{1}\right)^{2}\right]K_{s}\left(p_{1}r_{b}\right) + \frac{2p_{1}\mu'}{r_{b}}X_{2}\left(p_{1}r_{b}\right), \\ H_{6,5} &= 2ik\mu's_{1}\left[s_{1}I_{s}\left(s_{1}r_{b}\right) + \frac{1}{r_{b}}X_{2}\left(s_{1}r_{b}\right)\right], \\ H_{6,6} &= 2ik\mu's_{1}\left[s_{1}I_{s}\left(s_{1}r_{b}\right) + \frac{1}{r_{b}}Y_{2}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{7,2} &= \frac{2p_{1}m\mu'}{r_{b}}X_{3}\left(p_{1}r_{b}\right), H_{7,3} &= \frac{2p_{1}m\mu'}{r_{b}}Y_{3}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{7,4} &= -s_{1}^{2}\mu'X_{4}\left(s_{1}r_{b}\right), H_{7,5} &= -s_{1}^{2}\mu'Y_{4}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{7,6} &= \frac{2iks_{1}\mu\mu'}{r_{b}}X_{3}\left(s_{1}r_{b}\right), H_{7,7} &= \frac{2iks_{1}\mu\mu'}{r_{b}}Y_{3}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{7,6} &= \frac{2iks_{1}\mu\mu'}{r_{b}}X_{3}\left(s_{1}r_{b}\right), H_{7,7} &= \frac{2iks_{1}\mu\mu'}{r_{b}}Y_{3}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{8,2} &= 2ikp_{1}\mu'X_{1}\left(p_{1}r_{b}\right), H_{8,3} &= 2ikp_{1}\mu'Y_{1}\left(p_{1}r_{b}\right), \\ H_{8,6} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'X_{1}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{8,7} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'X_{1}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{8,7} &= -\left(k^{2} + s_{1}^{2}\right)s_{1}\mu'X_{1}\left(s_{1}r_{b}\right), \\ H_{9,10} &= \left(1 + b_{s}\right)q_{s}Y_{1}\left(q_{s}R\right), \\ H_{9,11} &= \left(1 + b_{s}\right)q_{s}Y_{1}\left(q_{s}R\right), \\ H_{9,12} &= \left(1 + b_{s}\right)\frac{n}{R}K_{\pi}\left(q_{s}R\right), \\ H_{9,12} &= \left(1 + b_{s}\right)\frac{n}{R}K_{\pi}\left(q_{s}R\right), \\ H_{10,18} &= p_{1}\omega^{2}I_{\pi}\left(fR\right), H_{10,.9} &= p_{1}\omega^{2}K_{\pi}\left(fR\right), \\ H_{10,18} &= p_{1}\omega^{2}I_{\pi}\left$$

$$\begin{split} H_{10,11} &= \frac{2\mu q_{\rm slow}}{R} Y_2(q_{\rm slow}R) + \\ & \left[2\mu q_{\rm slow}^2 - k_{\rm slow}^2(\lambda + \alpha \frac{\alpha + b_{\rm slow}}{\beta + S(\omega)}) \right] K_n(q_{\rm slow}R), \\ H_{10,12} &= \frac{2n\mu q_s}{R} \left[Y_1(q_sR) - \frac{K_n(q_sR)}{q_sR} \right], \\ H_{10,13} &= \frac{2ik\mu q_s}{R} \left[Y_2(q_sR) + q_sRK_n(q_sR) \right], \\ H_{11,13} &= \rho_1 \omega^2 I_n(fR), H_{11,9} = \rho_1 \omega^2 K_n(fR), \\ H_{11,10} &= -k_{\rm fast}^2 \frac{\alpha + b_{\rm fast}}{\beta + S(\omega)} K_n(q_{\rm fast}R), \\ H_{11,11} &= -k_{\rm slow}^2 \frac{\alpha + b_{\rm slow}}{\beta + S(\omega)} K_n(q_{\rm slow}R), \\ H_{12,10} &= 2ik\mu q_{\rm fast}Y_1(q_{\rm fast}R), \\ H_{12,11} &= 2ik\mu q_{\rm slow}Y_1(q_{\rm slow}R), \\ H_{12,12} &= ik\mu \frac{n}{R} K_n(q_sR), \\ H_{12,13} &= -\mu(k_{\rm shear}^2 - 2k^2)q_sY_1(q_sR), \\ H_{13,10} &= -2\mu q_{\rm fast} \frac{n}{R}Y_3(q_{\rm fast}R), \\ H_{13,11} &= -2\mu q_{\rm slow} \frac{n}{R}Y_3(q_{\rm slow}R), \\ H_{13,12} &= \mu q_s^2Y_4(q_sR), \\ H_{13,13} &= -2ik\mu \frac{n}{R} q_sY_3(q_sR), \\ \end{split}$$

 $H_{13\times13}$ 矩阵元素其他项为零;其中 k 波数;ω角频 率; n 声源极性; I 第一类贝塞尔函数; K 第二类贝 塞尔函数; r_a 钻铤内径; r_b 钻铤外径; R 井眼外径; v_f 流体速度; v'_p 钻铤纵波速度; v'_s 钻铤横波速度; k_f 流体波数, k_f = ω/v_f; k'_p 钻铤纵波波数, k'_p = $\frac{\omega}{v'_p}$; k'_s 钻 铤纵波波数, k'_s = $\frac{\omega}{v'_s}$; k_{fast} 孔裂隙地层快纵波波数; k_{slow} 孔裂隙地层慢纵波波数; k_{shear} 孔裂隙地层横波 波数; f 流体径向波数, $f = \sqrt{k^2 - k_i^2}$; p₁ 钻铤纵波 径向波数, p₁ = $\sqrt{k^2 - (k'_p)^2}$; s₁ 钻铤纵横径向波数, s₁ = $\sqrt{k^2 - (k'_s)^2}$; q_{fast} 孔裂隙地层慢纵波径向波数, q_{fast} = $\sqrt{k^2 - k_{fast}^2}$; q_{slow} 孔裂隙地层横波 法 向 波数, $q_{slow} = \sqrt{k^2 - k_{slow}^2}$; q_s 孔裂隙地层横波径向波数, $q_s = \sqrt{k^2 - k_{shear}^2}$; μ' 钻铤剪切模量, μ' = ρ_t · (v'_s)^2; ρ_t 钻铤密度; λ , μ 孔裂隙地层拉梅常数; S(ω) 挤喷流 效应.

References

Brie A, Pampuri F, Marsala A F, et al. 1995. Shear sonic

interpretation in gas-bearing sands. SPE Annual Technical Conference and Exhibition, 701-710.

- Chen X L, Tang X M. 2012. Numerical study on the characteristics of acoustic logging response in the fluid-filled borehole embedded in crack-porous medium. *Chinese J. Geophysics*. (in Chinese), 55(6): 2139-2140.
- Chen X L, Tang X M, Qian Y P. 2013. Simulation of multipole acoustic logging in cracked porous formations. *Geophysics*, 79 (1): D1-D10.
- Cui Z W. 2004. Theoretical and numerical study of modified Biot's models, acous to electric well logging and acoustic logging while drilling excited by multipole acoustic source[Ph. D. thesis](in Chinese). Changchun; Jilin University.
- Hao Jian-fei, Zhou Can-can, Li Xia, et al. 2012. Summary of shale gas evaluation applying geophysical logging. *Progress in Geophysics*, 27(4): 1624-1632.
- Li X Q, Chen H, He X, et al. 2013. Analyses on mode waves of acoustic logging while drilling in transversely isotropic formations. *Chinese J. Geophysics*. (in Chinese), 56(9): 3212-3222.
- Su Y D, Sun J M, Fan Y R, et al. 2006. On numerical study of the LWD multipole source propagation characteristics in slow formation. Well Logging Technology, 30(3): 205-207.
- Tang X M. 2011. A unified theory for elastic wave propagation through porous media containing cracks-An extension of Biot's poroelastic wave theory. Sci China Earth Sci, 41(6):784-795.
- Tang X M, Chen X L, Xu X K. 2012. A cracked porous medium elastic wave theory and its application to interpreting acoustic data from tight formations. *Geophysics*, 77(6): D245-D252.
- Tang X M, Qian Y P, Chen X L. 2013. Laboratory study of elastic wave theory for a cracked porous medium using ultrasonic velocity data of rock samples. *Chinese J. Geophysics*. (in Chinese), 56(12): 4226-4233
- Tang X M, Wang T, Patterson D. 2002. Multipole acoustic loggingwhile-drilling. 72nd Annual International Meeting, SEG, Expanded Abstracts, 364-368.
- Tang X M, Zheng C H. 2004. Quantitative Borehole Acoustic Methods (in Chinese). Beijing: Petroleum Industry Press: 20-39.
- Thomsen L. 1985. Biot-consistent elastic moduli of porous rocks; low-frequency limit. *Geophysics*, 50(12): 2797-2807.
- Wang R J, Qiao W X, Ju X D. 2012. Numerical study of formation anisotropy evaluation using cross dipole acoustic LWD. Chinese J. Geophysics. (in Chinese), 55(11): 3870-3882.
- Wang H, Tao G, Wang B, et al. 2009. Wave field simulation and data acquisition scheme analysis for LWD acoustic tool. *Chinese* J. Geophysics. (in Chinese), 52(9): 2402-2409.

附中文参考文献

陈雪莲,唐晓明. 2012. 孔、裂隙并存地层中的声波测井理论及多极 子声场特征. 地球物理学报,55(6):2139-2140.

崔志文. 2004. 多孔介质声学模型与多极源声电效应测井和多极随 钻声测井的理论与数值研究[博士论文]. 长春: 吉林大学.

- 郝建飞,周灿灿,李霞等.2012.页岩气地球物理测井评价综述.地 球物理学进展,27(4):1624-1632.
- 李希强,陈浩,何晓等. 2013. 横向各向同性地层中随钻声波测井 模式波分析. 地球物理学报,56(9): 3212-3222.
- 苏远大,孙建孟,范宜仁等.2006.基于软地层随钻多极子声源传播特性的数值研究.测井技术,30(3):205-207.
- 唐晓明. 2011. 含孔隙、裂隙介质弹性波动的统一理论-Biot 理论的 推广. 中国科学 地球科学, 41(6): 784-795.
- 唐晓明, 钱玉萍, 陈雪莲. 2013. 孔隙、裂隙介质弹性波理论的实验

- 研究. 地球物理学报, 56 (12): 4226-4233, doi: 10. 6038/ cjg20131225.
- 唐晓明,郑传汉. 2004. 定量测井声学. 赵晓敏译. 北京:石油工业 出版社: 20-39.
- 王瑞甲, 乔文孝, 鞠晓东. 2012. 利用随钻正交偶极子声波测井评 价地层各向异性的数值研究. 地球物理学报, 55(11): 3870-3882.
- 王华,陶果,王兵等. 2009. 多极子随钻声波测井波场模拟与采集 模式分析. 地球物理学报,52(9): 2402-2409.

(本文编辑 胡素芳)