

## 家庭社会经济地位对医学生吸烟行为影响\*

牛璐<sup>1</sup>, 罗丹<sup>1</sup>, 周雅思<sup>1</sup>, 肖水源<sup>1</sup>, 田勇泉<sup>2</sup>

**摘要:**目的 了解医学院校大学生吸烟行为发生状况、烟草危害知识知晓程度和相关态度,探讨家庭社会地位和其他相关因素对其吸烟行为的影响。方法 整群抽取长沙市 2 所综合性院校中所有医学类专业 2 892 名二、三年级学生进行一般人口学资料和吸烟相关的知识、态度和行为调查。结果 在 2 814 名医学生中,尝试吸烟率为 30.6% (男生 53.3%,女生 18.3%),现在吸烟率为 3.8% (男生 10.3%,女生 0.3%),每日吸烟率为 0.6% (男生 1.5%,女生 0.1%);首次尝试吸烟行为主要发生在小学阶段(65.5%);农村学生尝试吸烟率高于城市学生(32.8% vs. 28.1%),但每日吸烟率低于城市学生(0.3% vs. 0.9%),差异均有统计学意义( $P < 0.05$ );非吸烟者烟草危害知识知晓程度和拒绝吸烟的意愿均高于吸烟者( $P < 0.01$ );Spearman 相关分析结果显示,家庭社会经济地位与医学生尝试吸烟率呈负相关( $r = -0.64, P < 0.01$ ),与烟草危害知识和吸烟态度得分均呈正相关( $r = 0.071, 0.077, P < 0.01$ );多因素分析结果显示,男性、父母均吸烟、室友吸烟、亲密朋友吸烟、家庭社会地位较低和拒绝吸烟态度较弱是医学生尝试吸烟行为的危险因素;男性、室友吸烟、亲密朋友吸烟和拒绝吸烟态度较弱是医学生现在吸烟行为的危险因素。结论 医学生吸烟行为受家庭社会经济地位影响,在医学院校大学生中开展的控烟行动应结合家庭和同伴的参与。

**关键词:**家庭社会经济地位;医学生;吸烟相关知识;吸烟相关态度;吸烟行为

中图分类号:R 181.3+4 文献标志码:A 文章编号:1001-0580(2013)12-1761-05 DOI:10.11847/zgggws2013-29-12-14

### Impact of family socio-economic status on smoking-related knowledge, attitude and behaviors among medical college students

NIU Lu\*, LUO Dan, ZHOU Ya-si, et al (\* Department of Social Medicine and Health Management, Public Health School, Central South University, Changsha, Hunan Province 410078, China)

**Abstract: Objective** To assess the prevalence of smoking behavior and its association with smoking-related knowledge and attitudes and to explore the impacts of family socio-economic status and other main factors on smoking behavior among medical college students in Changsha city. **Methods** Totally 2 892 medical college students in two comprehensive universities were investigated with a self-designed questionnaire about socio-demographic information, smoking behaviors and related factors. **Results** For 2 814 students with eligible information, the prevalence rate of lifetime smoking, current smoking and daily smoking was 30.6% (53.3% for male, 18.3% for female), 3.8% (10.3% for male, 0.3% for female), and 0.6% (1.5% for male, 0.1% for female), respectively, and 65.5% of the medical college smokers tried smoking when they were in primary schools. The students from rural areas had a higher lifetime smoking rate but lower daily smoking rate than the urban students (32.8% vs 28.1%, 0.3% vs 0.9%, respectively). Non-smokers had a higher score for smoking-related knowledge and were more likely to refuse smoking than smokers ( $P < 0.01$ ). A negative correlation was observed between family socio-economic status and the prevalence of lifetime smoking among medical college students ( $r = -0.64$ ), while the scores of smoking-related knowledge and attitude showed a positive correlation with family socio-economic status, with the  $r$  values of 0.071 and 0.077, respectively. Male, parental smoking behavior, roommates' smoking behavior, close friends' smoking behavior, low family socio-economic status and negative attitude to refuse smoking were the risk factors of attempting smoking; male, roommates' smoking behavior, close friends' smoking behavior and negative attitudes to refuse smoking were also the risk factors of current smoking. **Conclusion** Our study indicates that family socio-economic status is related with smoking behaviors among medical college students, and the positive influence of family members and friends should be considered to prevent smoking among medical college students.

**Key words:** family socio-economic status; medical college student; smoking related knowledge; smoking related attitude; smoking behavior

吸烟是全球首要的可预防致死因素<sup>[1]</sup>。据估计,中国每年约有 100 万人死于吸烟相关疾病,到 2025 年,这个数字将上升至 200 万<sup>[2]</sup>。流行病学数

据显示,我国的吸烟人群具有年轻化的趋势,大学阶段是青年人形成长期吸烟习惯的重要时期<sup>[3-5]</sup>。2012 年底,中国控制吸烟协会对全国高等院校的嗜

\* 基金项目:China medical Board 美国中华医学基金会(09-970)

作者单位:1. 中南大学公共卫生学院,湖南长沙 410078; 2. 中南大学

作者简介:牛璐(1989-),女,湖南衡阳人,硕士在读,研究方向:社会医学与卫生事业管理。

通讯作者:罗丹,E-mail:luodan\_csu\_2011@126.com

数字出版日期:2013-11-15 13:41

数字出版网址:http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20131115.1341.005.html

访报告中指出,82.62% 高校无烟环境不合格<sup>[6]</sup>, 大学生的控烟工作刻不容缓。医学院校的大学生是未来的卫生服务提供者,其行为方式对周围人群有着明显的示范作用<sup>[7]</sup>,对医学生吸烟行为的研究与控制对开展控烟工作、倡导健康行为有着重要意义。健康相关行为的研究表明,低社会经济地位的人群更倾向有不健康的行为,包括吸烟行为<sup>[8-9]</sup>。因此,为了解医学院校大学生吸烟行为发生状况,本研究于 2010 年 3—5 月对湖南省长沙市 2 所综合性院校所有医学类专业的 2 814 名二、三年级学生进行自填式问卷调查,为制定有效的干预措施提供参考。

## 1 对象与方法

1.1 对象 整群抽取长沙市 2 所综合性院校所有医学类专业的二、三年级学生,共抽取 58 个班的 2 892 名大学生为研究对象。本次调查发放问卷 2 892 份,收回有效问卷 2 814 份,有效率为 97.3%。

1.2 方法 在知情同意情况下,由经过统一培训的调查员进行问卷调查,问卷由学生本人采用匿名方式填写,由调查员复核调查内容,发现遗漏及时补充。调查工具包括:(1)一般情况调查表:自行编制,共 14 个条目,包括性别、年龄、年级、民族、家庭结构、父母的职业和受教育程度、生源地等。(2)社会地位测量量表:此量表是在张志扬<sup>[10]</sup>修订的《社会地位测量量表》的基础上,根据长沙市家庭人均收入情况进行改编,包括“教育程度”、“家庭人均月收入”和“职业”3 个指标,每个指标均有 6 个类别,分别记为 1~6 分,总分共 18 分。学生家庭社会地位得分 = (父亲社会地位得分 + 母亲社会地位得分)/2,若为单亲家庭,则以与学生居住一方(父亲/母亲)的社会地位得分来衡量。经过数据统计,按得分情况将被调查对象分为 5 个阶层,16~18 分为上层,13~15 分为中上层,10~12 分为中层,7~9 分为中下层,3~6 分为下层。(3)中华医学控烟行动调查问卷<sup>[11]</sup>:主要了解大学生吸烟行为情况、烟草危害知识知晓程度以及对吸烟行为的态度。烟草危害知识知晓程度主要调查大学生对烟草危害、二手烟危害等知识的知晓程度,共 17 个条目,每答对 1 条得 1 分,不知道或答错得 0 分,总分 17 分,得分

越高说明知识知晓程度越高。对吸烟行为的态度共 12 个条目,其中 5 个正向条目,7 个反向条目。正向条目记分方法为“同意”2 分,“不知道”1 分,“不同意”0 分,反向条目记分方法相反。总分 24 分,得分越高表示拒绝吸烟的意愿越强烈。

1.3 吸烟行为相关定义 尝试吸烟,指在曾经吸烟,即使只吸过一口;现在吸烟,指过去 30 d 吸过  $\geq 1$  支烟;每日吸烟,指过去 30 d 每天吸  $\geq 1$  支烟。尝试吸烟者,现在吸烟者和每日吸烟者统称吸烟者<sup>[12]</sup>。

1.4 统计分析 采用 Epi Data 3.0 软件录入数据,使用 SPSS 19.0 软件进行卡方检验、精确概率法、非参数检验、Spearman 相关分析和多因素 logistic 回归分析, $\alpha = 0.05$ 。

## 2 结果

2.1 一般情况 2 814 名医学生中,男生 987 人(35.1%),女生 1 827 人(64.9%);年龄范围 17~21 岁,平均年龄 19.13 岁;二年级 1 486 人(52.8%),三年级 1 328 人(47.2%);农村生源 1 478 人(52.5%),城市生源 1 336 人(47.5%);家庭社会经济地位上层、中上层、中层、中下层和下层比例分别为 5.4% (153 人)、22.2% (642 人)、17.3% (488 人)、32.2% (906 人)和 22.9% (643 人)。

2.2 医学生吸烟行为发生情况 医学生尝试吸烟者(包括只吸过一口)占 30.6% (861/2 814),其中吸完一整支烟者占 12.6% (354/2 814);在过去 30 d 内吸过  $\geq 1$  支烟者(现在吸烟)占 3.8% (108/2 814),每天吸  $\geq 1$  支烟者占 0.6% (16/2 814);第一次吸烟时间发生在小学、初中、高中、大学者分别占 65.5% (564/861)、16.0% (137/861)、14.0% (121/861)和 4.6% (39/861)。

2.3 不同特征医学生吸烟行为比较(表 1) 男生尝试吸烟、现在吸烟、每日吸烟率均高于女生( $\chi^2 = 368.754, 177.322, 24.328, P < 0.05$ );农村学生尝试吸烟率高于城市学生,每日吸烟率低于城市学生( $\chi^2 = 7.209, 5.942, P < 0.05$ );汉族与其他民族学生尝试吸烟、现在吸烟、每日吸烟率差异均无统计学意义( $P > 0.05$ )。

表 1 不同特征医学生吸烟行为比较

特征	尝试吸烟		现在吸烟		每日吸烟		
	人数	%	人数	%	人数	%	
性别	男生	526	53.3	102	10.3	15	1.5
	女生	335	18.3	5	0.3	1	0.1
生源地	农村	485	32.8	49	3.3	4	0.3
	城市	376	28.1	58	4.3	12	0.9
民族	汉族	791	30.4	98	3.8	15	0.6
	其他	70	32.4	9	4.2	1	0.5

2.4 主要社会关系吸烟行为对医学生吸烟行为影响(表 2) 吸烟者与非吸烟者父母吸烟情况差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),其中吸烟者父亲吸烟比例高于非吸烟者(61.7% vs 58.0%);吸烟者中有

27.2%的人表示室友中有人吸烟,44.0%的人表示与自己关系密切的朋友中有人吸烟,均明显高于非吸烟者( $P < 0.01$ )。

表 2 主要社会关系吸烟行为对医学生吸烟行为影响

项目	吸烟者(n=861)		非吸烟者(n=1953)		$\chi^2$ 值	P 值
	人数	%	人数	%		
父母吸烟情况					8.975	0.030
均不吸烟	198	23.0	428	21.9		
父亲吸烟	531	61.7	1 133	58.0		
母亲吸烟	3	0.3	11	0.6		
均吸烟	129	15.0	381	19.5		
室友吸烟状况						
有	234	27.2	181	9.3	152.454	0.000
无	672	72.8	1 772	90.7		
密友吸烟状况					107.760	0.000
有	379	44.0	478	24.5		
无	482	56.0	1 475	75.5		

2.5 烟草危害知识和相关态度得分情况(表 3) 医学生烟草危害知识及对吸烟行为的态度得分,经正态性检验(Kolmogorov-Smimov 检验),均不符合正态分布( $P < 0.05$ )。非参数检验结果显示,非吸烟者烟草危害知识总分及烟草危害部分得分高于非

吸烟者( $P < 0.01$ ),但二手烟危害得分 2 组差异无统计学意义( $P > 0.05$ )。吸烟者态度得分高于非吸烟者( $P < 0.01$ ),说明非吸烟者拒绝吸烟的意愿比吸烟者更强。

表 3 医学生烟草相关知识和态度得分情况

项目	吸烟者			非吸烟者			Z 值	P 值
	中位数	$P_{25}$	$P_{75}$	中位数	$P_{25}$	$P_{75}$		
烟草危害知识得分	9	7	12	10	7	12	-2.799	0.005
烟草危害	5	3	6	5	3	6	-3.411	0.001
二手烟危害	5	3	6	5	4	6	-1.607	0.108
吸烟态度得分	12	10	15	14	12	16	-10.349	0.000

2.6 家庭社会经济地位与吸烟知识、态度和行为的关系 Spearman 相关分析结果显示,家庭社会经济地位与医学生尝试吸烟率呈负相关( $r = -0.64$ ,  $P = 0.001$ ),与烟草危害知识和吸烟态度得分均呈正相关( $r = 0.071, 0.077, P < 0.01$ ),即家庭社会经济地位越高,尝试吸烟率越低,烟草危害知识得分越高,拒绝吸烟的意愿更强。家庭社会经济地位与医学生现在吸烟率无相关( $r = 0.014, P > 0.05$ )。

2.7 医学生吸烟行为影响因素分析(表 4) 在单因素分析的基础上,将性别、户口、父母吸烟状况、室友吸烟状况、密友吸烟状况、烟草危害知识得分、吸烟态度得分和家庭社会经济地位 8 个变量作为自变量,医学生尝试吸烟行为(否 = 0;是 = 1)和现在吸烟行为(否 = 0;是 = 1)分别作为因变量,按  $\alpha = 0.05$  水准,采用向后逐步法,进行 logistic 回归分析,拟合

主效应模型。结果显示,男性、室友吸烟、密友吸烟、家庭社会地位较低和态度得分较低是医学生尝试吸烟的危险因素;男性、室友吸烟、密友吸烟和态度得分较低是医学生现在吸烟的危险因素。

### 3 讨论

本研究结果显示,医学生首次吸烟行为主要集中在小学阶段(占 65.5%),其中尝试吸烟率为 30.6%,现在吸烟率为 3.8%,每日吸烟率为 0.6%,男生的各项吸烟率均高于女生,这与以非医学专业大学生为样本的同类研究结果基本接近<sup>[3,13]</sup>。但是,国内医学生吸烟研究所采用的吸烟行为定义不一致,因此不同研究之间医学生吸烟率的可比性有限。

医学生吸烟行为的影响因素是复杂的。在医学生尝试吸烟行为的多因素分析中,家庭因素的影响

表 4 医学生尝试吸烟、现在吸烟行为多因素分析结果

因素		参照组	$\beta$	$S_x$	Wald $\chi^2$ 值	P 值	OR 值	95% CI	
尝试吸烟	性别	男生	女生	1.379	0.102	182.024	0.000	3.969	3.249 ~ 4.850
		父母吸烟状况	父亲吸烟	否	0.019	0.112	0.027	0.869	1.019
	母亲吸烟			1.113	0.704	2.498	0.114	3.043	0.766 ~ 12.093
	父母都吸烟			0.298	0.150	3.952	0.047	1.348	1.004 ~ 1.809
	室友吸烟		是	否	0.255	0.132	3.705	0.054	1.290
	室友吸烟	是	否	0.537	0.097	30.664	0.000	1.710	1.414 ~ 2.068
	家庭社会经济地位	中上层	上层	0.102	0.120	0.718	0.397	1.107	0.875 ~ 1.401
		中层		0.350	0.144	5.937	0.015	1.419	1.071 ~ 1.881
		中下层		0.533	0.138	14.897	0.000	1.704	1.300 ~ 2.234
		下层		0.329	0.214	2.355	0.125	1.300	0.913 ~ 2.114
态度得分		低	高	0.524	0.091	33.137	0.000	1.688	1.412 ~ 2.018
现在吸烟	性别	男生	女生	2.463	0.486	25.646	0.000	11.743	4.526 ~ 30.465
	生源地	农村	城市	-0.383	0.221	2.997	0.083	0.682	0.442 ~ 1.052
	室友吸烟	是	否	1.694	0.254	44.417	0.000	5.441	3.306 ~ 8.953
	室友吸烟	是	否	1.334	0.255	27.274	0.000	3.796	2.301 ~ 6.263
	态度得分	低	高	0.948	0.253	14.084	0.000	2.581	1.573 ~ 4.236

非常明显。首先,与父母均不吸烟的学生相比,父母均吸烟的学生更倾向于发生尝试吸烟的行为( $OR = 1.348$ )。此外,本研究将父母文化程度,家庭人均收入和父母职业作为一个综合因素——家庭社会地位,研究其对医学生吸烟行为的影响。结果显示,随着家庭社会经济地位的降低,医学生尝试吸烟率升高,烟草危害知识得分降低且拒绝吸烟的意愿减弱。可能与本研究中家庭社会经济地位低的医学生知识得分低且不拒绝烟草,按照保护动机理论<sup>[14]</sup>可解释为其对吸烟危害严重性的认知较低,因而更易去尝试烟草。此外,医学生现在吸烟行为主要受同伴因素的影响,与家庭因素(父母吸烟状况和家庭社会地位)无关。有室友吸烟的医学生发生现在吸烟行为的危险性约为无室友吸烟的学生的 5.441 倍( $OR = 5.441$ ),而且与无亲密友人(密友)吸烟的医学生相比,有密友吸烟的医学生发生现在吸烟行为的危险性更高( $OR = 3.796$ )。合理行动理论认为<sup>[14]</sup>,行为意图受行为态度和主体规范的影响,同时也是行为改变的重要预测因素。据此可认为,当医学生无明确拒绝吸烟的态度,并认为同伴希望其吸烟且也愿意遵从同伴意愿,则该学生更易发生吸烟行为。

社会心理学的“知识态度行为模式”提示,知识是行为改变的基础,态度是行为改变的动力<sup>[11]</sup>。在本研究中,医学生整体的烟草危害知识得分水平并不高,非吸烟者的烟草危害知识水平高于吸烟者,而且拒绝吸烟的态度比吸烟者强烈,但在医学生尝试吸烟和现在吸烟行为的多因素分析中,烟草危害知

识水平均未进入回归方程,而态度得分较低者,发生尝试吸烟和现在吸烟行为的危险性均高于态度得分较高者( $OR = 1.688, 2.581$ )。这一结果说明,在医学生吸烟行为的发生过程中,吸烟相关态度对行为的影响更为重要,在高院校的控烟工作中,除提高医学生控烟知识水平之外,更要重视医学生控烟态度的改变。

总之,本研究结果提示,医学院校的控烟工作,可利用医学生吸烟行为易受到家庭和同伴影响的特点,在家庭的参与下采用同伴教育的方式进行控烟宣传与戒烟指导,重视态度的改变,最终改变吸烟行为。

参考文献

- [1] WHO, WHO report on the global tobacco epidemic, 2011: warning about the dangers of tobacco [EB/OL]. [2012-4] [http://www.who.int/tobacco/global\\_report/2011/en/](http://www.who.int/tobacco/global_report/2011/en/).
- [2] Yong C, Lin L, Na L, et al. Social, psychological, and environmental-structural factors associated with tobacco experimentation among adolescents in Shanghai, China [J]. Int J Environ Res Public Health, 2012, 9: 3421-3436.
- [3] 李恂,董丽君,杨楠,等.沈阳市大学生吸烟现状及影响因素分析[J]. 中国公共卫生, 2008, 24(9): 1039-1040.
- [4] Ahmad A, Nouf A. Prevalence of smoking among female medical students in Saudi Arabia [J]. Asian Pacific J Cancer Prev, 2012, 13(9): 4245-4248.
- [5] 刘琳,张小梅,宋光,等.综合院校大学生吸烟及认知状况调查[J]. 中国公共卫生, 2007, 23(5): 616-617.
- [6] 中国控制吸烟协会,全国高等院校无烟环境创建评估暗访报告 [EB/OL]. [2013-3] <http://www.catcpcr.org.cn/index.aspx?menuid=22&type=articleinfo&lanmuid=176&infoid=2444&language=cn>.
- [7] 韩旻雁,陈伟清,卢次勇,等.医学与非医学大学生吸烟相关 KAP 的比较分析 [J]. 中国公共卫生, 2005, 21(4): 385-387.
- [8] Konstantinos V, Demosthenes BP, Christos P, et al. The role of dietary and socioeconomic status assessment on the predictive

- ability of the Hellenic SCORE[J]. Hellenic J Cardiol, 2011, 52: 391-398.
- [9] Narit H, Maartje MS, Knut-Inge K, et al. Changes in 10-12 year old's fruit and vegetable intake in Norway from 2001 to 2008 in relation to gender and socioeconomic status - a comparison of two cross-sectional groups[J]. Int J Behav Nutr Phys Act, 2011, 8:108.
- [10] 张志扬. 社会分层视野下福建省城镇体育人口结构的实证研究[D]. 福建:福建师范大学硕士学位论文, 2009.
- [11] 周雅思. 某高校医学专业与非医学专业大学生吸烟行为及影响因素研究[D]. 湖南:中南大学硕士学位论文, 2010.
- [12] Freda P, Caryn L, Vyga GK, et al. Cigarette smoking practices among American college students: review and future directions [J]. J Am Coll Health, 2004, 52:203-212.
- [13] 季成叶, 陈天娇, 宋逸, 等. 中国城市大中学生吸烟现状分析 [J]. 中国学校卫生, 2009, 30(2):109-115.
- [14] 林丹华, 方晓义, 李晓铭. 健康行为改变理论评述 [J]. 心理发展与教育, 2005, 04:122-127.
- 收稿日期:2013-05-23 (张翠编辑 刘铁校对)

## · 流行病学研究 ·

## 福建省初中留守儿童情绪与行为问题调查\*

江琴

**摘要:**目的 了解福建省乡镇地区初中留守儿童情绪与行为问题现状,为对其进行干预研究提供参考依据。**方法** 采用长处和困难问卷(SDQ)(学生版)对福建省9个地市的2483名乡镇中学生进行问卷调查。**结果** 留守( $n=963$ )与非留守儿童( $n=1520$ )情绪与行为问题检出率分别为7.3%和7.6%,差异无统计学意义( $P>0.05$ );留守男童品行问题、同伴交往问题、亲社会行为问题的检出率分别为9.2%、10.2%和11.5%,高于留守女童的5.1%、6.9%和8.0%,留守男童情绪问题检出率为3.5%,低于留守女童的9.1%,差异均有统计学意义( $P<0.05$ );由旁系血亲或朋友照管的留守儿童困难总分、情绪问题和多动注意不能问题的检出率分别为13.6%、11.7%、18.4%,高于由父母一方照管的6.0%、5.4%、5.4%和由(外)祖父母照管的6.7%、5.3%、10.8%,差异均有统计学意义( $P<0.05$ );留守儿童留守时间越长出现的情绪问题越多,较少与父母联系者易出现品行问题;由旁系血亲或朋友照顾( $OR=1.270$ )是预测福建省乡镇地区初中留守儿童心理异常的危险因素,家庭经济状况好( $OR=0.479$ )是其保护因素。**结论** 福建省留守儿童心理健康状况总体较好,由父母一方或(外)祖父母照顾、留守时间短、与父母经常保持联系、家庭经济条件好有利于降低留守儿童情绪与行为问题的发生率。

**关键词:** 留守儿童;长处和困难问卷(SDQ);情绪与行为问题

中图分类号:R 179 文献标志码:A 文章编号:1001-0580(2013)12-1765-04 DOI:10.11847/zgggws2013-29-12-15

## Emotional and behavioral problems among left-behind middle school children in Fujian province

JIANG Qin (Department of Psychology, School of Humanity, Fujian Medical University, Fuzhou, Fujian Province 350108, China)

**Abstract:** **Objective** To explore emotional and behavioral problems among the left-behind middle school children in rural areas of Fujian province. **Methods** A self-designed questionnaire for children's conditions and Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) (the edition for students) were used to investigate 2483 middle school students (including 963 left-behind students) from villages and towns of 9 cities or counties in Fujian province. **Results** The prevalence of emotional and behavioral problems among the left-behind children and non left-behind children was 7.3% and 7.6%, respectively, without significant difference between the two groups. The prevalence of conduct problems, peer problems, and prosocial problems among the male left-behind children was 9.2%, 10.2%, and 11.5%, which were significantly higher than 5.1%, 6.9%, and 8.0% among the female left-behind children; while the prevalence of emotional symptoms among the female left-behind children was 9.1%, which was significantly higher than 3.5% among the male left-behind children. The prevalence of total difficulties, emotional symptoms, and hyperactivity among the left-behind children living with relatives other than parents or friends were 13.6%, 11.7%, and 18.4%, which were significantly higher than 6.0%, 5.4%, and 5.4% among those living with one parent and also higher than 6.7%, 5.3%, and 10.8% among those living with grandparents. The children with longer time of left-behind had more emotional problems and those with less time contacting with their parents had more conduct problems. Living with relatives other than parents or friends

\* 基金项目:福建省教育厅社会科学研究项目(JA11153S)

作者单位:福建医科大学人文学院应用心理学系,福建 福州 350108

作者简介:江琴(1979-),女,福建人,讲师,硕士,研究方向:心理健康教育。

数字出版日期:2013-11-15 13:35

数字出版网址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20131115.1335.002.html>